

*Пузина Александра Сергеевна – студент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет»*

*Научный руководитель: Ерохина Елена Васильевна, к.ю.н., доцент
г. Оренбург, Россия*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье анализируются основные отличия публичных и непубличных акционерных обществ после 2014 года, дана характеристика статуса непубличного акционерного общества.

Ключевые слова: непубличное акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, акции, ценные бумаги, фондовый рынок, публичное размещение, обращение ценных бумаг.

FEATURES OF THE LEGAL STATUS AND IMPLEMENTATION OF THE ACTIVITIES OF A PUBLIC SHARE-SOCIETY

Summary: the article analyzes the main differences between public and non-public joint-stock companies after 2014, characterizes the status of a non-public joint-stock company.

Key words: non-public joint-stock company, limited liability company, stocks, securities, stock market, public offering, circulation of securities.

В 2012 году Государственной Думой РФ был рассмотрен проект Федерального закона «О внесении изменений в части 1, 2, 3 и 4 Гражданского кодекса РФ, и в отдельные законодательные акты РФ». Работа над данным проектом осуществлялась в рамках Концепции развития гражданского

законодательства РФ [6], которая была сформирована и реализовывалась с Указом Президента РФ от 18.07.2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [5].

Изменения и дополнения гражданского законодательства рассматриваются как единый модернизационный процесс первой части ГК РФ, которая определяет наиболее существенные характеристики гражданского права нашего государства.

Дата вступления разработанного законопроекта в силу – 01.09.2014 года в формате Федерального закона «О внесении изменений в гл. 4 ч. I Гражданского кодекса РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» [3].

Обозначенные поправки в гражданское законодательство:

- упрощали и унифицировали правовой статус юридических лиц;
- повышали значение гражданского законодательства в управлении деятельностью предпринимателей;
- унифицировали требования к процессам создания, реорганизации и ликвидации юридического лица;
- усиливали имущественную ответственность органов управления современных предприятий, фирм, организаций;
- усиливали защищенность участников и учредителей юридического лица.

Вступивший в силу Федеральный закон коренным образом изменил правовые статусы российских предприятий, учреждений и организаций: из Гражданского кодекса РФ были удалены понятия открытого и закрытого акционерных обществ, вместо них появились новые компании: публичное акционерное общество и непубличное акционерное общество. Новая классификация российских предприятий и организаций основывалась на установлении различных механизмов и режимов, регулирующих внутрикорпоративные отношения субъектов предпринимательства в зависимости от количества и характера взаимоотношений участников внутри

юридического лица [3].

Таким образом, с сентября 2014 года закрытые и открытые акционерные общества были заменены публичными и непубличными компаниями. Гражданский кодекс РФ устанавливал следующие форматы акционерных обществ:

- Публичные акционерные общества;
- Акционерные общества;
- Общества с ограниченной ответственностью [10].

Статьей 66 Гражданского кодекса РФ дано определение публичного общества – это акционерное общество, имеющее акции и ценные бумаги, и они или публично размещены (при помощи открытых подписок), или имеют публичное обращение в соответствии с российским законодательством о ценных бумагах [1].

В соответствии с вышесказанным мы можем выявить отличия публичного акционерного общества от непубличного акционерного общества.

Еще в советском гражданском праве высказывалась идея о необходимости разделения предприятий, организаций, учреждений на общественные (имеющие публичный характер) и частные, критерием классификации выступала функциональная нагрузка и целевое назначение предприятия; тем самым устанавливались определенные административные, финансовые и прочие взаимоотношения двух видов организаций (учреждений, предприятий): публичные предприятия имеют определенные налоговые льготы в сравнении с непубличными, публичное предприятие наделено определенными властными полномочиями; установленные различные процедуры создания предприятий и т.п.

С точки зрения С. Н. Братуся, разделять в гражданско-правовых отношениях юридические лица на публичные и непубличные бессмысленно и должно признаваться бесполезным по своей сути [11]. Такая же позиция высказывалась и О. А. Серовой, полагающей, что отграничения публичных и непубличных субъектов хозяйствования приводит к правовым коллизиям, что

само по себе представляется нелогичным [12].

В современных российских условиях разделение юридических лиц на публичные и непубличные представляется востребованным в силу следующих факторов: для публичного общества законодательством устанавливаются строгие рамки требований корпоративного управления, которые должны неукоснительно соблюдаться, а если субъект хозяйствования не вышел (и не собирается выходить) на фондовые рынки, то для него определены более гибкие требования к внутрифирменным управленческим процессам, к договорным отношениям, которые будут отвечать выбранной стратегии развития непубличного акционерного общества.

Таким образом, отграничение публичных и непубличных акционерных обществ, с одной стороны, это требование современного социально-экономического развития нашего государства, а с другой стороны, это преодоление проблем выбора оптимального режима корпоративного управления и руководства компанией (предприятием, фирмой).

Следовательно, Гражданский кодекс РФ установил основное отличие публичного акционерного общества от непубличного – это публичное размещение и оборот акций и ценных бумаг общества на фондовых рынках [1].

Сразу отметим положительный характер изменений в российское гражданское законодательство в контексте нашей статьи: сокращаются обязанности и императивные правила, действующие в отношении непубличных обществ, что придает им большую самостоятельность и независимость в выборе путей развития и достижения, поставленных ими самими целей предпринимательства, тем самым улучшая статус непубличного акционерного общества.

Так, например, непубличное акционерное общество имеет право не раскрывать определенную инсайдерскую информацию, на собраниях акционеров решать практически все вопросы управления предприятием, не создавать ревизионную комиссию, не формировать наблюдательный совет, а обязать директора (генерального директора) исполнять функции такого совета и

т.п.

Кроме того, непубличным акционерным обществом может руководить не один, а несколько независимых директоров (генеральных директоров) при условии, что в уставе общества четко, понятно и прозрачно прописаны функции каждого директора (генерального директора). Но обязанности главного бухгалтера должно исполнять одно лицо.

Анализ законодательных инноваций приводит к пониманию основных позитивных изменений в гражданском законодательстве в контексте нашей статьи – оптимальное диспозитивное регулирование правовых отношений в процессе управления субъектами хозяйствования (акционерными обществами): создание и функционирование управленческих структур, оптимизация функций управления обществом, оптимизация процессов принятия управленческих решений, отказ от «жесткого» регламентирования деятельности акционерных обществ.

Но некоторые управленческие процедуры для непубличного общества усложнились. Теперь с регулярностью один раз в год следует привлекать независимых аудиторов для того, чтобы проверить и подтвердить правильность финансовых документов общества. При пополнении уставного капитала в не денежной форме необходимо заключение независимых оценщиков, для обществ с ограниченной ответственностью – при пополнении свыше 20 тыс.руб. Если руководство общества нарушит это правило, то ему грозит штраф в размере 10 тыс.руб.

Усложняются процедурные моменты в принятии решений непубличного акционерного общества. Решение акционеров и участников непубличного общества необходимо заверять нотариально, при этом находят свое нотариальное подтверждение: дата вынесения решения, содержание решения, лица, ответственные за достоверные сведения, содержащиеся в протоколе участников собрания акционеров.

Непубличные акционерные общества, в которых численность акционеров больше 50, раскрывают годовые отчеты и годовые бухгалтерские (финансовые)

отчетности в порядке, который предусмотрен нормативно-правовыми актами Российской Федерации по ценным бумагам (п. 1 ст. 92 Закона об акционерных обществах) [2]. Раскрытие годовых отчетов и годовых бухгалтерских (финансовых) документов непубличных акционерных обществ с численностью акционеров больше 50 осуществляется в соответствии с требованиями Положения Банка России № 454-П [9].

Если численность акционеров меньше 50, публичное размещение ценных бумаг не осуществляется, то непубличное акционерное общество может не раскрывать финансовую и бухгалтерскую информацию.

Самым важным критерием отнесения субъекта хозяйствования к непубличному обществу признается отсутствие акций на фондовом рынке, кроме того, в Уставе предприятия отсутствуют ссылки на публичный характер данного предприятия. Акционеры и владельцы бумаг (доля в уставном капитале) не могут продавать их по своему усмотрению и желанию. При возникшей потребности выставить собственные акции на продажу, акционер в первую очередь извещает других акционеров и общество, и если те пожелают, то акционер обязан продать свои ценные бумаги именно им. Понятно, что акционеры не имеют права размещать свои ценные бумаги на биржах и фондовых рынках. При несоблюдении данных положения сделка по продаже может быть оспорена в арбитражном суде и признана незаконной.

Пример: один из акционеров рыболовецкого предприятия, являющегося непубличным акционерным обществом, принял решение продать свою долю в уставном капитале предприятия. Как мы выяснили, он должен был поставить в известность своих компаньонов и общество в целом. Этого сделано не было, и акционер начал продавать свои ценные бумаги через объявления в средствах массовой информации. Объявления были в открытом доступе, что естественно привело к тому, что компаньоны также ознакомились с этим объявлением о продаже акций рыболовецкого предприятия. Руководство предприятия понимало, что были нарушены его преимущественные права на приобретение ценных бумаг. Также в процессе расследования было выяснено, что сделка по

передаче акций третьему лицу осуществлялась в тайном порядке. Владельцы непубличного акционерного общества подали заявление в суд, решением суда сделка признана незаконной, акционеры получили первостепенное право приобрести данные акции [7].

Еще одним положительным нововведением для непубличных акционерных обществ стала ликвидация такой громоздкой управленческой структуры как совет директоров акционерной компании. До 2014 года совет директоров демонстрировал свою полную неэффективность и неразумность содержания такого неповоротливого управленческого аппарата. Функции советов директоров были перераспределены между оставшимися управленческими структурами непубличного акционерного общества. Если результативность и эффективность деятельности совета директоров еще можно хоть как-то оспорить, то его затратность лежала на поверхности, и ликвидация данной управленческой структуры повысила прибыльность акционерного общества за счет сокращения управленческих расходов

Как мы уже рассматривали, при численности акционеров менее 50, акционерное общество не раскрывает собственную финансовую и бухгалтерскую информацию. Российская практика показывает, что возможны случаи, когда в определенный момент количество участников непублично акционерного общества может превысить число 50 (увеличение уставного капитала). В это случае субъект хозяйствования должен раскрывать данную информацию. В противном случае Центральный банк РФ обязан вынести представление и требовать исполнения требований законодательства о раскрытии информации [8].

Непубличному акционерному обществу, исходя из его статуса, для работы счетных комиссий разрешено привлекать регистраторов и нотариусов, что запрещено категорически публичным акционерным обществам.

Также непубличное акционерное общество использует свой порядок покупки акций и ценных бумаг. Если публичное акционерное общество покупает крупные пакеты акций (свыше 30 процентов), то оно обязано

соблюдать процедуру обязательного и добровольного предложения компаньонам предприятия, на непубличное акционерное общество такие ограничения не действительны. Те, кто приобретает активы НПАО, не ограничиваются никакой дополнительной процедурой. Хотя законодательством установлено, что решением общего собрания акционеров и уставом непубличного акционерного общества может быть ограничено количество акций, которые могут принадлежать одному собственнику. Заметим, что последнее неприменимо к публичным акционерным обществам.

Как вывод отметим следующее: непубличным признается акционерное общество, чьи акции не размещены и публично не обращаются на биржах и фондовых рынках. Законодательно установленные критерии отграничения непубличного акционерного общества от публичного позволяют государству дифференцировать правовое регулирование функционирования предприятий всех форм собственности и осуществлять более тщательный и строгий контроль за деятельностью всех предприятий, организаций, фирм и учреждений на территории РФ.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. С. 4518-4534 (ст. 3301). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=320453&dst=0&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#04185838910738291>. – 03.12.2019.
2. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собр. законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 1. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=336773&dst=0&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#04050194634889026> – 03.12.2019.
3. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса

- Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1664907358023659204043249416&cacheid=F149CD47FEE52B993A6894C7281D56B4&mode=s_plus&base=LAW&n=200570&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#1ysqeivq94p. – 03.12.2019.
4. О рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1918. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=338687&dst=0&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#0007415682874190033>. – 03.12.2019.
5. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации: Указ Президента РФ от 18.07.2008 г. № 1108 // Собр. законодательства РФ. 21.07.2008. № 29 (ч. 1). Ст. 3482. [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1664907358023659204043249416&cacheid=E6FF785FB37FE810AE05EA74A4D4064F&mode=splus&base=LAW&n=166385&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#55nq0ptcync>. – 03.12.2019.
6. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1664907358023659204043249416&cacheid=A6285E751F8B88DC4E8BDEDC17B39932&mode=splus&base=LAW&n=95075&rnd=83959E080020C074667AB70D78966904#16kr1lj5yo5>. – 03.12.2019.
7. Решение Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24- 5773/2017 от 18.12.2017 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/МН476VFYk6Т/>. – 03.12.2019.

8. Решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-40794/2017 от 24.01.2018 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/3K27uLAeTvZ/>. – 03.12.2019.
9. О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг: Положение Банка России от 30.12.2014 № 454-П (ред. от 25.05.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2015 № 35989) // Вестник Банка России. – 2015. - № 18 - 19. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=304661&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9029780548617197#02718179598597217>. – 03.12.2019.
10. Реформирование гражданского законодательства о юридических лицах (сравнительный анализ изменений, внесенных с 1 сентября 2014 года в главу 4 ГК РФ). [Электронный ресурс] - Режим доступа : <https://base.garant.ru/57606976/>. – 03.12.2019.
11. Братусь, С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. - Москва: Издательство юридической литературы, 1950. - 367 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie4322.html>. – 03.12.2019.
12. Серова, О.А. Изменение системы юридических лиц в России в условиях реформирования гражданского законодательства: проблемы и перспективы / О.А. Серова // Вестник БФУ им. И. Канта. - 2013. - № 9. - С. 43-48. [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://lawlibrary.ru/article2291729.html>. – 03.12.2019.