

*Гасанли Э.Э. оглы,  
студент магистратуры  
3 курс, юридического института  
Владимирского государственного университета*

*Миронов В.О.,  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры государственного права  
и управления таможенной деятельностью  
юридического института  
Владимирского государственного университета*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ**

***Аннотация:** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме, связанной с функционированием такого правового института, как суд присяжных. С момента введения суда присяжных в РФ и реализации ее на практике общество столкнулось со множеством проблем, что свидетельствовало о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства.*

***Ключевые слова:** присяжные заседатели, уголовное судопроизводство, судебная система.*

***Annotation:** The Article is devoted to the current topic related to the functioning of such a legal institution as the jury. Since the introduction of the jury trial in the RF and its implementation in practice, the society has faced many problems, which indicated the need for further improvement of the legislation.*

***Keywords:** jurors, criminal justice, the judicial system.*

Важным проявлением, характеризующим суд присяжных, как обособленный и авторитетный орган выступает отношение граждан к

обязанностям присяжного заседателя. В настоящее время имеются много проблем на пути формирования коллегии присяжных заседателей, граждане отказываются в этом участвовать. Так, С.А. Пашин указал, что «в то время как срывы судебных заседаний из-за неявки народных заседателей стали довольно типичными для российского правосудия, вызываемые для участия в разбирательстве дела присяжные заседатели демонстрируют дисциплинированность и понимание гражданского долга. Ни один процесс в суде присяжных не был сорван из-за неявки или отлучки присяжного заседателя»<sup>1</sup>. На данный момент граждане стали по-иному относиться к обязанностям присяжного заседателя. Так, с их стороны наблюдается некое нежелание осуществлять правосудие в качестве присяжных заседателей. Для этого они придумывают различные отговорки. На практике зачастую встречаются и нарушения в процессе исполнения обязанностей.

Полагаем, что одной из основных причин, относительно участия граждан в качестве присяжных заседателей можно указать на непрофессиональный подход к составлению списков кандидатов. Так, на практике, «нередки случаи включения в данные списки умерших, поменявших место жительства, а также лиц, которые не могут выполнять функции присяжных заседателей»<sup>2</sup>.

В современном обществе нередки случаи, когда граждане фактически не находятся по месту своей регистрации. В связи с этим, они физически не могут или не могли знать о своем вызове в суд. Так, указанная проблема сводится к разрешению следующих аспектов: упразднить формализм при формировании таких списков, обратить внимание на временные рамки их формирования администрацией муниципальных образований, наладить эффективную систему оповещения, обеспечить информационную связь с общественностью.

В связи с эти, полагаем, что в настоящее время существует потребность в изменении подхода к первоначальному отбору присяжных заседателей.

---

<sup>1</sup> Пашин С.А. Суд присяжных: первый год работы. М.: Международный комитет содействия правовой реформе, 1995. С 35.

<sup>2</sup> Рябцева Е.В. Суд присяжных в России: дискуссионные вопросы // Российская юстиция. - 2008. - №1. С. 57.

«Сам процесс и, соответственно его итоги, в последнее время, которые проводились с участием присяжных можно охарактеризовать с позиции случайности при отборе присяжных»<sup>3</sup>. Законодательством урегулирован вопрос отбора присяжных заседателей (ст. 326 УПК РФ и ст. ст. 5-9 ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). Указанные статьи определяют, что отбор в присяжные должен проводиться в два этапа. Первый этап заключается в том, что из общего списка производится выборка нескольких десятков человек. Далее сформированный список направляется судьё и сторонам-участникам процесса.

Отметим, что самый незащищенный и неконтролируемый для стороны защиты и общества в целом является первый этап отбора в присяжные заседатели. Формализм и недостаточное урегулирование данного этапа может привести к неэффективности все последующие действия сторон, которые связаны с отводом присяжных заседателей уже на этапе определения коллегии, в соответствии со ст. 328 УПК РФ. Указанный выше порядок не может ограничить возможности выбора присяжных судьёй или секретарем судебного заседания по причине личной мотивации. Такой отбор ведет к нарушению конституционных принципов равноправия и состязательности сторон. Сформировавшаяся и закреплённая система отбора кандидатов в присяжные не способна обеспечить объективность, открытость процесса и случайность выборки.

В связи с этим, полагаем, в первую очередь важно разрешить проблему, связанную с потребностью юридическом урегулировании самой процедуры. Сделать ее гласной и открытой для всех участников процесса. Пока все это не будет четко прописано в законе, на практике будут встречаться случаи, связанные с тем, что суд присяжных воспринимается обществом как не всегда эффективное средство защиты конституционных прав граждан в РФ. Связано это с тем, что у сторон нет возможности принимать участие на первоначальной

---

<sup>3</sup> Багаутдинов Ф.Н., Емеева Н.Р., Клюкова М.Е., Петрова И.С. Производство в суде присяжных: учеб. пособие. - Казань: КГУ, 2006. С.153.

стадии отбора, что влечет возможность подбора нужных обвинению людей, т.е. теряется реализация принципа не случайности отбора<sup>4</sup>. Разрешение сложившейся ситуации видится только в необходимости создания специального органа, в полномочия которых будет входить составление списков присяжных заседателей в каждом, конкретном субъекте РФ.

Подобного мнения придерживаются и такие авторы, как Н.Н. Ефремовы и М.В. Немытина. Они полагают, что органы местного самоуправления некоторых стран, как правило, имели место в общественном проявлении суде. Современное состояние российского суда присяжных свидетельствует о необходимости создания таких комиссий. Если это будет реализовано на практике, то отечественная система получит следующие преимущества: у суда не будет функций, которые ему не типичны (например, фактическая проверка списков присяжных и т.д.); первоначальный этап отбора присяжных заседателей будет возложен на независимых участников; минимизировать возможное давление на присяжных.

Еще одной отговоркой со стороны граждан, как нежелание исполнять обязанности присяжного заседателя - это страх потерять свою постоянную работу. Это несмотря на то, что ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» в ст. 11 определено, что каждому гарантируется сохранение рабочего места и средний заработок на все время исполнения обязанностей присяжного заседателя. Оплата производится из средств федерального бюджета. Однако, граждане не уверены в обеспечении сохранности работы на это время. Особенно актуально это на фоне сочетания общественных, государственных интересов с частными интересами работодателя и работника.

Действующее законодательство гарантирует независимость и неприкосновенность присяжного заседателя. Так, в положениях закона четко определено, что в отношении присяжных заседателей должны распространяться

---

<sup>4</sup> Белкин А.Р. Суд присяжных: сомнительные плюсы и несомненные минусы // Материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого «Стратегии уголовного судопроизводства», 11 - 12 октября 2007 г. - СПб.: АЛЬФА, 2007. С. 55.

те же меры безопасности, что и на судей. Обозначенный проблемный аспект приобретает остроту и актуальность при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, связанным с организованной преступностью, наркобизнесом, бандитизмом, убийствами и иными тяжкими преступлениями. Обосновывается такой факт тем, что подсудимые, а также их сообщники, которые в частности могут находиться на свободе, могут предпринять любые, в том числе и крайние меры.

Вышесказанное прямо свидетельствует о необходимости нововведений, которые бы обеспечили личную, имущественную безопасность граждан, исполняющих обязанность присяжного заседателя, а также безопасность их близких.

Совершенно иная ситуация, когда мы говорим об обеспечении безопасности личности самих присяжных заседателей, а также безопасности их близких лиц и собственности, в связи с участием присяжного в правосудии. В ФЗ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» закреплены меры государственной защиты. К таким мерам, в частности относят физическую охрану, предоставление средств связи, средств защиты и оружия. Весьма редко, однако они предусмотрены, применяются такие меры, как: смена места жительства, замена документов или изменение внешности.

Однако, есть одно обстоятельство, в соответствии с которым меры безопасности распространяются лишь на период исполнения полномочий. Но угроза их безопасности, которая может исходить от преступных элементов по итогу завершения судебного разбирательства может не исчезнуть. И даже в случае вынесения присяжными заседателями обвинительного вердикта угроза безопасности их и их близких может приобрести еще более актуальный характер. Реализация мер безопасности связана с большими затратами, как финансового, так и административного характера. Предварить в жизнь меры безопасности при явных угрозах, вопреки закону, уже после окончания полномочий практически невозможно. Обоснование тому кроется в том, что «органы внутренних дел не

полномочны применять меры обеспечения безопасности в профилактических целях»<sup>5</sup>. Возможность предпринять конкретные меры для обеспечения безопасности возможно, если личная, имущественная безопасность уже нарушена, т.е. по факту совершения правонарушения.

Подводя итог, отметим, что действующее законодательство об организации и функционировании суда присяжных в нашей стране нуждается в реформировании. Такое реформирование должно быть направлено на обеспечение мер, направленных на независимость и беспристрастность присяжных. Положительным будет являться однократность их привлечения к функции отправления правосудия. Кроме того, нуждается в пересмотре представлений о механизме осуществления судебной власти и своем участии в рассмотрении и разрешении уголовных дел и так же необходима охрана личной безопасности присяжного заседателя не только на период судебного рассмотрения, но и после него.

### **Использованные источники**

1. Багаутдинов Ф.Н., Емеева Н.Р., Клюкова М.Е., Петрова И.С. Производство в суде присяжных: учеб. пособие. - Казань: КГУ, 2006. – 153 с.
2. Белкин А.Р. Суд присяжных: сомнительные плюсы и несомненные минусы // Материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого «Стратегии уголовного судопроизводства», 11 - 12 октября 2007 г. - СПб.: АЛЬФА, 2007. – 55 с.
3. Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. - Саратов: СЮИ МВД России, 2009. – 156 с.
4. Пашин С.А. Суд присяжных: первый год работы. М.: Международный комитет содействия правовой реформе, 1995. – 35 с.

---

<sup>5</sup> Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. - Саратов: СЮИ МВД России, 2009. С.156.

5. Рябцева Е.В. Суд присяжных в России: дискуссионные вопросы // Российская юстиция. - 2008. - № 1. - С. 57-63.