

*Мотузова Татьяна Игоревна*  
*студентка очной формы обучения*  
*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный*  
*исследовательский университет», НИУ «БелГУ»*  
*Россия, г. Белгород*

**ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
ПОТЕРПЕВШЕГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию проблем процессуального положения потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве России. Работа направлена на поиск путей разрешения данных проблем. В научной статье анализируется понятие потерпевшего и уголовно-процессуальные нормы, регулирующие права и законные интересы лиц, которым преступлением причинен вред. Приводятся варианты законодательного изменения статуса потерпевшего, позволяющие в полном объеме реализовать права стороны, пострадавшей от преступления.*

***Ключевые слова:** уголовно-процессуальное законодательство, стадии уголовного судопроизводства, обеспечение гарантий реализации прав, потерпевший, правовой статус, защита интересов потерпевшего.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the problems of the procedural position of the victim in the criminal procedure legislation of Russia. The work is aimed at finding ways to solve these problems. The scientific article analyzes the concept of the victim and the criminal procedure rules governing the rights and legitimate interests of persons harmed by the crime. Variants of legislative change of the status of the victim allowing to realize in full the rights of the party suffered from a crime are resulted.*

***Key words:** criminal procedure legislation, stages of criminal proceedings, guaranteeing the exercise of rights, victim, legal status, protection of the interests of the victim.*

Одной из главных фигур предварительного следствия и судебного разбирательства уголовного дела является потерпевший. Рассматривая статус потерпевшего на этапах исторического развития России, следует отметить, что в дореволюционный период потерпевшими признавались лица, понесшие вред от преступления, в последующем в уголовном процессе существовало два самостоятельных субъекта – потерпевший и гражданский истец. В таком виде процессуальный статус потерпевшего сохранился и в уголовно-процессуальном кодексе РФ 2001 года.

Материально-правовое понятие потерпевшего от преступления определено положениями ст. 42 УПК РФ<sup>1</sup>. Являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, он наделен широким кругом прав.

Наделяя потерпевшего от преступления правами в уголовном процессе, законодатель исходит из того, что потерпевший может и должен активно участвовать на предварительном следствии и дознании в подготовке предпосылок для осуществления будущей обвинительной деятельности, когда обращается в компетентные органы с заявлением о совершенном преступлении, в ходе исследования обстоятельств дела, а в суде является равноправной стороной состязательного процесса.

В данной статье будут проанализированы проблемы, связанные с процессуальным положением потерпевшего в современном российском уголовно-процессуальном законодательстве.

Проблемы процессуального положения потерпевшего находятся в центре внимания многих ученых. Поиски научных подходов к решению такой

---

<sup>1</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52. – Ст. 4921.

проблематики как обеспечение прав этого лица как участника уголовного судопроизводства до сих пор являются актуальными, что обуславливает важность выбранной темы.

Исследуя проблемы положения потерпевшего как участника уголовного процесса, в первую очередь следует обратиться к Конституции Российской Федерации. Так, в ст. 53 Конституции РФ закреплено «право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц»<sup>2</sup>. Иными словами, предметом особого внимания и защиты в российском уголовном праве должны выступать права и интересы потерпевшего как личности, которые были нарушены в результате преступного деяния. Поскольку изначально в уголовном праве главенствующим направлением была защита личности.

Равным образом необходимо изучить развитие российского уголовного законодательства, которое регулирует правовое положение потерпевшего.

В уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1923 г. понятие «потерпевший» отсутствовало. Впервые оно было включено законодателем в УПК РСФСР 1960 года. Так, согласно ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) «потерпевшим признавалось только физическое лицо, которому был причинен физический, моральный или имущественный вред»<sup>3</sup>. Из чего можно заключить, что в течение продолжительного времени интересы потерпевших в уголовном судопроизводстве не являлись предметом внимания и правовой защиты. Не заслуживающим внимания также оставались предписания законодательства по обеспечению прав потерпевших.

С развитием российского законодательства, в том числе уголовного, процессуальный статус потерпевшего существенно изменился. На сегодняшний

---

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (с изм. от 25.03.2004) // Российская газета. - N 237. - 25.12.1993.

<sup>3</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (Утратил силу на основании Федерального закона от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52. – Ст. 4924.

день он урегулирован ч. 1 ст. 42 УПК РФ, согласно которой «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации»<sup>4</sup>.

Проанализировав нормы первоначальной редакции УПК РФ, вступившей в действие 1 июля 2002 года, можно сделать вывод о направленности уголовного судопроизводства России на обеспечении прав и интересов лиц, которые были подвергнуты уголовному преследованию, то есть подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Интересы потерпевшего как участника уголовного судопроизводства значительно ущемлены в сравнении с правами подозреваемого (обвиняемого), что противоречит положениям Конституции РФ.

Анализируя вышесказанное, следует признать, что, несмотря на широкий круг прав, предоставленный потерпевшему, настоящий уголовно-процессуальный кодекс РФ далеко не совершенен в области механизма их реализации. Вследствие чего на практике можно столкнуться со следующими проблемами.

Например, проблемы, связанные с предварительным расследованием. Данная стадия уголовного процесса предназначена для установления обстоятельств преступления, формирования доказательственной базы. Здесь формируется объем доказательств, который является достаточным для установления события и состава преступления, а также виновности в его совершения лица в качестве обвиняемого. И непосредственное активное участие в этом процессе лица, которому непосредственно преступлением причинен вред является обязательным.

Первой проблемой в уголовно-процессуальном законодательстве является конкретизация сроков для признания лица потерпевшем. Часть 1 статьи 42 УПК РФ указывает на то, что «решение о признании потерпевшим принимается

---

<sup>4</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52. – Ст. 4921.

незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда и если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице»<sup>5</sup>. Следовательно, точные сроки для признания лица в качестве потерпевшего не установлены. Получается, потерпевший в этом плане ограничен в правах. На это обращает внимание и положение статьи 156 УПК РФ о том, что возбуждение уголовного дела означает начало производства в стадии предварительного расследования независимо от принятия следователем или дознавателем уголовного дела к своему производству. При этом следует учитывать, что процессуальная процедура признания лица подозреваемым (обвиняемым) и её время установлены действующим уголовно-процессуальным законодательством, которое ориентировано на наличие установленных законом ситуаций, определяющих статус как подозреваемого, так и обвиняемого (ст. 46, 47 УПК РФ). Из чего можно заключить, что решение данной проблемы состоит в необходимости использовать законодателем более точную формулировку в диспозиции статьи 42 УПК РФ.

Второй проблемой допустимо выделить обязанность доказывания вины обвиняемого. Согласно ч. 2 ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса РФ данная обязанность «лежит на стороне обвинения»<sup>6</sup>, в том числе и на потерпевшем. Хотя при этом настоящий УПК РФ не наделяет потерпевшего соответствующими полномочиями несмотря на то, что он является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения (Глава 6. УПК РФ). Несмотря на то, что право потерпевшего на участие в уголовном преследовании прямо предусмотрено положениями ст. 22 УПК РФ, он по-прежнему находится в зависимом положении от субъективного мнения следователя и возможность

---

<sup>5</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52. – Ст. 4921.

<sup>6</sup> См. выше.

его участия в процессе собирания и исследования доказательств ограничена. Как следствие, право потерпевшего на доступ к правосудию поставлено в рамки. Не редки случаи, когда потерпевший на стадии предварительного расследования не имеет возможности, в силу усмотрения следователя, представить конкретные доказательства виновности. Такая возможность у него наступает лишь в ходе судебного разбирательства.

Третьей проблемой можно назвать отсутствие у потерпевшего права на бесплатную юридическую помощь. При реализации права на получение квалифицированной юридической помощи<sup>7</sup> (ст. 48 Конституции РФ) наиболее ярко проявляются различия между гарантиями прав потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого). Реализуя свои процессуальные права, пострадавший от преступления не наделен правом на бесплатные услуги адвоката. При этом в соответствии с ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ «потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса»<sup>8</sup>. Но расходы на безвозмездное оказание потерпевшему юридической помощи не отражены в нормах уголовно-процессуального законодательства как процессуальные издержки, что заведомо лишает потерпевшего возможности получить бесплатную юридическую помощь. Судебно-следственная практика показывает, что потерпевшие по делам о половой неприкосновенности либо имеющие психические и (или) физические недостатки, то есть нуждающиеся в осуществлении своих прав с помощью квалифицированного юриста в лице адвоката, не обладают для оплаты его гонорара достаточными денежными средствами.

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (с изм. от 25.03.2004) // Российская газета. - N 237. - 25.12.1993.

<sup>8</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52. – Ст. 4921.

Также следует выделить проблемы правового статуса потерпевшего в современном российском уголовно-процессуальном законодательстве, связанные с компенсацией морального вреда потерпевшему и возмещением ему материального ущерба, причиненного преступлением. Такое право предусмотрено положениями частей 3,4 статьи 42 УПК РФ.

Во-первых, это размер компенсации морального вреда, который не зависит от размера возмещения имущественного вреда и определяется судом. Законодателем не урегулировано определение его размера, поэтому оно остается на усмотрение судьи. Следовательно, иски потерпевших, как правило, удовлетворяются в минимальных размерах. Зачастую с лица, виновного в совершении преступлений против жизни и здоровья, последствием которого явилась смерть человека, в счет компенсации морального вреда в пользу потерпевшего взыскиваются денежные суммы, не превышающие одного миллиона рублей. Хотя перенесенные в связи с преступлением физические и нравственные страдания оцениваются потерпевшим в значительно большем размере, что является достаточно справедливым в наше время.

Во-вторых, в уголовно-процессуальном кодексе РФ в качестве способа возмещения причиненного преступлением вреда упоминается лишь гражданский иск. Но при этом отсутствуют положения, касающиеся возмещения вреда по инициативе суда, которые были в предыдущей редакции уголовно-процессуального кодекса - УПК РСФСР. Такое право в УПК РФ прямо не предусмотрено, хотя предпосылки к этому существуют и вызваны требованием времени. Поскольку существует юридическая безграмотность потерпевших, что влечет недостаточное восстановление нарушенных прав и его законных интересов, в то же время они лишены возможности бесплатно получить дорогостоящую юридическую помощь. Поэтому суд, в силу предоставленных ему полномочий при рассмотрении уголовного дела по существу, будет вправе при наличии к тому оснований самостоятельно обязать виновное лицо

возместить материальный ущерб. Такая обязанность суда должна быть закреплена в нормах уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В-третьих, как проблему возмещения причиненного преступлением материального ущерба можно выделить недоработку в законодательстве. Согласно ст. 52 Конституции РФ государству предписано «обеспечивать потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба»<sup>9</sup>. Вместе с тем порядок выплаты компенсации потерпевшим и иждивенцам жертв преступлений в случае смерти или недееспособности последних должен происходить в соответствии с положениями, закрепленными в пункте 12 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. Установленный данной нормой закона порядок определяет, что «в тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения, или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье, и семьям, в частности, иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически недееспособными в результате такой виктимизации»<sup>10</sup>. То есть государство должно взять на себя обязательства по компенсации вреда лицам, получившим в результате преступления значительные телесные повреждения или увечья, с последующим возмещением выплаченных (выплачиваемых) сумм с осужденного в регрессном порядке. Так, при действующих нормах гражданского законодательства РФ обязанность возмещения вреда возлагается на его причинителя. Однако, в силу имущественной несостоятельности виновных лиц, потерпевшие годами находятся в ожидании получения выплат в счет возмещения причиненного преступлением ущерба. Также нередки случаи, когда потерпевшим вообще не

---

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации (с изм. от 25.03.2004) // Российская газета. - N 237. - 25.12.1993.

<sup>10</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.). Декларация принята на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Советская Юстиция. – 1992. – N 9-10. – С. 39.

возмещается вред, в связи с отсутствием денежных средств и имущества у должников (осужденных лиц). Для решения данной проблемы можно обратиться к опыту зарубежных стран, например, Великобритании, Германии, США и Японии, в которых государство компенсирует потерпевшему ущерб от преступления из государственных фондов, после чего осужденный обязан возместить государству понесенные затраты. В последнее время происходящие в Российской Федерации преобразования свидетельствуют об ориентации на мировые стандарты. Тенденцией к повышению роли государства в решении данной проблемы в Российской Федерации может являться создание таких государственных фондов, вопрос о создании которых в настоящее время не решен.

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не разрешило ряд насущных проблем, связанных с процессуальным положением потерпевшего, несмотря на достаточный объем прав, предоставленных ему. Правовые гарантии, предусмотренные национальным законодательством, не защищают в полной мере такого участника уголовного судопроизводства как потерпевшего, при этом препятствуя ему при восстановлении и защите нарушенных интересов и прав. В то время как лицо, которое совершило преступление, имеет более защищенное процессуальное положение, что прямо противоречит целям уголовного преследования.

Проведенный анализ процессуального положения потерпевшего в современном российском уголовно-процессуальном законодательстве позволяет сделать вывод о его недоработках. Также можно сделать вывод о недостаточной эффективности действующего законодательства, призванного защищать права потерпевшего. Таким образом, требуется совершенствовать правовой статус потерпевшего, который на данный период времени находится в неравном положении с правовым статусом подозреваемого (обвиняемого).

## Библиографический список

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.). Декларация принята на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Советская Юстиция. – 1992. – N 9-10. – С. 39.
2. Конституция Российской Федерации (с изм. от 25.03.2004) // Российская газета. - N 237. - 25.12.1993.
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 52. – Ст. 4921.
4. "Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (Утратил силу на основании Федерального закона от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52. – Ст. 4924.
5. Пастернак Н.А. Реализация функции защиты в уголовном судопроизводстве по действующему уголовно-процессуальному законодательству // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 169 - 171.
6. Павлик М.Ю., Поляков С.А., Шепелева О.Р. Реализация прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: монография. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. - 196 с.
7. Смирнова, И.С. Асимметрия прав потерпевшего и обвиняемого (подозреваемого) / И.С. Смирнова // Вестник Омской юридической академии. — 2016. — № 2 (31). — С. 59-62.