

*Васильченко Д.О.,
студент магистратуры
1 курс, юридический факультет
Оренбургский государственный университет,
Россия, г. Оренбург*

УЧЕНИЕ Ж.Ж РУССО ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ДОГОВОРЕ, О СОЦИАЛЬНОМ НЕРАВЕНСТВЕ И ЕГО ПРИЧИНАХ

***Аннотация:** Жан-Жак Руссо один из виднейших философов и писателей, ярчайший представитель эпохи Просвещения. Будучи философом данной эпохи Руссо в своих работах уделял внимание вопросам образования государственности, рассматривал теорию общественного договора и историю происхождения неравенства людей. В настоящей статье будет уделено внимание основным постулатам работ философа по упомянутым темам.*

***Abstract:** Jean-Jacques Rousseau is one of the most prominent philosophers and writers, the brightest representative of the Enlightenment. As a philosopher of this era, Rousseau in his works paid attention to the formation of statehood, considered the theory of social contract and the history of the origin of human inequality. This article will focus on the main postulates of the philosopher's works on these topics.*

***Ключевые слова:** Жан-Жак Руссо, философия, Просвещение, общественный договор, неравенство, собственность, естественное состояние, свобода.*

***Keywords:** Jean-Jacques Rousseau, philosophy, Education, social contract, inequality, property, natural state, freedom.*

Общественный договор подразумевает согласие людей относительно правил и законов, которыми они руководствуются. Состояние природы является отправной точкой для большинства теорий социального контракта. Это абстрактная идея, рассматривающая, как выглядела бы человеческая жизнь без

правительства или формы организованного общества. Для Руссо изучение состояния природы имеет три цели: во-первых, оно должно дать представление о первоначальном первобытном состоянии человечества, во-вторых, оно помогает выявить основные характеристики человеческой природы в первоначальном состоянии человека и, в-третьих, оно помогает описать и оценить "новое состояние природы", которое, другими словами, является современным обществом.

Согласно Руссо, в естественном состоянии человек по природе своей спокоен и робок, при малейшей опасности его первая реакция-бежать, он борется только силой привычки и опыта. Первобытные люди, не имеющие ни моральных отношений, ни определенных обязательств, не могли быть ни хорошими, ни плохими, ни добродетельными, ни порочными. Они заботились только о своем собственном благополучии, удовлетворяя свои личные потребности. Человек еще не открыл разум, не зная прав и действуя по своим инстинктам. Поэтому он едва ли знает, что такое неравенство, кроме физического неравенства. Хотя Руссо признает, что человек иррационален, он утверждает, что он не знает страстей, чести, интереса, предрассудков и мести. Естественный закон, таким образом, становится неуместным. Первая встреча индивида с другими людьми представляет собой критический момент в писаниях Руссо. Человек обнаруживает, что в определенных случаях, представляющих взаимный интерес, он может сотрудничать с другими и полагаться на них. Образуются свободные объединения, но абсолютный перелом наступает тогда, когда человек начинает жить в хижинах со своей семьей, так он начинает жить в маленьком обществе. Теперь все начинает менять свой облик. Люди, которые до сих пор бродили по лесам, приняв более оседлый образ жизни, постепенно сближаются, образуют отдельные группы, и в конце концов в каждой стране возникает отдельный народ. Живя со своей семьей, человек обнаруживает любовь и таким образом развивает идеи красоты и достоинства, порождая конкуренцию, а также тщеславие, презрение, стыд и зависть. Человек вступает в общество, надеясь, таким образом, произвести больше за счет кооперации. Только с этого момента

у него появляется способность действовать морально и рационально, выбирая свои собственные мнения, а не просто следуя своим инстинктам, проявляя волю, разум и совесть. Руссо таким образом изображает психологическую трансформацию человека в обществе, подчеркивая важность его социального окружения [2, С.40].

Как только человек входит в общество, он попадает в зависимость. Создание частной собственности и разделение труда порождают различия в богатстве, власти и статусе. Таким образом, рассуждает Руссо, неравенство создается через коррумпированную взаимозависимость, составляющую общество. Хотя человек изначально думал, что общество увеличит его свободу, он потерял ее.

В отличие от Гоббса, Руссо, таким образом, не рассматривает гражданское общество как необходимое продвижение от состояния природы. Он критикует форму общества и традиции общественного договора своего времени, которые он считает жалкими, а также теории предыдущих важных и влиятельных мыслителей общественного договора. Прежде всего, он считает теорию общественного договора Гоббса, одобряющую абсолютного суверенного Левиафана, ужасной системой, поскольку он презирает деспотизм. Общество выродило человека, сделав его физически и морально слабым и зависимым от других, и, добавляя ко всему этому пессимизм, Руссо не видит пути назад к естественному состоянию; первобытная независимость утрачена.

Новорожденное состояние общества, таким образом, породило ужасное состояние войны; люди, таким образом измученные и развращенные, больше не были способны вернуться назад [3, С.333].

Чтобы стать свободным, каждый индивид должен уступить все свои права всему обществу, создав для всех одинаковые условия и тем самым равенство. Таким образом, все люди подчиняются тому, что Руссо называет *volonté générale* или общей волей. Кто откажется повиноваться общей воле, тот будет принужден к этому всем телом. Это означает не что иное, как то, что он будет вынужден быть свободным. Свобода человека, таким образом, относительна, он не может

подвергать опасности чью-либо свободу, и он должен следовать закону и, прежде всего, общей воле, чтобы поддерживать упорядоченное общество.

В общественном договоре Руссо отвергает две традиционные черты общества: во-первых, политическая власть не должна основываться на силе, поскольку применение силы никогда не может быть правильным. Поскольку ни один человек не обладает естественной властью над своими собратьями и поскольку сила ни в коем случае не является правом. Во-вторых, у человека нет врожденной общительности, что означает, что общество не является естественным явлением, но если он решает это, у него есть потенциал вступить в отношения со своими собратьями. Таким образом, общество должно формироваться на основе рационального выбора; угнетение никогда не бывает правильным [5, С.22].

В заключение отметим, что Руссо является одновременно критиком и защитником теории общественного договора. На протяжении всей своей работы он считает, что общество развратило человечество. В то же время для того, чтобы создать свой собственный, несколько иной общественный договор, который он видит как единственный способ избежать коррупции, он использует идеи традиции общественного договора о том, что народ должен уступить суверенитет власти, чтобы сохранить свою свободу. Суверенитет лежит в пределах целого, в данном случае с общей волей.

Итак, в своем труде «Рассуждении о происхождении неравенства между людьми» Руссо описал человека в природе: он сильный, подвижный, но более организованный, чем животные [4, С.309]. Его тело - его единственный инструмент, его единственное оружие. Естественный человек не знает ни добра, ни зла, он является субморальным. Его мысль состоит из простых операций. У него мало потребностей, и поэтому он легко их удовлетворяет. Дикарь наивен, самодостаточен и миролюбив. Таким образом, неравенство едва заметно в состоянии природы.

Если первая часть Рассуждений представляет собой тщательную реконструкцию естественного человека, то вторая часть посвящена

исследованию корней неравенства. Философ отмечает, что первый, кто, огородив участок земли, подумал о том, чтобы сказать, что это мое, и нашел людей достаточно наивными, чтобы поверить, был истинным основателем гражданского общества. Какие преступления, войны, убийства, какие несчастья и ужасы человеческого рода мог бы остановить тот, кто смог бы крикнуть своим собратьям: «берегитесь слушать этого самозванца, вы погибнете, если забудете, что плоды принадлежат всем и что земля никому не принадлежит!». Но есть большая вероятность, что тогда вещи уже не могли существовать так, как они были, ибо идея собственности, в зависимости от многих предшествующих идей, которые возникали последовательно, сформировалась не сразу в человеческом уме. Эволюция ума человека явление постепенное. Metallургия и сельское хозяйство были двумя видами деятельности, появление которых породило эту великую революцию в умах людей.

Согласно Руссо, собственность и есть тот вор, который создал и узаконил неравенство между людьми. Труд и последующее угнетение, есть следствие появления собственности. Однако Руссо не осуждает саму собственность, он осуждает неравенство собственности.

Руссо объясняет основные фазы технологических изменений (металлургия и сельское хозяйство) и их влияние на психологию человека. Источником неравенства являются супружеская любовь, сотрудничество и, в частности, установление гендерных ролей (что делает женщин зависимыми от мужчин) [1, С.10].

На этой стадии, если естественный человек управлялся потребностью, цивилизованный человек живет как в условиях кооперации и разделения труда, освобождая свое время. Искусство, конечно, процветает, но человеческие отношения теперь основаны на интересе, а не на жалости.

Установление классов собственности привело к возникновению конфликта между богатыми и бедными, поскольку собственник действует так, будто владеет и своими рабочими. Решение этого конфликта - это контракт, предложенный богатыми бедным, чтобы сформировать политическое общество.

Бедные уверены, что, выразив согласие на создание политического общества, они будут свободны и в безопасности, чтобы сохранить свою свободу. Но, согласно Руссо, такие договоренности есть суть ответственность. «Человек рождается свободным и везде он в цепях» - именно это выражение Руссо объясняет суть общественного договора.

Таким образом, Руссо рисует очень суровую картину современности. Его исторический пессимизм сочетался с оптимистическим антропологизмом (поскольку человек от природы добр). Неравенство в представлении философа происходит от собственности, но рост неравенства обусловлен развитием человеческого духа.

Список использованной литературы

1. Арапина С.В., Сюзев И.А. Трансформация неравенства: исторический подход // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 2. С.9-16.
2. Длугач Т.Б. Жан-Жак Руссо: философ и писатель // Ценности и смыслы. 2012. № 2. С.36-42.
3. Егоянц Ж.А., Ершова М.В. Концепция прав и свобод в трудах Жан-Жака Руссо // Молодой ученый. 2019. №21. С.331-333.
4. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. М.: Канон-Пресс-Ц, 200. - 544 с.
5. Филаретов Н.И. О специфике договорной теории Ж.-Ж. Руссо // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1. С.17-23.