УДК 159.9: 316.6

Хуббитдинова Ф.З.
студент магистратуры
2 курс, факультет «Психология управления образовательными процессами»
БГПУ им. М. Акмуллы
г. Уфа

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ В МАЛЫХ ШКОЛЬНЫХ ГРУППАХ

Аннотация: *В статье проведен теоретический обзор исследований, посвященных особенностям лидерства в малых группах. Приводятся результаты изучения динамики лидерства. Определены причины выдвижения лидеров в школьных классах и личностные особенности лидеров различного возраста. Приводятся результаты исследования взаимосвязи академической успешности и личностных качеств лидеров в период школьного обучения.*

Ключевые слова: *лидер, лидерство, малая группа, руководство, динамика лидерства, успеваемость.*

Annotation: *The article presents a theoretical review of studies on the peculiarities of leadership in small groups. The results of studying the dynamics of leadership are presented. The reasons for the nomination of leaders in school classes and personal characteristics of leaders of different ages are determined. The results of the study of the relationship between academic success and personal qualities of leaders in the period of school education are presented.*

Key words: *leader, leadership, small group, leadership, leadership dynamics, academic performance.*

Развитие лидерских качеств подрастающего поколения – важнейшая задача любого государства, заинтересованного в создании резерва управленческих кадров. Формирование лидерских компетенций у взрослых людей представляет сложность в связи с тем, что важнейшие лидерские качества закладываются в детском и подростковом возрасте. Современные социально активные школьники в ближайшем будущем могут стать общественными и политическими лидерами, от эффективности деятельности которых зависит развитие России. Успешное развитие молодежного лидерства невозможно без учета особенностей лидеров и понимания его динамики в тесной связи с развитием группы [2].

Изучение личностных качеств молодежных лидеров имеет особую актуальность, так как лидер – это особый человек в группе, на него равняются другие, через лидера педагоги могут оказывать более эффективное влияние на группу в целом. Являясь объектом идентификации, лидер распространяет свои ценности на одноклассников [4].

В зарубежной психологии тема лидерства традиционно вызывает большой интерес у исследователей в связи с запросами практики. В стороне не остались и вопросы изучения динамики детского лидерства, особое внимание ученых привлекает вопрос первоначального появления лидерства в группе в ходе становления личности. В ряде исследований было доказано, что двух-трехлетний ребенок еще не может выступать лидером. Лидерство активно начинает проявляться и актуализируется в малой группе в возрасте 9-10 лет. Именно в этом возрасте резко возрастает роль группы для ребенка [2].

В рамках теории черт лидерства исследователями определены личностные качества, способствующие обретению лидерского статуса. Так, П. Пигорс выделил 4 личностные черты, необходимые для того, чтобы ребенок стал лидером: а) решительность и самоконтроль; б) усвоение абстракций и социальных идеалов; в) знание людей; г) достаточный объем памяти (чтобы ставить отдаленные цели, а не только сиюминутные) [2].

Отечественные ученые также занимались изучением различных аспектов лидерства. Было установлено, что в положении детей в коллективе нет равенства: одни дети пользуются симпатиями многих сверстников, другие меньше привлекают к себе товарищей, третьи оказываются в своеобразной психологической изоляции. Положение, которое занимает каждый человек в системе личных взаимоотношений, обладает определенной устойчивостью [2].

Положение человека в системе личных взаимоотношений в группе зависит, по замечанию Я.Л. Коломинского, во-первых, от качеств самого человека и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение. Одно и то же сочетание личных качеств может обусловить различные положения человека в зависимости от тех групповых стандартов, требований к человеку, которые сложились в данной группе [3].

В ходе исследования Т.И. Сурьяниновой, посвященного социально-психологическим аспектам совместной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста, установлено, что важным социально-психологическим механизмом, обеспечивающим становление совместной деятельности групп дошкольников и младших школьников, является лидерство. Экспериментальное исследование показало, что самая низкая совместность деятельности оказалась в тех подгруппах, где было слабо выражено лидерство. Необходимо, чтобы лидер обладал определенными качествами: был достаточно демократичен и ориентирован на совместную деятельность [4].

Как отмечает А.Г. Шмелёв, общая тенденция взаимоотношений детей с коллективом выражается в постепенном усилении значения группы сверстников в жизни ребенка. Так, для младших школьников роль класса гораздо более значима, чем для дошкольников – группа детского сада. Структура отношений в младших классах устойчивее, чем отношения дошкольников [1].

Изучив лидерство в младшем, подростковом и юношеском возрасте (2-е, 7-е и 11-е классы соответственно), Т.В. Бендас и её ученики установили связь личностных характеристик лидера с возрастом. Лидеры обладали качествами,

ценимыми сверстниками: младшие школьники отличались хорошей успеваемостью и одобрением со стороны учителя, подростки – физическим развитием (особенно мальчики), хорошим телосложением и демонстративным поведением, юноши – внешней привлекательностью, хорошим материальным положением (достигнутым либо за счет родителей, либо за счет личных коммерческих успехов). Было установлено, что в подростковом возрасте одинаково часто лидерами становились как мальчики, так и девочки, а в юношеском преимущество было у девушек, которые отличались большей личностной зрелостью и своей «воспитательной» направленностью личности. Представления о качествах, необходимых лидеру, у учеников и учителей имели общие и отличительные черты (в частности, ученики ценили преданность в отличие от учителей) [2].

Как показывают данные исследования мотивировок, проведённого Я.Л. Коломинским, младшие ученики относительно редко выдвигают в качестве мотива желание помочь товарищу. В подростковом возрасте это довольно распространенный мотив. У младших школьников встречаются мотивы, основанные на чисто внешних факторах: «живем по соседству», «моя мама знает ее маму», «спим рядом в спальне» и т.д. [2].

У подростков таких мотивов уже не встречается. У шестиклассников, по сравнению с третьеклассниками, появляются новые мотивы: указание на нравственно-психологические черты личности товарища: «волевой», «честный», «смелый», «скромный», «простой», «трудолюбивый», «веселый» и т.д.

Характерно при этом, что мотивов, основанных на оценке личности одноклассников, больше в хорошо организованном классе. Очевидно, более высокий уровень развития коллектива, как уже указывалось, способствует повышению у его членов требовательности друг к другу. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что встречается относительно немного мотивировок утилитарного характера.

Как отмечает Д.В. Беспалов, «…изучение детей, занимающих различное положение в системе личных взаимоотношений, показало, что существует

определенная связь между лидерским статусом и успеваемостью школьника. Были собраны данные об успеваемости учеников и сопоставлены с положением этих детей в системе личных взаимоотношений [2].

В ходе исследования Д.В. Беспалова было установлено, что дети с более высокой успеваемостью обычно занимают и более высокое место в системе личных отношений, складывающихся в классе, особенно это характерно для младших классов. Иногда ученики выбирают одноклассника, игнорируя его низкую успеваемость, и, наоборот, не выбирают учеников, имеющих хорошую и отличную успеваемость (данная тенденция больше характерна для подростков и юношей).

Низкая учебная успеваемость ученика может быть одним из существенных факторов, способствующих отрицательному отношению к нему одноклассников. Но иногда школьники отрицательно относятся и к хорошо успевающим одноклассникам. Наличие опосредованной связи между успеваемостью и положением ребенка отмечает Я.Л. Коломинский: «Успеваемость младшего школьника влияет на его положение в коллективе в той мере, в какой он выполняет требования, которые ему предъявляет учитель, а вслед за ним и дети. Когда учитель по каким-нибудь причинам не предъявляет детям требования лучше учиться, не предъявляет им этих требований и весь коллектив. Недостаточно хорошая и даже плохая успеваемость ребенка не влияет в этих случаях на его взаимоотношения с товарищами, не определяет, следовательно, его положения в коллективе» [2].

Успеваемость, таким образом, действует на положение ребенка в системе личных взаимоотношений потому, что, во-первых, в процессе учения школьника выявляются его личные качества и, во-вторых, сама успеваемость имеет ценность в глазах коллектива.

Исследование лидерства в школе вышеназванного автора позволило установить, что структура лидерства обладает устойчивостью и мало изменяется от первого к одиннадцатому классу. Лидеры могут приспособиться к требованиям возраста и сохранить свой статус. В то же время в каждом возрасте

существуют особенности, определяющие специфику лидерства. Например, качества, положительно оцениваемые одноклассниками в младшем школьном возрасте (хорошая успеваемость, критичность к одноклассникам, уважение к педагогам), в подростковом возрасте могут восприниматься негативно как стремление выслужиться перед учителем, то есть статус учащегося обусловлен совпадением его личных качеств с качествами, ценимыми в определенном возрасте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бендас Т.В. Психология лидерства: учебное пособие. СПб.: Изд-во Питер, 2019. 448 с.

2. Беспалов Д.В. Диагностика лидерства в учебных группах // Школьные технологии. М.: Научно-исследовательский институт школьных технологий. 2015. № 3. С. 160-165.

3. Чернышев А.С. Психология лидерства: лидерство в социальных организациях / А.С. Чернышев, С.В. Сарычев, Д.В. Беспалов и др.; под общ. ред. А.С. Чернышева. М.: Юрайт, 2018. 159 с.

4. Чернышев А.С., Логвинов И.Н., Сарычев С.В. Тенденции исследования молодежного лидерства в курской социально-психологической лаборатории // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций: материалы междунар. конф. по истории психологии «VI московские встречи» 30 июня - 2 июля 2016 г. М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 474-484.