

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена толерантности учителя – одному из важнейших условий реализации инклюзивного образования в России. Показано, что в современных педагогических вузах не ведется целенаправленной работы по формированию социальной толерантности студентов, уже работающие учителя демонстрируют средний уровень толерантного отношения к учащимся с ограниченными возможностями. Как в вузах, так и в школах необходима системная работа по развитию способности педагогов к толерантному взаимодействию с участниками образовательного процесса в условиях инклюзии.*

***Ключевые слова:** толерантность, инклюзивное образование, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья.*

***Annotation:** The article is devoted to the tolerance of the teacher - one of the most important conditions for the implementation of inclusive education in Russia. It is shown that in modern pedagogical universities there is no focused work on the formation of social tolerance of students, already working teachers demonstrate an average level of tolerance towards students with disabilities. Both in universities and in schools, systematic work is needed to develop the ability of teachers to interact tolerantly with participants in the educational process in terms of inclusion.*

***Key words:** tolerance, inclusive education, student with disabilities.*

Согласно федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» и Конвенции о правах инвалидов, подписанной Россией в мае 2012 г., введение инклюзии в образовательное пространство нашей страны – один из основных шагов к обеспечению полноценной реализации прав всех детей на получение доступного образования. Инклюзивное образование подразумевает доступность образовательных услуг каждому ребенку, несмотря на имеющиеся физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые и другие особенности, оно предоставляет возможность быть включенным в общий процесс обучения и воспитания, что позволяет стать равноправным членом общества [10].

При реализации инклюзивного образования возникает целый ряд проблем во взаимодействии субъектов образовательного процесса: родителями обычных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, между самими учащимися, педагогами. Все они зачастую имеют несовпадающие точки зрения, проявляют непонимание, настороженность, а порой и негатив [2 С. 41–45].

Учителя отмечают, что дети проявляют наибольшую терпимость к сверстникам с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, наименьшую – к учащимся с умственной отсталостью. Отцы и матери ребят с отклонениями как правило выражают недовольство отсутствием условий для дистанционного обучения, слабой материально-технической базой школ (отсутствие пандусов, комнат для релаксации и т.д.). Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья отмечают в качестве главного негативного фактора безразличное или нетерпимое отношение со стороны одноклассников и учителей [8, С. 363].

В этих условиях особое значение приобретает такое качество педагога, как толерантность. Толерантность в научной литературе понимается как позиция личности, характеризующаяся принятием ценностей и моделей поведения других, способность быть терпимым к индивидуальным особенностям людей, принимать их такими каковы они есть [8, С. 363]. Исследователи считают толерантность профессионально значимым качеством педагога и одним из самых важных показателей готовности к профессиональной деятельности в

системе инклюзивного образования. Толерантность способствует не только бесконфликтному взаимодействию, но и позволяет создать благоприятную психологическую атмосферу в классе, что дает детям возможность обучения в условиях комфортной среды. Важным моментом становится то, что сформировать толерантное поведение всех участников образовательного процесса, может только учитель, который сам ему следует и соответствует [5, С. 72].

Толерантная позиция педагога проявляется в осознанном решении работать в инклюзивном образовательном пространстве, применять новые методики и технологии обучения, способности опираться на сочувствие к особым детям, сочетать понимание с требовательностью, стремлении к личностному и профессиональному саморазвитию, готовности к рефлексивному межличностному взаимодействию [12].

В основе толерантности учителя лежит готовность принять ученика со всеми его достоинствами и недостатками, отсутствие негативных реакций в отношении его индивидуальных особенностей. Однако одной готовности недостаточно, необходимы знания о психологических особенностях участников образовательного процесса, способность преодолевать собственный эгоцентризм, способность контролировать процесс общения и др.: «Социальной толерантности можно обучать, формируя у человека соответствующую мотивацию, необходимые знания и умения, развивая социальный интеллект» [7, С. 68].

В современных психолого-педагогических исследованиях констатируется довольно низкий уровень толерантности студентов педагогических вузов. Целенаправленной работы по формированию социальной толерантности будущих учителей не ведется, навыки толерантного взаимодействия с участниками образовательного процесса у них развиваются стихийно [7, С. 68].

Будущие педагоги на практике в школе демонстрируют жалость и сочувствие к детям с ограниченными возможностями здоровья. Однако толерантное отношение предполагает отношение равенства, диалога,

сотрудничества. У студентов практически отсутствуют знания об особенностях взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями, способах их адаптации и социализации в обществе, стремятся избежать совместной деятельности. [1, С. 50].

В связи с этим специалисты предлагают различные технологии развития толерантного отношения студентов к лицам с ограниченными возможностями здоровья: введение в учебный план спецкурсов и расширение содержания дисциплин тематическими разделами, посвященными специфике обучения и психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, система тренингов по формированию различных копинг-стратегий, вовлечение студентов в волонтерство, интерактивные мероприятия и проектная деятельность и др. [3, С. 104].

Гораздо сложнее дело обстоит с учителями, которые уже работают. Поскольку система образования была переведена в режим инклюзии практически в принудительном порядке, многие педагоги просто смирились с тем, что им придется работать в новых условиях. Они понимают, что необходимо или принимать эти правила и требования или уходить из профессии. По этой причине толерантное отношение зачастую демонстрируют только внешне.

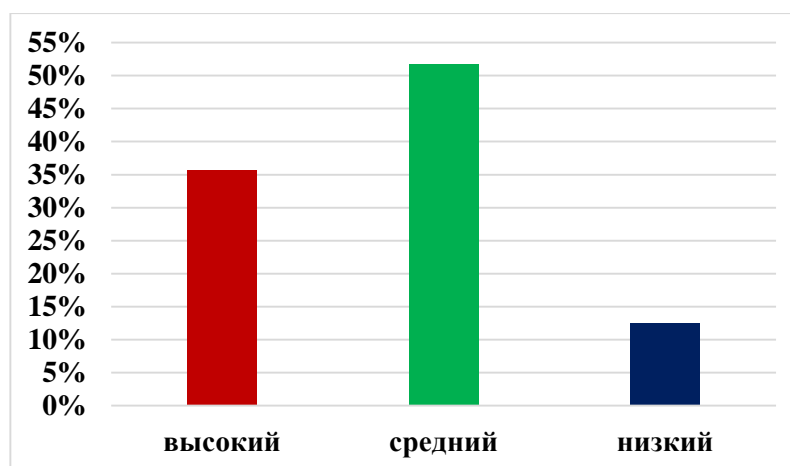
Необычайно актуальной становится работа с педагогическим составом образовательного учреждения, направленная на «преодоление индифферентности, безразличия к «другому», не сводя ее к необходимости преодоления чувства явного неприятия», развитие толерантных типов взаимодействия (диалог, сотрудничество, опека): «Педагогу, работающему с детьми с ограниченными возможностями здоровья, необходимо проявлять толерантное отношение к внешности воспитанников и особенностям поведения, взаимодействию и речевым высказываниям, а иногда и полному отсутствию речи. В связи с увеличением количества стрессовых ситуаций, с которыми сталкивается педагог при обучении «особых» детей, адаптация к ним возможна за счет формирования социально-психологической толерантности личности педагога» [12].

Различные исследования показывают, что педагоги демонстрируют средний уровень толерантного отношения к учащимся с ограниченными возможностями. Специалисты считают, что такой уровень толерантности нормален в типичных социальных ситуациях, но не в области инклюзивного образования. Таких учителей могут раздражать некоторые «особые» ребята, до поры до времени он будет терпеть, но в итоге, скорее всего, сорвется. Сами учащиеся распознают неискреннее отношение. Таким образом, дискомфорт будут испытывать все участники образовательного процесса [8].

В настоящей работе мы использовали опросник диагностики профессиональной педагогической толерантности (Ю.А. Макарова). Респондентами стали 56 учителей одной из гимназий города Красноярск: учителя предметники 26 человек (46,5 %), учителя начальных классов 24 человека (42,8 %), руководители кафедр и администрация гимназии 6 человек (10,7 %). Учителя начальных классов одними из первых сталкиваются с дефицитами обучающегося, и чаще всего отправляют на диагностику, комиссии различных уровней, по заключению которых ребенок получает статус обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, а также участвуют в составлении рекомендаций по организации работы с ним. Руководители кафедр и администрация несут ответственность за рабочие программы, учебные планы и их сопровождение на этапе составления, реализации и анализа. Учителя предметники непосредственно работают с детьми и их родителями, организуют разные виды взаимодействия, необходимые для организации учебного процесса по предмету. От их знаний, усилий, качества работы зависит успеваемость детей, психологическая атмосфера в классе, комфортные условия для совместной деятельности, вовлечение всех обучающихся в общие занятия и проявление творчества. Практически все учителя, участвующие в исследовании, имеют высшее профессиональное образование (50 чел., 91 %), небольшой процент – неоконченное высшее (4 чел., 5,5 %) и средне специальное образование (2 чел., 3,5 %).

Учителя выбирали из числа заданных высказываний только те, которые отражают их профессиональную позицию. Высокий уровень педагогической толерантности был зафиксирован у 20 чел. (35,7 %). Ответы педагогов демонстрируют стремление выстроить доброжелательные отношения со всеми участниками образовательного процесса не только в образовательном учреждении, но и в обществе. Еще 29 чел. (51,8 %) показали средний уровень толерантности. Низкий уровень профессиональной педагогической толерантности выявлен у 7 чел. (12,5 %), что проявлялось в категоричности ответов, их авторитарности и жесткости. Например, «если ученик не соглашается с очевидными требованиями и правилами, то это значит, что он либо глуп, либо чрезмерно упрям, либо у него проблемы с поведением»; «учащийся не может знать учебный предмет лучше учителя» и др. Показатели, при которых профессия педагога человеку противопоказана (ниже 21 балла, согласно методике) у респондентов зафиксировано не было (Рис. 1).

Рисунок 1. Уровень толерантности педагогов согласно методике Ю.А. Макарова (в %).



Результаты опроса по данной анкете свидетельствуют о дефиците толерантного отношения педагогов к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья. На наш взгляд, в этом заключается одна из причин сложностей организации взаимодействия учителя с такими детьми.

Повышение толерантности учителя к обучающимся с особыми потребностями – задача чрезвычайно сложная. Здесь играет свою роль

множество факторов: условия и оплата труда, напряженность содержания педагогической деятельности из-за множества функций (учебных, воспитательных, организационных и др.), уровень личностной толерантности педагогов, который зависит от социальной среды, семьи, полученного образования и т.д. Целенаправленная организованная работа с педагогическим коллективом способна развить толерантность как принцип профессиональной педагогической позиции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова Е.А. Опыт исследования и воспитания толерантного отношения студенческой молодежи к лицам с ограниченными возможностями и инвалидам // Научный вестник Южного института менеджмента. 2016. № 2. С. 49–51.

2. Душина Д.С. Проблемы внедрения инклюзии в систему образования в России // Информ-Образование. 2016. № 3. С. 41–45.

3. Евтушенко И.В., Герасимова С.Н. Формирование специальных (дефектологических) компетенций у студентов педагогического колледжа // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 1-1. С. 102–106.

4. Золотухин В.М. Две концепции толерантности // М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации. Кузбас. гос. техн. ун-т. - Кемерово: Кузбас. гос. техн. ун-т, 1999. - 63 с.

5. Ковалева А.С. Формирование толерантного отношения будущих педагогов к детям с ОВЗ: проблемы и перспективы // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55–10. С. 70–79.

6. Макарова И.А. Толерантность в инклюзии: философский подход // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXIX междунар. науч.-практ. конф. № 9(29). – Новосибирск: СибАК, 2013.

7. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессиональной толерантности учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2005. № 1 (46). С. 66–70.

8. Самохин И.С., Соколова Н.Л., Сергеева М.Г. Отношение к детям с инвалидностью в контексте российского инклюзивного образования // Научный диалог. 2016. № 10 (58). С. 362–374.

9. Скоробогатова Ю.В. Готовность педагогов общеобразовательных учреждений к реализации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 8 (64). С. 173–181.

10. Судакова Н.Е. Зачем инклюзия в России: проблемы, мнения, перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 11. С. 247–249.

11. Суменкова А. М. Толерантность как ценностная основа инклюзивного профессионального образования // Образование и воспитание. — 2017. — №5.1. — С. 50-55. — URL <https://moluch.ru/th/4/archive/74/3010/>

12. Шайдуллин И.Я. Толерантная среда как основа инклюзивного образования // Качество высшего и профессионального образования в индустриальную эпоху: сущность, обеспечение, проблемы: материалы 10-й Международной научно-практической конференции. Казань: [б.и.], 2016. 466–472.