УДК 343.233

Явник Д.А.,
студентка
4 курс, факультет «юридический»
Кубанский государственный аграрный университет
Россия, г. Краснодар

ОСОБЕННОСТИ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ

Аннотация: *В статье рассматривается значимость смягчающих обстоятельств при назначении наказания и их особенности.*

Ключевые слова: *назначение наказания, смягчающие обстоятельства, уголовное право.*

Annotation: *The article discusses the significance of mitigating circumstances in sentencing and their features.*

Keywords: *sentencing, extenuating circumstances, criminal law.*

Назначая наказание, суд подводит итоги всего судебного разбирательства, определяет, какой вид и размер наказания будет достаточным для достижения целей. Это решение принимается на основе общих принципов назначения наказания с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Руководствуясь общими принципами назначения наказания, предусмотренными Уголовным кодексом Российской Федерации, суд избирает наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, определяющей преступление. Закон также предусматривает возможность исключений из общего правила, которое при определенных условиях дает право наложить более мягкое наказание, чем

предусмотрено санкцией уголовного закона. Это исключение устанавливается в тех случаях, когда наказание в установленных законом пределах является слишком суровым, явно несправедливым по решению суда в целом.

Смягчение наказания является институтом уголовного права, который действует как часть общего института наказания как систематический свод общих и специальных норм, закрепленных в главе 10 и в других главах Уголовного кодекса Российской Федерации, определяющих критерии, основания и пределы смягчения наказания для лиц, признанных виновными в совершении преступлений.

Много исследований посвящено правовой литературе института назначения наказания, многие проблемы назначения мер уголовно-правового воздействия остаются противоречивыми. Существуют дискуссии не только о вынесении приговора, но и о вынесении приговора при наличии смягчающих обстоятельств. Повышенное внимание к проблеме вынесения приговора не случайно, так как вынесение наказания судом является окончательным актом правосудия.

Разграничение и индивидуализация наказания и уголовной ответственности в целом невозможны без учета определенных обстоятельств, которые могут существенно повлиять на исход уголовного дела. Социально-правовое значение института смягчения наказания во многом определяется его местом в механизме его дифференциации на законодательном уровне и индивидуализации судом. Смысл смягчения наказания заключается в том, что он призван усилить позитивное воздействие уголовного законодательства на граждан и стать одним из наиболее значительных и практически важных средств дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Перечень смягчающих обстоятельств, приведенный в статье 61 Уголовного кодекса, является открытым. Это означает, что при рассмотрении вопроса о назначении наказания суд может также признать смягчающие обстоятельства, не включенные в список, установленный уголовным кодексом.

Статья 62 УК РФ устанавливает правила обязательного смягчения наказания, устанавливая точные максимальные пределы возможного наказания за преступление, совершенное при наличии соответствующих смягчающих обстоятельств и при отсутствии отягчающих обстоятельств. Из всех смягчающих обстоятельств законодатель выделил и оценил влияние на наказание двух групп различных форм активного покаяния: 1) оказание помощи лицом, совершившим преступление, в раскрытии и расследовании преступления (признание, активная помощь в изобличении и привлечении к ответственности других соучастников преступления); 2) самостоятельное устранение негативных последствий совершенного преступления (оказание медицинской и иной помощи пострадавшему сразу после совершения преступления, добровольное возмещение материального ущерба и морального вреда, другие действия, направленные на компенсацию потерпевшему).

Согласно Пленуму Верховного Суда, нормы, изложенные в ст. 62 УК РФ могут быть использованы судами при наличии хотя бы одного из перечисленных в пункте «и» и (или) «к» части 1 статьи 61 УК РФ смягчающих обстоятельств, если нет отягчающих обстоятельств или они не признаны судом как таковые.

Норма ст. 62 УК РФ имеет поощрительный характер и направлена на обеспечение деятельного раскаяния лица, совершившего преступление, стимулирование его действий для содействия раскрытию преступления или уменьшения его вредного воздействия. Учитывая мотивирующий характер нормы, а также тот факт, что фактические обстоятельства определенных преступлений исключают возможность одновременных действий, указанных в пунктах «и» и «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса, разъяснение Пленума Верховного суда, кажется правильным.

Характер смягчающих обстоятельств, их сочетание позволяет суду рассматривать их как исключительные обстоятельства и назначать такое наказание, используя положения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, т. е. более снисходительно, чем предусмотрено санкцией статьи инкриминируется преступнику. Таким образом, эти обстоятельства связаны с

формированием специальных норм о назначении наказания (статьи 62, 64 Уголовного кодекса Российской Федерации). Как правило, наличие смягчающих обстоятельств указывает на меньшую степень опасности для преступника и связано с наложением менее сурового наказания, близкого к минимальному или минимальному наказанию в рамках санкции в отношении обвиняемой статьи. Однако в судебной практике встречаются случаи назначения наказания за преступление до минимума и без смягчающих обстоятельств.

При рассмотрении вопроса о наличии смягчающих обстоятельств в конкретном уголовном деле суды должны сначала руководствоваться обстоятельствами, известными в законе, которые смягчают наказание, и только затем, учитывать другие обстоятельства, не закрепленные в Уголовном кодексе.

Уголовный закон предполагает, что суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части, при установлении исключительных обстоятельств, ставящих под сомнение справедливость наказания, указанного в законе, из-за его необоснованной строгости по применительно к обстоятельствам конкретного уголовного дела. Часть 1 статьи 64 Уголовного кодекса гласит: «При наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведения во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренного в качестве обязательного».

К исключительным обстоятельствам относятся, прежде всего, цели и мотивы совершения преступления, которое не должно быть злонамеренным или существенным. Моральная оценка их характера может указывать на простительный характер и часто указывается в других статьях Уголовного

кодекса. К таким обстоятельствам относятся, например, стечение сложных жизненных обстоятельств; сострадание; физическое или психическое принуждение к совершению преступления; материальная или иная зависимость исполнителя от другого лица; нарушение правомерности необходимой защиты, крайней необходимости, необоснованного риска; выполнение заказа; аморальное поведение потерпевшего, послужившее причиной преступления. Могут быть и другие обстоятельства, которые смягчают вину осужденного или указывают на другие оправдания совершенного им деяния.

Закон также считает, что роль человека в совершении преступления относится к числу исключительных обстоятельств, например, вторичной роли соучастника; поведение человека во время совершения преступления или после его совершения: помощь пострадавшему; сдача, содействие в расследовании преступления, возвращение похищенного лица, иная компенсация за вред, причиненный потерпевшему. В связи с учетом таких тенденций в судебной практике положения ст. 64 УК РФ для иных обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности преступления, следует дополнить словами «и личность виновного в его совершении».

Принимая во внимание нормы, содержащиеся в статье 64 Уголовного кодекса, может применяться любая более мягкая форма основного наказания, не предусмотренная санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса. В то же время их срок и размер не могут быть ниже минимального срока и размера, установленных соответствующими статьями для каждого вида уголовного наказания.

Смягчающие обстоятельства могут оказать существенное влияние на размер и тип наказания, только если речь идет о выборе между отправкой в исправительную колонию и альтернативной формой наказания, не связанной с лишением свободы. Во всех других случаях сотрудники правоохранительных органов придают им второстепенное значение, соблюдая в этом смысле требование законодателя учитывать смягчающие обстоятельства.

Невозможно описать набор конкретных факторов, называемых смягчающими обстоятельствами, из-за их разнообразия. Было бы целесообразнее внести изменения в существующий список статьи 61 УК РФ, включая исключение из него обстоятельств, которые либо крайне редки в судебной практике, либо существуют только на бумаге, и смягчающие обстоятельства, не предусмотренные уголовным законодательством, должны учитываться при назначении наказания, но могут быть признаны смягчающими только в исключительных случаях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // http://www.consultant.ru

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // http://www.consultant.ru/

3. Алехин В.П., Медведев С.С. Анализ последствий изменений в уголовном кодексе РФ // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 96.

4. Мингалимова М. Роль смягчающих обстоятельств при назначении наказания // Законность. - М., 2013, № 9. - С. 51-55

5. Севастьянов А.П. Совместное применение специальных правил назначения наказания, установленных статьями 62, 63.1, 65, 66, 68 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. - М.: Медиа-ВАК, 2012, № 3. - С. 150-154

6. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / Бобылев О.В., Бородин С.В., Босхолов С.С., Гаухман Л.Д., и др.; Под общ. ред.: Гаухман Л.Д., Колодкин Л.М., Максимов С.В. - М.: Юриспруденция, 1999. - 784 с.