

## ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РОССИИ

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема повышения уровня жизни в России, а также система показателей оценки уровня жизни населения.

*Ключевые слова:* уровень жизни, индекс человеческого развития, человеческий капитал, доходы населения, пенсионная реформа.

*Annotation:* the article deals with the problem of raising the standard of living in Russia, as well as a system of indicators for assessing the standard of living of the population.

*Keywords:* standard of living, human development index, human capital, incomes, pension reform.

Одной из важнейших задач государства в современном мире является обеспечение максимально высоких жизненных стандартов и условий проживания собственному населению. Если говорить о Российской Федерации, то одним из основных декларируемых приоритетов текущей социально-экономической политики является повышение уровня жизни населения и повышение качества и продолжительности жизни граждан.

Уровень жизни населения является сложным понятием, консенсусного определения которого в настоящее время в научном сообществе нет, но мы будем понимать под этим термином уровень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и услугами. Кроме того, очень часто в понятие уровень жизни вкладывают еще один аспект – уровень удовлетворенности населения своим положением в области доступности

материальных и нематериальных благ, так как на качество жизни влияет еще и отношение (восприятие) населения своей обеспеченности благами.

Существует большое количество показателей, которые определяют уровень жизни населения (УЖН), поэтому имеется достаточно обширная классификация таких показателей. В большинстве случаев показатели УЖН делят на следующие большие группы:

- Синтетические (в стоимостном выражении);
- Натуральные;
- Распределительные (показатели, характеризующие структуру распределения материальных и нематериальных благ в обществе).

Отдельно необходимо рассмотреть последнюю группу показателей, так как процесс общественного воспроизводства является сложным и помимо собственно производства включает в себя распределение, обмен и потребление материальных благ. Поэтому УЖН напрямую определяется не только производственными возможностями общества в области создания материальных благ, но и распределительным механизмом.

Ярким примером несовершенства распределительного механизма мы видим в таких странах как Бразилия, Индия, объем ВВП которых весьма значителен, но распределительные механизмы работают весьма специфическим способом. Например, ВВП Индии занимает 3 позицию в мире по ППС с показателем 7,2 трлн долларов США, но благодаря чудовищному неравенству в процессе распределения произведенных благ мы можем наблюдать ужасающую нищету десятков миллионов человек даже в развитых районах страны<sup>1</sup>.

И таких примеров, которые выявляют важность распределительных механизмов в общественном производстве весьма много (собственно признаком отнесения страны к категории «развивающиеся» во многом можно назвать неравенство в распределении доходов). Собственно в России с ее колоссальными

---

<sup>1</sup> В том же Китае с его полутора миллиардным населением более справедливая социально-экономическая политика, а потому более адекватное распределение национального ВВП и как следствие отсутствие трущоб и чудовищной нищеты (окончательная борьба с которой завершится успехом в 2020 году, когда последние 50 млн граждан КНР официально перестанут считаться нищими благодаря росту доходов и повышению уровня жизни).

природными богатствами, обширной территорией и возможностями уровень развития общественного производства остается высоким даже не смотря на погром отечественной промышленности, сельского хозяйства и науки. По показателю ВВП на душу населения в 2018 году Россия обогнала, например, Испанию, но разница в распределительных механизмах такова, что уровень жизни в этих странах различается кардинально с точки зрения доступности для большинства населения материальных и нематериальных благ.

Для определения УЖН современные ученые выделяют несколько уровней:

- Нищета,
- бедность,
- нормальный уровень,
- достаток.

В современной науке господствует представление, что необходим комплексный интегральный показатель определения УЖН для адекватного межгосударственного сопоставления. В последние годы на роль такого показателя претендует индекс человеческого развития (ИЧР). Данный показатель рассчитывается специалистами ООН ежегодно и, по сути, характеризует развитие человека.

На сегодняшний день ООН делит все страны по отношению к ИЧР на 4 большие категории:

- Страны с низким ИЧР,
- Страны со средним ИЧР,
- Страны с высоким ИЧР,
- Страны с очень высоким ИЧР.

Как государство Россия относится к 3-ей группе стран с высоким уровнем ИЧР (0,804 и 49 место в мировом рейтинге). Однако целый ряд факторов и обстоятельств заставляют с тревогой относиться к общему тренду снижения этого показателя в нашей стране.

Во-первых, в России уже 6 год подряд падают реальные доходы населения, что приводит к увеличению бедности и общему снижению уровня жизни в стране.

Во-вторых, принят целый ряд реформ, направленность которых также однозначно идет на снижение УЖН и ИРЧ. Ярким примером тут является пенсионная реформа и налоговая реформа<sup>2</sup>.

В-третьих, в России осуществляется комплекс реформ, направленных на снижение доступности для населения социальных услуг.

Сегодня уровень жизни населения является одним из самых проблемных аспектов в области социально-экономической политики России. И для сохранения высокого уровня ИЧР и в целом позитивной динамики УЖН необходимо:

- Отказаться от ряда антисоциальных реформ;
- Свернуть курс на коммерциализацию социальной сферы и в первую очередь систем образования и здравоохранения;
- Осуществлять активные инвестиции в развитие человеческого капитала России.

### **Использованные источники**

1. Колотай И.А. Новые вызовы цифровой экономики и риски снижения уровня жизни населения // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика, Материалы 1-й Международной научно-практической конференции. Государственный университет управления. 2017, Издательство: Государственный университет управления (Москва) с. 64-68

2. Плохотникова Г.В. Проблема уровня жизни в России // Г.В. Плохотникова, М.Р. Мевша, Н.В. Голубова, Прорывные научные исследования, IX Международная научно-практическая конференция с.156-158

---

<sup>2</sup> В первую очередь речь идет о росте НДС до 20% и введении механизма налогового маневра для компаний ТЭК и сырьевого сектора в целом.

3. Семенова Л.В. Индекс развития человека как показатель уровня жизни населения // Л.В. Семенова Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации, Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 4-х частях. 2017, Издательство: "Наука и Просвещение с. 172-176