

Железнова А.Ю.

Студент магистратуры

2 курс, кафедра финансов и налогообложения

Институт экономики, финансов и бизнеса

Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

Курбанаева Л.Х. кандидат экономических наук,

Доцент

Институт экономики, финансов и бизнеса

Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИЯТИЯ НА СТАДИИ
БАНКРОТСТВА**

Аннотация: в статье рассматриваются современные проблемы в существующей арбитражной системе в части проведения финансового анализа предприятия в процессе процедуры банкротства.

Ключевые слова: финансовый анализ предприятия, банкротство, система арбитражного управления.

Abstract: the article considers current problems in the existing arbitration system in terms of conducting a financial analysis of an enterprise in the process of bankruptcy.

Keywords: financial analysis of an enterprise, bankruptcy, arbitration management system.

Финансовый анализ деятельности любой организации является стратегически важным элементом ее деятельности, поскольку от результатов

проведенного анализа зависят управленческие решения в части повышения эффективности ее деятельности.

Данный анализ имеет свою специфику для как для каждого вида деятельности, так и на определенных стадиях развития деятельности предприятия.

В случае, если мы говорим о процедуре банкротства, финансовый анализ деятельности предприятия имеет особо важную роль, поскольку его результаты повлияют на дальнейшее решение арбитражного суда о ликвидации предприятия или проведения процедуры оздоровления деятельности в отдельных случаях.

Кроме того, необходимо отметить особую значимость процедуры проведения финансового анализа для определения достоверности несостоятельности предприятия, поскольку довольно часто происходят ситуации преднамеренного банкротства предприятия.

На текущий момент система арбитражного управления в части проведения финансового анализа имеет существенный ряд проблем. Это связано, в первую очередь, с отсутствием должного уровня научной исследованности финансового анализа на стадии процедуры банкротства, поскольку мы привыкли использовать категорию финансового анализа в части повышения эффективности деятельности организации, максимизации прибыли и его развития в целом. При этом, говоря о банкротстве, процедура финансового анализа кажется нам несущественной, поскольку не позволит в дальнейшем максимизировать и без того отсутствующую прибыль.

В процессе судебного сопровождения дела о банкротстве арбитражный управляющий должен проанализировать финансовое состояние должника и результаты его хозяйственной, финансовой и инвестиционной деятельности, а также удостовериться в отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Качество проводимого анализа имеет первостепенное значение по нескольким причинам:

- 1) Результаты используются как доказательство банкротства в суде, на

их основании делается вывод о реабилитации или ликвидации предприятия;

2) Результаты обосновывают последующую процедуру, которая будет введена после наблюдения;

3) Выявляется наличие или отсутствие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, которые будут иметь последствия для собственников-должников;

4) Предоставляют возможность для планирования финансового оздоровления предприятия, а также внешнего мониторинга;

5) Являются предпосылкой для достижения компромисса между участниками судебного разбирательства.

Перечисленные причины указывают на важность проведения высококачественного анализа. В случае проведения недостоверного анализа суд может принять ложное решение, которое повлечет за собой конфликт интересов участников разбирательства.

Поэтому важность научных исследований в сфере финансового анализа предприятий на стадии банкротства вполне обоснована. Кроме того, подобного рода анализ непосредственным образом влияет на внешнее макроэкономическое состояние, поскольку показатели конкретных предприятий входят в состав важнейшего показателя экономического состояния государства в целом – валовый внутренний продукт.

Учитывая всю важность финансового анализа предприятий-банкротов, необходимо отметить низкий уровень научных исследований данной сферы. Это связано с отсутствием заинтересованности молодых ученых-экономистов в анализе отрицательных предпосылок, повлекших за собой убыточное состояние организации.

Кроме того, многие собственники предпочитают инициировать ликвидацию предприятия-банкрота, поскольку зачастую реабилитация требует больших временных и стоимостных затрат имеет большую долю риска неэффективности дополнительных вложений.

Анализируя современную судебную практику, можно сделать вывод о

высокой степени некомпетентности арбитражных управляющих, поскольку многие решения суды выносят наказание в виде дисквалификации арбитражного управляющего на основании нарушения Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Основаниями для дисквалификации чаще всего являются:

- отсутствие в отчетности об итогах проведенной процедуры заключения арбитражного управляющего о финансовом состоянии должника, обоснования наличия или отсутствия возможности восстановления платежеспособности и целесообразности дальнейшей процедуры банкротства;

- неполнота финансового анализа, указание только общих сведений, не позволяющих вынести обоснованное решение;

- отсутствие заключение о наличии или отсутствии признаков преднамеренного банкротства;

- неисполнение сроков и нарушение периодичности представления информации о финансовом состоянии должника на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства.

Основными причинами возникших оснований по дисквалификации арбитражного управляющего являются вполне объективные причины:

- 1) Ограниченное время для проведения финансового анализа и проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного банкротства;

- 2) Специфика деятельности предприятия, требующая индивидуального подхода к анализу причин кризиса;

- 3) Скрытое противодействие самого должника по сотрудничеству с арбитражным управляющим;

- 4) Отсутствие первичных документов, ставящее под сомнение достоверность представляемой бухгалтерской отчетности в целом.

Необходимо также отметить, что не всегда причинами низкого качества финансового анализа являются внешние причины. Часто, причиной недостоверного отчета становится некомпетентность самого арбитражного

управляющего, намеренное пренебрежение к качеству проводимого анализа и так далее.

В связи с изложенным, необходимо сделать вывод о том, что проведение финансового анализа деятельности предприятия на стадии банкротства является крайне важным процессом, поэтому необходимо активно развивать научный потенциал в данной сфере для повышения качества результатов отчета, а следовательно, и вынесения обоснованного судебного решения по делу о банкротстве должника.

Использованные источники

1. О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 10.11.2019).

2. Бочаров, В.В. Комплексный финансовый анализ / В.В. Бочаров. - М.: СПб: Питер, 2016. - 432 с.

3. Васильева, Л.С. Финансовый анализ / Л.С. Васильева, М.В. Петровская. - М.: КноРус, 2017. - 880 с.

4. Журко, В.Ф. Экономический и финансовый анализ в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие / В.Ф. Журко, Н.М. Бобошко. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 239 с.