

*Погосова К.О.,
студент магистратуры
2 курс, факультет права
Владимирский филиал РАНХиГС,
Россия, г. Владимир*

*Омаров Т.Д.,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов
Владимирский филиал РАНХиГС
Россия, г. Владимир*

КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, КАК ОДНА ИЗ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме коррупции в ОВД. Высокий уровень латентности коррупционных проявлений, в том числе и в данной структуре, затрудняет реальную оценку состояния законности и правопорядка, препятствует разработке и осуществлению конструктивных преобразований в государстве и обществе.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание, коррупция, противодействие коррупции, правоохранительные органы.*

***Annotation:** The article is devoted to the current topic of corruption in the police Department. The high latency of corruption manifestations, including in this structure, complicates the real assessment of the state of law and order, prevents the development and implementation of constructive reforms in the state and society.*

***Key words:** criminal penalty, corruption, anti-corruption, law enforcement agencies.*

В современном обществе коррупция представляет важную проблему для многих государств. Существование данной проблемы уходит вглубь веков.

Большинство исследователей отмечают, что в настоящее время «коррупция превратилась в неперенный фактор общества, государства и ее граждан, который обрел силу, позволяющую определять судьбы власти, политики, экономики и даже государственности»¹.

Данная позиция относительно проблем, связанных с коррупцией вполне объяснима. В его основе базируется восприятие этого социально-негативного явления как вредоносного и представляющего опасность для нормального функционирования и развития общества, а также для функционирования правоохранительной системы. Коррупционированность правоохранительной системы оказывает негативное влияние на состояние правопорядка и законности, снижает эффективность реализуемых государством национальных проектов, а следовательно ставит под угрозу национальную безопасность страны в целом.

В соответствии со статистическими данными, предоставленными международной неправительственной организацией Transparency International, Российская Федерация по уровню коррупции в государственной и экономической сферах, занимает 119 место в рейтинге из 168 возможных².

Остро встала и проблема, связанная с распространением коррупции среди сотрудников органов внутренних дел. Она рассматривается как противоправное использование сотрудниками своего служебного положения в целях незаконного получения каких-либо преимуществ для себя либо для других лиц, вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников, вопреки законным интересам личности, общества и государства.

Главная цель коррупционеров сводится к незаконному получению материальных, иных благ и преимуществ, в том числе и нематериального характера. Коррупционные составляющие подрывают доверие со стороны

¹ Глухова А.А., Климова М.В. Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД : учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. – 30 с.

² Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции: сайт Гуманитарные технологии (аналитический портал). [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.

гражданского общества к сотрудникам ОВД. Это приводит к социальным конфликтам в обществе.

Для того, чтобы определить приоритетные направления антикоррупционной политики в нашем государстве, полагаем, целесообразно сначала указать на ряд качественных признаков коррупции:

- 1) целостное социально-правовое явление;
- 2) системное образование (очевидно, что нельзя говорить о коррумпированности сотрудника ОВД, который единожды злоупотребил служебным положением);
- 3) совершается в виде подкупа, либо в виде систематического незаконного использования сотрудниками своего публичного статуса в корыстных целях.

Одной из самых распространенных форм проявления коррупции в ОВД является получение взяток с конкретных лиц, которые совершили преступные деяния или административные правонарушения. Именно в таких случаях следует говорить о высокой степени латентности, а также небольшой вероятности выявления и раскрытия данных преступлений.

Коррупция в ОВД рассматривается как следствие недостаточной работы по воспитанию личного состава, деградации нравственного облика сотрудника. На наш взгляд, следует уделять особое внимание уровню образованности сотрудников ОВД, которые являются представителями закона и специалистами в области применения законодательства.

Необходимо отметить, что по статистике, сотрудники, которые занимают должности младшего и среднего начальствующего состава, привлекаются к уголовной ответственности за коррупционные проявления чаще, чем сотрудники, занимающие должности старшего и высшего начальствующего состава. Такое обстоятельство объясняется тем, что последняя группа совершает коррупционные преступления не реже, а в связи с тем, что у них есть больше возможностей «уйти от ответственности». Все вышесказанное приводит нас к

выводу о том, что эффективность борьбы с коррупционными проявлениями во многом зависит от так называемого «должностного иммунитета».

Государство не остается безучастным в вопросах борьбы с коррупцией. Так, в целях выявления, а также оказания противодействия коррупционным проявлениям в Российской Федерации созданы и функционируют следующие антикоррупционные организации: Горячая линия «Стоп коррупции» Общественной палаты РФ; Межрегиональная общественная организация «Общественный антикоррупционный комитет»; Общественная организация «Национальный антикоррупционный комитет»; Контрольно-профилактические подразделения ГИБДД МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации; Общероссийская общественная организация «Комиссия по борьбе с коррупцией»; Межрегиональное общественное движение «Против коррупции»; Подкомиссии по проблемам противодействия коррупции в Российской Федерации» и т.д.³

Создание таких антикоррупционных организаций направлено на получение от граждан информации, связанной с конкретными фактами коррупции. Так, представляется возможность сообщать информацию о неисполнении (недобросовестном исполнении) служебных обязанностей государственными служащими и муниципальными служащими, работниками государственных (муниципальных) учреждений и предприятий, нарушениях требований к служебному поведению и случаях конфликта интересов, превышении служебных (должностных) полномочий, нарушениях прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, фактах вымогательства со стороны должностных лиц, необоснованных запретах и ограничениях.

Таким образом, это свидетельствует о том, что антикоррупционная работа в нашем государстве ведется и более того совершенствуется. Однако, это не значит, что на этом стоит останавливаться, так как перерыв в профилактике и противодействии коррупции скажется на ее динамике в сторону увеличения.

³ Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации: сайт общественной организации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.korupcii.net>.

Для эффективного решения указанной проблемы, кроме выявления и привлечения к ответственности лиц, совершивших коррупционные преступления, необходимо проводить меры предупредительного характера, которые будут направлены на недопущение проникновения коррупции в органы внутренних дел.

В профилактических целях важно постоянно осуществлять с сотрудниками воспитательную работу, повышать их уровень культуры и профессиональной подготовки. Значимым видится и формирование нравственного сознания, которое заключается в нетерпимом отношении к преступным проявлениям.

Результаты воспитательной работы, проводимой руководителями всех уровней в органах и подразделениях внутренних дел, напрямую зависят от навыков применения методов воспитательного воздействия на каждого конкретного сотрудника. Поощрение и принуждение следует рассматривать в качестве основных действенных методов, направленных на стимулирование и мотивацию деятельности и поведения сотрудников органов внутренних дел.

Поощрение рассматривается в качестве специфического способа воздействия на морально-психологическое поведение не только отдельного сотрудника органов внутренних дел, но и всего личного состава в целом. У сотрудника формируется стремление следовать примеру лучших из сотрудников, добиваться высоких результатов, вырабатываются навыки антикоррупционного поведения.

Суть принуждения определяется формированием негативной оценки, осуждения, а также пресечения действий сотрудника, который допустил нарушение закона.

Считаем, что основными путями решения данной проблемы являются:

- 1) повышение уровня правосознания сотрудников ОВД;
- 2) осуществление морально-нравственного воспитания населения;
- 3) усиление общественного контроля за деятельностью ОВД;

4) улучшение научно-методического обеспечения, включающего в себя разработку комплексных мер по предупреждению коррупции в ОВД.

Кроме того, хотелось бы подчеркнуть, что качественное предупреждение и пресечение коррупции в ОВД требуют системного подхода и своевременных мер реагирования. На наш взгляд, весьма эффективна будет практика участия в соответствующих антикоррупционных мероприятиях большинства институтов гражданского общества. Для этого потребуются нормативно закрепить формы взаимодействия органов, осуществляющих мероприятия по противодействию коррупции с институтами гражданского общества, сформировать административно-правовой механизм защиты лиц, оказывающих содействие в антикоррупционных мероприятиях в системе государственной службы РФ, а также стимулировать их деятельность.

Таким образом, видится целесообразным проведение последовательных мероприятий, направленных на дальнейшее формирование «антикоррупционной устойчивости» у сотрудников органов внутренних дел. При этом меры по противодействию коррупции должны носить комплексный и систематический характер.

Использованные источники

1. Глухова А.А., Климова М.В. Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. – 30 с.

2. Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации: сайт общественной организации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.korupcii.net>.

3. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции: сайт Гуманитарные технологии (аналитический портал). [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.