

*Заманов А.Т.,*

*студент*

*3 курс, Колледж физической культуры и спорта,*

*экономики и технологии*

*Санкт-Петербургский государственный университет,*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

*Научный руководитель: Мичурин А.Н.,*

*доцент, кандидат исторических наук*

*Санкт-Петербургский государственный университет,*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

## **ЛЕВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

*Аннотация:* В данной работе рассмотрены левые политические партии (РСДРП и ПСР) в период работы 4-й Государственной Думы. Проанализированы проблемы Российской империи как на международной арене в свете идущей Мировой войны, так и во внутренней политике, сделаны выводы о положении рассматриваемых партий перед Февральской революцией.

*Ключевые слова:* Государственная дума, Первая мировая война, Российская империя, Государственный совет.

## **LEFT POLITICAL PARTIES IN THE STATE DUMA DURING THE FIRST WORLD WAR**

*Annotation:* In this paper researched the left-wing political party (RSDRP and the PSR) during the period of the 4th State Duma. The problems of the Russian Empire in the international arena in the light of the World war, and in domestic politics are

*analyzed. Also, conclusions about the situation of this parties before the February revolution are drawn.*

**Keywords:** *State Duma, World War I, Russian empire, State Council.*

Государственные конфликты наднационального уровня в современных реалиях приобретают значительный масштаб. Позиции разных общественных сил, политических партий, состояние гражданского общества, умение договариваться по спорным вопросам влияет на поддержание мира и порядка в стране. Изучение политических партий в Российской империи в годы Первой мировой войны, в этой связи, является важной и актуальной темой исторического исследования.

Развитие событий внутри страны и на международной арене определило работу Государственной думы 1915 года<sup>1</sup>. С началом Первой мировой войны, после поражений русской армии на фронте возник внутривнутриполитический конфликт оппозиционных фракций Государственной думы и исполнительной власти<sup>2</sup>. В свою очередь, российское правительство делало попытки реформировать состав депутатского корпуса, а также уменьшить влияние в нем оппозиционных групп<sup>3</sup>.

Социал-демократическое направление накануне Первой мировой войны и его фракция в Государственной думе негативно высказывалось по поводу сложившихся реалий, так как члены этой партии выступали против войны. Начавшиеся военные действия признавались империалистической войной. На уровне Российской империи, как утверждалось РСДРП, неизбежен переход в войну гражданскую, об этом и свидетельствовало сложившееся внутреннее политическое положение.

---

<sup>1</sup> Фролкин П.П., Маруцкий Э.С., Шишкин Д.П. Отношение общества и политических партий к политике царизма в годы Первой мировой войны (на материалах саратовской губернии)//Власть. №6. 2014. С.150-153.

<sup>2</sup> Мичурин А.Н. Политическая борьба в Государственном совете накануне февральской революции 1917 года// Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки 2012. № 4. С. 110-117.

<sup>3</sup> Мичурин А.Н. Борьба между сторонниками военного и прогрессивного налога в Российской империи в годы Первой мировой войны//Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 2 С. 72-82.

Напротив, и кадетское большинство создало вокруг себя оппозиционный «Прогрессивный блок», участвовало в различных попытках проявить законодательную инициативу. Особенно острыми политическими выпадами кадетов стали после парламентской делегации за границу и обвинения правительства в подготовке сепаратного мира с Германией<sup>4</sup>.

Е.Д. Черменский коснулся проблемы сепаратного мира в сюжете, посвященном заграничной поездке русской парламентской делегации весной 1916 года. Ей предшествовал визит в Россию английских парламентариев. На банкете в их честь (17 февраля 1916 года) П.Н. Милюков, как обратил внимание Черменский, выразил уверенность, что война не может кончиться вничью. Далее проанализировал программную речь лидера кадетов в Государственной думе 11 марта 1916 года, основной темой которой стали интересы России при заключении мира и предостережения против его преждевременного заключения<sup>5</sup>. При этом мишенью нападок Милюкова стали крайне правые, будто бы желавшие заключить мир ранее решающих побед над Германией.

Милюков решил выступить в Государственной думе со всем полученным им за границей материалом о деятельности Б.В. Штюрмера, дабы во чтобы то ни стало свалить его. Слонимский очень подробно изложил речь Милюкова 1 ноября 1916 году, включая все его выпады против темных сил, борющихся в пользу Германии<sup>6</sup>.

В свою очередь эсеры видели попытку воздействовать на трудовой народ, в том числе путём законодательной деятельности, которая бы удовлетворила его основные требования. Правые же напротив, считали данное правительственное учреждение лишь законосовещательным органом. В целом, левое движение

---

<sup>4</sup> Мичурин А.Н. «В Государственном совете – вавилонское столпотворение»: политические взгляды членов Государственного совета и состав «Прогрессивного блока» в 1915 году. // Дружба народов. 2011. № 4. С. 27-39.

<sup>5</sup> Мичурин А.Н. Некоторые аспекты кризиса политической системы российской империи в годы Первой мировой войны. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 3. С. 107-117.

<sup>6</sup> Черменский Е.Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М., 1976. С. 174.

планировало использовать все конфликты, возникающие и между властными субъектами, и внутри самой думы, для развития революционного движения<sup>7</sup>.

Начавшаяся Мировая война поставила перед эсерами новые сложные вопросы: почему началась война; как должны отнестись к ней социалисты; можно ли быть одновременно патриотом и интернационалистом, ставшему во главе борьбы с внешним врагом; допустима ли классовая борьба в период войны, каким должен быть выход из войны.

Так как война не только до чрезвычайности затруднила партийные связи, особенно с границей, где были сосредоточены основные теоретические силы партии, но и обострила идейные разногласия, выработать общую платформу по отношению к войне эсеры не смогли. Первая попытка выработать подобную платформу была предпринята в самом начале войны.

Идеи левых эсеров-интернационалистов в начале войны не пользовались сколько-нибудь заметным влиянием, но по мере ухудшения внешнего и внутреннего положения страны, нарастания политического кризиса они находили себе все больше сторонников.

Война еще более усугубила организационный кризис эсеров. По свидетельству В. М. Зензинова, члена ЦК избранного на V Совете партии, за все годы войны “почти нигде не существовало организаций партии эсеров”. Однако идеи партии сохраняли свои корни, потенциальную силу и значение. Тысячи эсеров и их сторонников, действовавших в 1905 – 1907 годах, в межреволюционное десятилетие не исчезли, а лишь организационно расплылись.

Борьба между правыми и левыми эсерами, а также компромиссы между ними, достигавшиеся благодаря немалым усилиям центристов, составляли содержание внутренней истории партии эсеров в 1917 году Центристами в конечном счете определялся и официальный курс партии. Однако и они не были монолитны. Наиболее последовательным центристом был секретарь ЦК В.М.Зензинов. Вождь партии В.М.Чернов, при всей его гибкости, искусстве

---

<sup>7</sup> Сметанин А.В. Роль думских фракций в законотворческом процессе в 1906-1917 гг.//Власть. 2009. № 7. С.126-129.

лабиринтов и находить равнодействующую между противостоящими точками зрения, нередко оказывался на позициях левоцентризма.

Осенью 1917 года, кризис в партии достиг своего апогея. Правые эсеры опубликовали 16 сентября воззвание, в котором обвиняли ЦК в пораженчестве и призывали своих сторонников организовываться на местах и готовиться, быть может, к отдельному съезду. Вразрез с постановлением VII Совета о едином выступлении партии на выборах в Учредительное собрание, правые эсеры решили выставить в ряде губерний свои собственные списки депутатов. “Рассыпанной храминой” предстала партия и на Демократическом совещании.

Накануне большевистского переворота в состоянии разброда и дезорганизации оказались не только эсеровская верхушка, но и местные партийные организации. Это обрекло партию эсеров, несмотря на ее большую численность и влияние, на политическое бессилие перед большевиками. Наличие разнообразных государственных партий с революционными взглядами на будущее страны свидетельствовало о кризисе власти.

К 1915 году оппозиционные взгляды, военные поражения, нехватка снабжения армии, внутривластные противоречия привели к политическому кризису<sup>8</sup>. А также рост недовольства провоцировали экономические трудности, военные расходы же вызвали падение жизненного уровня граждан. Внутривластное положение привело к Февральской революции, затем последовало развитие деятельности Временного правительства.

Свержение монархии повлекло за собой ряд демократических преобразований. И также левые эсеры выступали за прекращение войны, но считали действенным «зажечь» мировую революцию<sup>9</sup>. Среди социалистов не было единства, но они отстаивали перемирие с западными странами, после этого прекращение революционных выступлений<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Мичурин А.Н. Государственный совет Российской империи накануне политического кризиса 1915 года//Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 1. С. 178-185.

<sup>9</sup> Кудряков В.В. Кадеты и левые партии 1914-1918 гг.//Интернаука 2007г. № 3. С. 82-86.

<sup>10</sup> Мичурин А.Н. К вопросу о численности политической оппозиции в Государственном совете в 1917 году//Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция. Под ред. А.Б. Николаева. Санкт-Петербург. – 2017г. С. 248-259.

Особенность партийной системы России заключалась в слабости партийного центра, т.е. либералов, и в наличии мощных, но враждебных либералам и друг другу флангов, представленных партиями социалистов и монархическими силами. В ходе войны произошли значительные изменения в соотношении сил и в позициях многих партий. А ведь в начале войны на позициях поддержки правительства стояли практически все партии, кроме большевиков<sup>11</sup>.

К 1917 году левые партии были нацелены на «изъятие» политической власти из рук старого правительства.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фролкин П.П., Маруцкий Э.С., Шишкин Д.П. Отношение общества и политических партий к политике царизма в годы первой мировой войны (на материалах саратовской губернии) //Власть. 2014. С.150-153.
2. Сметанин А.В. Роль думских фракций в законотворческом процессе в 1906-1917 гг.//Власть. 2009 . № 7. С. 126-129.
3. Кудряков В.В. Кадеты и левые партии 1914-1918гг.//Интернаука. 2007. №3. С. 82-86.
4. Фролкин П.П. Отношение общества и политических партий к политике царизма в годы первой мировой войны (на материалах саратовской губернии) //Власть. 2016.– №6. – С. 150-153.
5. Мичурин А.Н. К вопросу о численности политической оппозиции в Государственном совете в 1917 году/Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. – Международная научная конференция. Под ред. А.Б. Николаева. – Санкт-Петербург. 2017. С. 248-259.
6. Черменский Е.Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М., 1976. 453 С.

---

<sup>11</sup> Фролкин П.П. Отношение общества и политических партий к политике царизма в годы первой мировой войны (на материалах саратовской губернии)//Власть. 2016. №6. С. 150-153.

7. Мичурин А.Н. Политическая борьба в Государственном совете накануне февральской революции 1917 года// [Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки](#). 2012. №4. С. 110-117.
8. Мичурин А.Н. Борьба между сторонниками военного и прогрессивного налога в Российской империи в годы Первой мировой войны// [Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки](#). 2015. №2. С. 72-82.
9. Мичурин А.Н. «В Государственном совете – вавилонское столпотворение»: политические взгляды членом Государственного совета и состав «Прогрессивного блока» в 1915 году// Дружба народов. 2015. №2. С. 72-82.
10. Мичурин А.Н. Государственный совет Российской империи накануне политического кризиса 1915 года// [Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки](#). 2012. № 1. С. 178-185
11. Мичурин А.Н. Некоторые аспекты кризиса политической системы Российской империи в годы Первой мировой войны// [Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки](#). 2013. №3. С 107-117.