

*Марданов Р.А.,
Студент 4-го курса
Юридического института
Северо-Кавказского федерального университета
Россия, г. Ставрополь*

О НЕКОТОРЫХ НОВОВВЕДЕНИЯХ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: АНАЛИЗ И ИХ РОЛЬ В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ

***Аннотация:** В статье рассматриваются процессуальные нововведения в арбитражном процессе. Проводится их анализ и выявляется роль в рассмотрении дел. Раскрыты изменения в таких институтах как представительство, процессуальные сроки, упрощенное производство, полномочия судей.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, нововведения в арбитражном процессе, рассмотрение дел в арбитражных судах, реформа, арбитражное законодательство, изменения, АПК РФ.*

***Annotation:** The article applies procedural innovations in the arbitration process. Their analysis is carried out and the role in the consideration of cases is revealed. Changes in such institutions as representation, procedural timelines, simplified proceedings, and the powers of judges are disclosed.*

***Key words:** arbitration process, innovations in the arbitration process, consideration of cases in arbitration courts, reform, arbitration law, amendments, arribusiness of the Russian Federation.*

2019 год завершается значительными изменениями в процессуальном законодательстве, соответственно арбитражное процессуальное законодательство не стало исключением. 5 октября 2019 года вступила в силу новая редакция Арбитражного процессуального кодекса РФ. Поправки связаны

также с введением процедуры судебного примирения. Регламент проведения судебного примирения разрабатывается в развитие ст. 138.5 АПК РФ «Судебное примирение», которая начала действовать 25 октября 2019 года.

Кроме процедуры «Судебного примирения» в соответствии со ст. 138.3 и 138.4. в качестве примирительных процедур могут также использоваться такие процессуальные механизмы как переговоры и медиация.

Расширение прав сторон при заключении мирового соглашения нужно отметить как позитивные изменения в АПК в 2019 году. Мировое соглашение - позитивный результат в споре хозяйствующих субъектов, а потому является одним из наиболее востребованных механизмов разрешения арбитражных споров. Однако вмешательство судей во взаимоприемлемые договоренности сторон часто вызывало недовольство и ущемление интересов одной из них. Теперь стороны могут прийти к любому компромиссу, не опасаясь, что судья внесет изменения в их соглашение. Суд при утверждении мирового соглашения будет следить за тем, чтобы в результате не были ущемлены интересы или возложены какие-либо обязательства на третьих лиц, не участвующих в споре.

Таким образом, дела, результатом которых будут мировые соглашения, станут рассматриваться быстрее. Грамотно проведенные переговоры между сторонами и корректно составленное мировое соглашение – гарантия его утверждения в суде и исполнения.

Редакцию Арбитражного процессуального кодекса РФ с 25 октября 2019 года изменил Федеральный закон от 26.07.2019 N 197-ФЗ. Законодатели усовершенствовали порядок осуществления примирительных процедур при осуществлении судопроизводства в арбитражных судах. В июле 2019 года Пленум ВС РФ разъяснил, как применять положения реформы. Рассмотрены, в частности, вопросы:

- подсудности;
- образования ведущих дело представителей;
- содержания иска;

- сроков на рассмотрение дела и на подачу заявления о взыскании судебных расходов в арбитражном процессе;
- порядка подачи и рассмотрения отдельных жалоб.

Действующая редакция АПК РФ дает минимальные шансы на удовлетворение заявления об отводе, поскольку вопрос о допустимости рассмотрения дела конкретным судьей разрешается другим (вышестоящим) судьей, как правило, председателем судебного состава. В соответствии с новой редакцией ст. 25 АПК РФ судья самостоятельно будет решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для отвода, что создает почву для злоупотреблений со стороны суда и, соответственно, значительно снижает эффективность данного процессуального инструмента борьбы с ангажированностью суда. Отводы судей бывают не более, чем в 10% случаев при подаче соответствующих заявлений. Новая норма сведёт этот процент к минимуму. До нововведения заявление вышестоящему судье всё же могло повлиять на рядового судью, который отклонился от соблюдения норм АПК [4].

При единоличном рассмотрении, скорее всего, решению, принятому предыдущей инстанцией, «устоять» будет легче. «Поселить» сомнения у кого-то из троих судей было больше шансов, чем у одного, наделённого всей полнотой власти. Есть вероятность, что судья будет опираться на предыдущее мнение своих коллег, подсознательно облегчая свое бремя ответственности.

Возможно, это увеличит значимость первой инстанции для положительного результата судебного разбирательства в целом. Подготовка и ведение дела в первой инстанции станет гораздо более ответственным делом, а изменить решение в апелляции будет под силу только самым опытным судебным юристам.

Дело, принятое к производству арбитражного суда, но подведомственное суду общей юрисдикции, подлежит передаче в суд общей юрисдикции на уровне соответствующего субъекта РФ, который далее пересылает дело в компетентный суд (мировой суд, районный суд и т.п.). Таким образом, с момента вступления в силу рассматриваемых изменений арбитражный суд не

будет прекращать производство по делу по мотиву отсутствия у арбитражного суда надлежащей компетенции. С одной стороны, предлагаемые изменения АПК РФ направлены на обеспечение доступа к правосудию, поскольку решают проблему пропуска срока исковой давности или срока на обращение в суд в случае прекращения производства по делу в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду. Новая редакция АПК РФ исключает подобные ситуации, поскольку судебное производство не будет прекращаться, а продолжится в суде общей юрисдикции. С другой стороны, новая редакция АПК РФ может создать почву для злоупотреблений. Например, учитывая, что для судов общей юрисдикции будет работать аналогичное правило (статья 33 ГПК РФ), возможны ситуации, при которых недобросовестные участники процесса будут собирать необходимые им доказательства в рамках рассмотрения спора в суде общей юрисдикции с последующей передачей дела в компетентный арбитражный суд, который будет вынужден рассмотреть дело с учетом уже имеющейся в деле доказательственной базы, ранее собранной с помощью суда общей юрисдикции.

Кроме того, появляется риск принятия незаконных/необоснованных мер по обеспечению иска судом общей юрисдикцией с последующей передачей дела в компетентный арбитражный суд, который с большей долей вероятности будет вынужден сохранять принятые обеспечительные меры. Поскольку законодатель не разрешил судьбу подобных процессуальных действий судьи, не обладающего компетенцией по рассмотрению конкретного спора, но совершающего определенные действия до передачи дела в компетентный суд, на практике данный пробел законодательства будут активно использовать лица, злоупотребляющие своими процессуальными правами [2].

В соответствии с новыми правилами представитель может быть допущен к участию в судебном заседании при условии представления следующих документов: 1) документ, удостоверяющий личность, 2) доверенность, 3) диплом о высшем юридическом образовании, либо документ, подтверждающий ученую степень по юридической специальности. Данное

правило не касается адвокатов, которые вправе использовать адвокатское удостоверение вместо документа, удостоверяющего личность и диплома о высшем юридическом образовании [4].

Срок рассмотрения арбитражного дела с 01.10.19., увеличивается в два раза: теперь это не 3, а 6 месяцев (ст. 152 АПК РФ - в соответствии с 451-ФЗ). Только 3,5% дел рассматриваются арбитражами с нарушением сроков. По сложным спорам была возможность увеличить срок вдвое, а по новому закону - до 9-ти месяцев [1].

Впрочем, увеличение сроков рассмотрения дел может решить проблему с задержками проведения заседаний в судах. Сегодня ожидать рассмотрения своего дела, например, в арбитражном суде г. Москвы можно несколько часов. При более длительном рассмотрении дел судьи смогут назначать меньше заседаний в один день и успевать рассматривать их по расписанию.

В целом, более длительные сроки для рассмотрения дела нужны, скорее, судьям, а не участникам процесса: станет больше перерывов и отложенных рассмотрений. Безусловно, это приведет к увеличению затрат обеих сторон по делу: больше заседаний – больше гонорары юристов.

Но увеличение сроков рассмотрения дел влечет и более существенные риски: у ответчика будет больше возможностей для выведения активов. На данный момент в наших арбитражных судах не часто применяют обеспечительные меры. Возможно, теперь это станет более востребованным механизмом [3].

Таким образом, судопроизводство в нашей стране давно требовало серьезного реформирования. И вот, законодатели, наконец, запустили серьезную процессуальную реформу. Закон вступит в силу со дня начала работы новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Решение о начале их деятельности примет Пленум ВС РФ. Проанализировав данные изменения, мы пришли к следующему выводу: введенные изменения в арбитражное процессуальное законодательство приобретает все больше и больше сходных черт с гражданским процессуальным.

Литература

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019).
2. Изменения в АПК РФ в 2019 году: что поменялось с сентября и октября//[Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rusjurist.ru/arbitrazhnye_dela/izmeneniya-v-apk-rf-v-chto-pomenyalos-s-sentyabrya-i-oktyabrya/ (дата обращения 17.11.2019).
3. Козлова А. Д., Лупанова В. О. Реформа арбитражного законодательства в 2019 году // Молодой ученый. — 2019. — №43. — С. 103-105.
4. Обзор: "Процессуальная реформа: как судиться по АПК с 1 октября 2019 года" // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333413/ (дата обращения 17.11.2019).