

Жаргалсайхан Насанхуу
студент 4 курс, факультет
«Государственное управление и финансовый контроль»
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, г. Москва

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию управленческих парадигм, установленных монголами в эпоху расцвета Монгольской империи, а затем и Золотой Орды. Управленческие технологии монголов активно перенимались и применялись в самые разные эпохи истории России. Также вопросы о значении для мировой истории великого вождя монголов – Чингисхана – и его свода законов и правил “Яса” до сих пор являются неразрешенными, “вопрос о Чингисхане и его наследии требует объективного рассмотрения” [1].*

***Ключевые слова:** Золотая Орда, управленческие технологии, Чингисхан.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of managerial paradigms established by the Mongols in the heyday of the Mongol Empire, and then the Golden Horde. The managerial technologies of the Mongols were actively adopted and applied in the most different epochs of Russian history. Also, questions about the significance for the world history of the great leader of the Mongols - Genghis Khan - and his code of laws and rules of “Yasa” are still unresolved, “the question of Genghis Khan and his legacy requires an objective consideration” [1].*

***Key words:** Golden Horde, managerial technology, Genghis Khan.*

Введение

При детальном рассмотрении управленческих технологий Золотой Орды можно заметить, что главную роль в этом вопросе играет фигура Чингисхана и

созданный им свод законов и правил “Яса” (Их Засаг^{МОНГ.}). Действительно, Чингисхан оставил после себя не только огромную империю, но и уникальный документ, который почитался монголами как высший закон, на Ясу “монголы действительно смотрели как на евангелие или коран”[2]. Несмотря на разрушительные завоевательные походы, Чингисхана оставил большое наследие в управленческой деятельности. Созданный им уникальный механизм управления крупнейшей империей в истории долгое время существовал и развивался даже после его смерти, также элементы его управления активно стали применяться в других странах, в том числе на Руси. Недаром по инициативе ЮНЕСКО Чингисхан был признан самым выдающимся человеком II-го тысячелетия, а газета “Times” в 2000 году назвала его “Человеком тысячелетия”.

Значение закона “Яса” Чингисхана

Образование объединенного государства у монголов в 1206 году и “Их Монгол Улуса”^{МОНГ.} (“Великого Монгольского государства”) в 1211 году выявило необходимость общих законов и норм для управления обширной территорией государства. Сформированные десятилетиями правила жизни степных кочевых народов были интерпретированы в новых условиях объединенного государства. “Яса” (полная форма – “Ясак”, на монгольском – “засаг”) – в прямом смысле означает “закон”, “постановление”[3]. Принятый в 1206 году на Курултае (собрании), новый свод законов неоднократно подвергался дополнениям: в 1218 г - перед войной с Хорезмом, в 1225 г. перед завоеванием Тангутов[4]. В подлиннике “Яса” не сохранилась, но остались достаточно подробные описания у таких историков и писателей, как Джувейни, Рашид ад-Дин, Вассаф, Ибн Баттута, Макризи и др. Из этих описаний можно сделать вывод, что своим сводом законов Чингисхан хотел создать новую систему права, которая бы соответствовала потребностям быстро растущего и развивающегося монгольского государства. В этом плане целесообразное применение такой управленческой технологии, как создание жесткой правовой системы, отвечающей управленческим потребностям для управления обширной территорией государства можно наблюдать на протяжении всей истории

Русского государства и Российской империи – начиная с Соборного уложения 1649 года до работы над Сводом законов Российской империи М.М.Сперанского.

Опыт применения управленческих технологий монголов

Чингисхан и его преемники часто практиковали дарование титулов, особых привилегий и различных наград тем, кто беспрекословно им подчинялся и заслужил их доверие. Эта технология применялась даже среди монгольской военной аристократии: за заслуги перед армией и лично перед ханом такие люди принимали титул “тарханы” и наделялись правом “освобождения от всех податей... и привлекались к ответственности только за девятое преступление”[5]. Что касается Золотой Орды, то данная управленческая технология применялась путем выдачи ханом “ярлыка” (грамоты) на великое княжение. Для князя же ярлык являлся источником легитимности и полноценности его власти. Знаменитый историк В.О.Ключевский считает, что полученное великим князем московским от татарского хана поручение собирать дань, «выход» с многих, если не со всех князей, «послужило в руках великого князя могучим орудием политического объединения удельной Руси»[6].

В силу протяженности территорий империя Чингисхана нуждалась в бесперебойной дорожной службе. Чингисхан создал эту службу как исключительно военную организацию. Был введен корпус особых военных чиновников – “даругачин”. “Даруга” (на Руси их звали “Дарога”) отвечали за определенные участки дорог империи, обычно в пределах 100-150 верст. Они обеспечивали гонцов с сообщениями, послов и других представителей хана всем необходимым: лошадьми, продовольствием и отдыхом. Позднее сын Чингисхана Угэдэй провел реформу дорожной службы и создал новую систему почтовых станций – “ям”. Движение по всей империи, в том числе и в Золотой Орде, должно было идти от яма к яму. Далее эта система была успешно перенята и развита в Русском государстве и в Российской империи.

Для контроля за уплатой дани монголы в каждой завоеванной стране оставляли своих уполномоченных людей. На Руси они назывались “баксаками”. Баксаки – тюркский термин, значение которого полностью соответствует

монгольскому "даруга"[7], то есть "начальник". Для подсчета дани баксаки вели учет населения. Таким образом, первую официальную перепись населения на Руси провели именно монголы. В проведении переписи монголы преследовали 2 цели: определить общее число плательщиков дани и число возможных рекрутов в свою армию. Первая перепись была проведена еще в 1245 г.: тогда были обложены налогом: Киевская земля, Подолия и, возможно, Переяславская и Черниговская земли. В 1274-1275 гг. еще одна перепись была проведена в Восточной Руси, а также в Смоленске.

Систематический контроль и проверки стали неотъемлемой частью ордынской системы управления вассальными землями. Многие элементы системы контроля Золотой Орды в управлении государством четко прослеживаются в истории Российского государства. В 1699 году Петр I учредил Ближнюю канцелярию с особыми контрольными функциями. В Ближнюю Канцелярию должна была доставляться "со всех приказов по всея недели ведомость, что, где, чего в приходе, в расходе и кому что должно на что расход держать", "чтоб ему, великому государю о тех делах известно было всегда". А созданный в 1811 году в ходе реформы Александра I в системе государственного управления Государственный контроль Российской Империи выполнял функцию наблюдения и контроля приходов, расходов и хранения капитала государственного бюджета.

Заключение

В процессе изучения управленческих технологий Монгольской империи, а затем и Золотой Орды, наблюдается глубокая преемственность между империей Чингисхана, Золотой Ордой и Русью, при этом преемственность эту можно не только в аспекте борьбы и противостояния Руси и Золотой Орды, но и как позитивный фактор русской истории, отмечая моменты взаимовлияния и симбиоза. Мыслитель евразийской школы Н. С. Трубецкой утверждал, что считается невозможным понять образование московского царства, не принимая во внимание те принципы, на которых была построена Монгольская империя, и не признавая того, что объединенное русское государство является законной

преемницей и наследницей империи Чингисхана. Он полагает: “Московское государство возникло благодаря татарскому игу”[8].

Можно говорить о некоем наложении на русское общество и русские институты монгольских матриц власти. Этот процесс и его результат оказали сильное и долговременное влияние на развитие Русского государства. В сущности, монгольский, а в особенности, послемонгольский период, когда управленческая модель Золотой Орды была заимствована полностью, предопределили тип власти, сложившийся в Русском государстве – самодержавие, которое, по высказыванию императора Александра III, “создало историческую индивидуальность России”.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Мерперт Н.Я., Пашуто В.Т., Черепнин Л.В.. Чингисхан и его наследие // "История СССР", № 5, стр. 92.
2. Голубинский Е. Щит или меч? // Родина. 1997. № 3–4. С. 79
3. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. Алматы, 2001. С. 29.
4. Вернадский Г.В. О составе Великой Ясы Чингисхана. Брюссель, 1939. С. 6–7
5. Джувейни. The Tarikh – I – Jahan gusha of Alaud – Din Ata Malik – I – Juwain edited by Mirza Muhammad idn Abdul – Wahhab – I – Qazwini. P. 1–2. Leyden – London, 1912–1916. P. 27
6. Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. 2 // Ключевский В.О. Соч. в 8-и тт. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1957. 468 с.
7. Вернадский Г.В. История России. Монголы и Русь. Тверь, 1997. С. 225
8. Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык. М.: Прогресс-Универс, 1995. 157 с.