

## **РУССКОЕ ВОЕННОЕ ИСКУССТВО В ЭПОХУ МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ**

***Аннотация:** Статья посвящена русскому военному искусству, как примеру одного из самых особо развитых и имеющих глубокие традиции военных искусств в мире, которое зародилось и развивалось своеобразным, специфическим путем. Россия, как евроазиатская держава - пример особой цивилизации. Вызовы ее безопасности имели место ранее и на Западе, и на Востоке, и на Юге. Нередко военная опасность возникала и внутри государства. Именно эти обстоятельства в основном и предопределили непростой, особый путь развития русского народа, а вместе с тем и русского военного искусства.*

***Ключевые слова:** военное искусство, монголы, Русь, дипломатия.*

***Annotation:** The article is devoted to Russian military art, as an example of one of the most highly developed and having deep traditions of military arts in the world, which originated and developed in a peculiar, specific way. Russia, as a Eurasian power, is an example of a special civilization. Challenges to its security occurred earlier in the West, and in the East, and in the South. Often the danger of war arose within the state. It was these circumstances that basically predetermined the uneasy, special way of development of the Russian people, and at the same time the Russian military art.*

***Keywords:** military art, mongols, Russia, diplomacy.*

## **Введение**

Принято считать, что объединение древнерусских земель в сильное древнерусское государство произошло в 882 г., когда столица древнерусского государства была перенесена в город Киев. Причиной переноса столицы явилось то, что Киев был ближе к богатой Византии и к другим южным и западным странам. Владея Киевом, можно было держать в подчинении и Новгород.

Так складывалось огромное государство, «границы которого в XI в. на севере проходили по берегам Онежского и Ладожского озер и Финского залива, на юге — южнее Киева, на западе — по верховьям Днестра, Прута и Западного Буга, на востоке — по верховьям Волги. Торговля трех морей — Балтийского, Черного и Каспийского — была в руках этого государства. Главный торговый путь «из варяг в греки» проходил из Балтийского моря по р. Нева, Ладожскому озеру, р. Волхов, озеру Ильмень, р. Ловать, по Днепру в Черное море»[1].

«Как империя Карла Великого, — пишет Маркс, — предшествует образованию современной Франции, Германии и Италии, так империя Рюриковичей предшествует образованию Польши, Литвы, Балтийских поселений, Турции и самого Московского государства[2]. «Империя Рюриковичей» заключала в себе зародыши будущих государств Восточной Европы. Такова историческая роль древнерусского государства.

### **Древнерусское военное искусство**

Древнерусское государство IX – XI в. по своему характеру было военным государством, представляющим собой политическую организацию племенной знати, возглавляемую князем, орудием которого являлась военная дружина. Войны древнерусского государства в этот исторический период занимают важное место в истории военного искусства. Из сохранившихся сообщений мы знаем о многих походах русского войска, о его искусной стратегической и тактической обороне, о ведении боя в окружении и борьбе пехоты с конницей[3].

С конца X века на Руси начались крупные княжеские междоусобные войны. Первая междоусобица началась после смерти князя Святослава и была связана борьбой его сыновей за власть. Вторая междоусобица связана также

борьбой сыновей великого князя Владимира. И третья, самая кровопролитная, была следствием смерти князя Ярослава Мудрого и последующей враждой его 5 сыновей. Домонгольский период междоусобиц был времен кровавых княжеских противостояний, интриг и заговоров. Война стала образом жизни, но единого войска и сильного лидера, способного объединить русскую землю, не было. Это в основном и предопределило дальнейшую судьбу русского народа.

### **Влияние монгольских нашествий на русское военное искусство**

В то время, как русские князья боролись между собой, на Востоке возникла угроза, более опасная и устрашающая, чем распри в междоусобицах. В 1206 году Чингисхан под своим знаменем объединил разрозненные монгольские племена и начал создание самой большой и могущественной империи в истории человечества. Казалось бы, создание государства в нескольких тысячах километров от границ Руси не может никак повлиять на историю русского народа. Однако уже в 1222 году монгольские войска вторглись с Северного Кавказа в половецкие степи. При этом нужно признать, что целью монголов было завоевание именно половцев, и сражаться с русскими не входило в их планы. Но первое сражение с монголами на реке Калке в 1223 году показало, что междоусобные войны имели серьезные негативные последствия не только в военном деле, но и в военной дипломатии.

Заключенный союз южнорусских князей с половецким ханом Котянном Сутоевичем, возможно, был скорее необходимостью, чем свободным решением. Но убийство монгольских послов, предлагавших расторгнуть союз с половцами, обещавших при этом не трогать "...ни земли, ни городов ваших"[4], было вполне неверным дипломатическим ходом. Убийство послов для монголов равнялось объявлению войны. Война стала неизбежной.

Существует достаточно много точек зрения и различных данных о нашествии монголов на Русь. В период с 1237 по 1241 годы нашествию подверглось большинство русских княжеств. Далее на Руси была образована данническая система, названная монголо-татарским игом. Причиной стремительных побед монголов было не только их блестящее умение воевать, но

и полная неспособность русских князей к единой и сильной организации обороны.

Одно из главных заимствований русского войска у монголов – отмена дифференциации функций между отрядами тяжёлой кавалерии и формированиями стрелков. Русские дружинники были вынуждены вновь биться копьём и мечом и стрелять из лука, т.е., подобно монголам, они становились универсальными воинами. Кроме того, русское войско стало воздерживаться от преследования противника, если это могло поставить под угрозу общую победу, и русские воины часто использовали ордынское вооружение, которое во многих аспектах было более совершенным, чем аналогичные образцы из Руси и Восточной Европы. Изменилось и снаряжение боевого коня: появились высокие и лёгкие восточные сёдла, шпоры сменяются плетью. Но главное - под монгольским влиянием сильно изменилась тактика ведения боя: русские воины стали отдавать предпочтение ведению метательного боя и боя из глубины, большое внимание стало уделяться разведывательной и сторожевой службе. Многие русские дружинники, насильно призванные в армию монголов, в их походах набирались боевого опыта.

Не менее важный аспект – дипломатия. Влияние Золотой Орды сильно проявилось в дипломатическом этикете России. Как в монгольском, так и в русском церемониале уделялось большое внимание подаркам. К примеру, московское правило, следуя образцу монгольского этикета, запрещало иностранным послам быть при оружии во время аудиенции у царя. Посол (как и у монголов) – гость правителя. Правитель должен был снабжать его и свиту едой, питьем, обеспечивать ночлег, свободное передвижение и тщательно сохранять его[5]. Также русские князья, особенно владимирские и московские, становились превосходными политиками и дипломатами. Так, к примеру, московскому князю Ивану Калите удалось превратить хана, как отмечал К. Маркс, «в послушное орудие в своих руках, посредством которого он освобождается от опаснейших своих соперников и одолевает любое препятствие, встающее на победоносном шествии его к узурпации власти. Он не завоевывает уделов, но незаметным

образом поворачивает власть татар-завоевателей на служение исключительно его собственным интересам»[6]. И уже после освобождения от ига и к концу процесса централизации вокруг Москвы московская рать была уже довольно сильной, а главное единой и решительной системой.

### **Заключение**

Территория расселения древних славян, а позже и место образования древнерусского государства, во многом определили особенности и специфику развития русского народа и русского военного искусства. Находясь на границе Запада и Востока, окруженный со всех сторон народами разных культур, верований и интересов, русский народ вынужден был во все времена защищать свою честь и независимость от недругов и враждебных соседей. Кроме этого данный фактор давал и положительный эффект – русский народ, находясь на пересечении высоких культур, мог многое перенять и заимствовать. Например, православие, принятое от Византии, дало русским основу духовного развития, а основы военного и административного управления, перенятые у монголов, сыграли ключевую роль в объединении русских земель вокруг Москвы и создания сильного централизованного государства.

Одним из принципиальных положений русского военного искусства как исторического было понимание высокого значения морального фактора, признание человека с его моральными качествами ведущим элементом в бою и на войне. Основа этого положения была заложена именно в период, когда восточные славяне воевали с Византией, когда русский народ освобождался от монголо-татарского ига, когда образовалась единая московская рать.

Можно с уверенностью заявить, что наиболее характерной специфической особенностью русского военного искусства как раз и была та особая роль, которую играл в нем моральный фактор. Она получала выражение в том, что в рассматриваемое время составной частью подготовки войск являлось не только обучение, но и воинское воспитание. Представляется, что данная особенность развития военного искусства сохраняла свою роль и оказывала воздействие на состояние военного дела в России вплоть до XX века. Во время СССР учение о

моральном факторе в войне получило дальнейшее развитие в теории, а на практике воплотилось в подлинно народном характере русской армии во время Второй Мировой. Оно стало одним из важнейших принципов строительства вооруженных сил современного российского государства.

### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Разин Е.А. Войны Древней Руси. От походов Святослава до сражения Александра Невского / Евгений Разин. — Москва: Алгоритм, 2018. — 240 с.
2. Маркс К., Secret diplomatic history of the eighteenth century, Лондон, 1899, стр. 77.
3. Арциховский А.В. Материалы и исследования по археологии СССР, №7, М.-Л., 1947, стр. 7-22.
4. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. Книга I. Выпуски 1–4. — М.: Сварог, 1995. — С. 97—98. — 768 с.
5. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 1997. с. 393-394.
6. Маркс К. Секретная дипломатия XVIII века [MarxKarl. Secret diplomatic history of eighthen century. London, 1899. P. 79].