УДК 343.01

Баженов А.В.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры
«Уголовного права и таможенных расследований»
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург
Колоцей И.А.,
Магистрант
2 курса, факультет «Юридический»
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: *в статье рассмотрены особенности становления института уголовной ответственности несовершеннолетних, а также его поэтапное развитие, особенности современного состояния и перспективы дальнейшего развития.*

Ключевые слова: *несовершеннолетний, возраст, юридическая ответственность, уголовная ответственность, уголовное законодательство.*

Annotation: *the article describes the features of the formation of the Institute of criminal responsibility of minors, as well as its gradual development, features of the current state and prospects for further development.*

Key words: *minor, age, legal responsibility, criminal liability, criminal legislation.*

Система юридической ответственности несовершеннолетних, в частности, уголовно-правового характера, формировалась достаточно длительное время. Стоит отметить, что изучение основных этапов в становлении и развитии уголовной ответственности несовершеннолетних актуально в настоящее время, поскольку знание истоков формирования данного института, его правовой природы, позволяет прогнозировать будущее развитие, учитывать опыт прошлых лет и совершенствовать на этой основе систему действующего законодательства.

Не затрагивая период, в который формировались основы государственности и нормативно-правового регулирования общественных отношений, представляется целесообразным перейти к рассмотрению начала «активного» развития правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних.

С 1845 года основным источником российского уголовного законодательства являлось Уголовное уложение[1]. Согласно которому малолетние не подвергались уголовному наказанию (до 17 лет), при совершении ими противоправных деяний происходила передача таких лиц под ответственный надзор родителей либо иных лиц (ст. 41, ч. 2 ст. 55). При этом не указывалось, какие воспитательные или профилактические меры должны были к таким малолетним применяться. При этом важно отметить, что для малолетних существовала система уголовных наказаний. Меры уголовного наказания применялись лишь в том случае, если имело место совершение тяжких преступлений детьми старше 14 лет (например: убийство, изнасилование).

В качестве существенного нововведения Уложения о наказании 1885 г.[2] можно отметить норму ст. 92, в ней определялись несколько категорий уголовной невменяемости, в том числе были выделены по признаку возраста малолетние. При этом по отношению к возрасту преступника формировалось

[1] Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. URL: http://музейреформ.рф/node/13654 (дата обращения: 17.03.2019 г.).
[2] Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. М.: Книга по Требованию, 2012. 926 с.

значительное количество правил, среди которых были меры освобождения от ответственности, замены наказания на более мягкие меры. Очевидно, что происходит формирование основы для подразделения категории «несовершеннолетние» на несколько возрастных групп, что достаточно важно. Так, согласно современному отечественному законодательству, малолетние уголовной ответственности не подлежат.

Сам факт выделения в качестве основания для привлечения к уголовной ответственности возраста подчеркивает постепенное формирование мнения о том, что в несовершеннолетнем возрасте, в особенности, в малолетнем, лицо не может осознавать всю общественную опасность совершаемого деяния. А это значит, что должны применяться особенные меры уголовно-правового воздействия. С течением времени произошла систематизация знаний в данной сфере, что позволило сформировать особую систему наказаний для несовершеннолетних, где преобладает воспитательный характер воздействия.

Субъект такого преступления должен осознать социальную опасность совершенных деяний, раскаяться в этом. Вся система наказаний несовершеннолетних, существующих в современном уголовном праве РФ, направлена на то, чтобы такой субъект вернулся к нормальной жизни и на недопустимость рецидива преступления. Таким образом, уголовно-правовые меры направлены на восстановление нарушенного права и социальной справедливости, обладают превентивным значением.

Декрет СНК от 1918 г.[3] отменил суды и тюремное заключение для несовершеннолетних. В случае совершения противоправных поступков несовершеннолетними (до 17 лет), такие дела рассматривали комиссии по делам несовершеннолетних, с дальнейшим освобождением или исправительным воздействием. В текущий период сформирован приоритет для использования принудительных и воспитательных мер перед мерами уголовного наказания.

[3] Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 «О комиссиях для несовершеннолетних» (утратил силу) // СУ РСФСР. 1918. N 16. Ст. 227.

УК РСФСР 1922 г.[4] установил минимальный возраст уголовной ответственности – 14 лет. Существовала система смягчения наказаний (исходя из конкретного возраста). Смертная казнь по отношению к несовершеннолетним не применялась. Особый режим наказания несовершеннолетних был сформирован в послевоенные годы, как указывает старший преподаватель кафедры предпринимательского права Казанского института экономики, управления и права Э.М. Гильманов, при незначительности преступных деяний, уголовное дело прекращалось, обвиняемые подлежали направлению в трудовые воспитательные колонии[5].

В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик[6] (ст. 10), был установлен возраст уголовной ответственности несовершеннолетних - 16 лет, а с 14 лет она наступала только за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, при этом перечень преступлений был прямо обозначен в законе и изменялся вплоть до 1991 г. Целый ряд наказаний к несовершеннолетним не применялся.

Очевидно, что в законодательстве указанного периода преобладал ориентир на применение именно мер воспитательного, а не карательного характера. В качестве примера можно привести п. 6 ст. 63 УК РСФСР[7], где обозначены принудительные меры воспитательного характера (передача соответствующего несовершеннолетнего под наблюдение трудового коллектива и пр.). В некоторых случаях несовершеннолетнему предоставлялась отсрочка от отбывания наказания (6 месяцев – 2 года)[8]. Как правило, такими факторами выступали совершение преступления впервые и его незначительный характер.

---

[4] Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (утратил силу) // СУ РСФСР. 1922. N 15. Ст. 153.

[5] Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве // Марийский юридический вестник. 2007. Вып. 5. С. 151.

[6] Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1958. N 1. Ст. 6.

[7] Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591.

[8] Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1977 N 5265-IX «О дополнении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик статьей 39.1» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1977. N 8. Ст. 137.

В действующем УК РФ 1996 г.[9], учитывается предшествующий опыт в части функционирования института уголовной ответственности несовершеннолетних. Как правило, малолетние (до 14 лет) уголовной ответственности не подлежат. Исходя из ч. 1 ст. 87 УК РФ уголовной ответственности подлежат несовершеннолетние возрастом от 14 до 18 лет. При этом общий возраст уголовной ответственности составляет 16 лет, а за совершение тяжких и особо тяжких преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет (ст. 20 УК РФ).

Многими авторами отмечается положительная тенденция в развитии уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, Н.Р. Герасимова, А.А. Челмакина по этому поводу отмечают: «...государство создает достаточно лояльные условия реализации юридической ответственности несовершеннолетних, в связи с тем, что данный субъект юридической ответственности должен в первую очередь претерпевать меры воспитательного воздействия»[10].

Действительно, в настоящее время отмечаются положительные тенденции в сфере применения исследуемого института. Как было выяснено в процессе работы, первоочередное значение в системе уголовной ответственности несовершеннолетних имеют меры, обладающие принудительным и воспитательным характером. Между тем, обращаясь к ст. 90 УК РФ, можно отметить существенные недостатки.

Так, в рамках указанной статьи, при применении мер принудительного характера по отношению к несовершеннолетним, законом возложена обязанность на родителей (иных их замещающих лиц, специализированных органов) по исполнению назначенных судом принудительных мер. Фактически, имеет место ситуация, когда за несоблюдение принудительных мер не

[9] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.

[10] Герасимова Н.Р., Челмакина А.А. Становление института юридической ответственности несовершеннолетних: историко-правовой анализ // Мир науки и образования. 2017. № 2 (10). URL: http://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/2(10)_2017/Gerasimova,Chelmakina.pdf (дата обращения: 17.03.2019 г.).

установлены дополнительные меры ответственности для несовершеннолетнего (кроме отмены данного вида наказания). По этой причине, возникает правовая коллизия с ч. 4 ст. 90 УК РФ, где указано, что систематическое несоблюдение принудительных мер воспитательного воздействия приводит к их отмене.

В данной ситуации требуется более глубокая проработка вопросов, связанных с реализацией принудительных, воспитательных мер по отношению к несовершеннолетнему. Также не установлены критерии, по которым компетентный орган может говорить о неисполнении несовершеннолетним возложенных обязанностей. Зачастую речь идет о проблемных подростках, которые воспитываются не в семье, а в специализированных учреждениях, что диктует необходимость детальной проработки данного вопроса.

К сожалению, в рамках данной статьи, возможно, осветить лишь ограниченное количество проблемных вопросов. Система современного отечественного законодательства по исследуемому вопросу поэтапно модернизировалась, произошли многие существенные, положительные изменения. Тем не менее, в настоящее время, существуют дальнейшие перспективы развития института уголовной ответственности несовершеннолетних, требующих глубокой теоретической и практической проработки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.
2. Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 «О комиссиях для несовершеннолетних» (утратил силу) // СУ РСФСР. 1918. N 16. Ст. 227.
3. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (утратил силу) // СУ РСФСР. 1922. N 15. Ст. 153.

4. Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1958. N 1. Ст. 6.
5. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591.
6. Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1977 N 5265-IX «О дополнении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик статьей 39.1» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1977. N 8. Ст. 137.
7. Герасимова Н.Р., Челмакина А.А. Становление института юридической ответственности несовершеннолетних: историко-правовой анализ // Мир науки и образования. 2017. № 2 (10).
8. Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве // Марийский юридический вестник. 2007. Вып. 5.
9. Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. М.: Книга по Требованию, 2012.
10. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. URL: http://музейреформ.рф/node/13654 (дата обращения: 17.03.2019 г.).