

*Браун Н.С.,  
кандидат экономических наук, доцент  
доцент Высшей школы управления и предпринимательства  
«Донской государственный технический университет»*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Давтян М.С.*

*студентка 3 курс, Программа «Управление финансовой  
деятельностью предприятий (организаций)»*

*Высшая школа управления и предпринимательства*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **АНАЛИЗ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

***Аннотация:** В статье проведен анализ платежной системы Российской Федерации. Автором исследована структура субъектов НПС, операций, изменение технологического, методологического обеспечения. На основе полученных данных выделены особенности трансформации платежной системы Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** национальная платежная система (НПС), субъекты платежной системы, переводы, система срочных платежей, устойчивость экономической системы.*

***Annotation:** The payment system of the Russian Federation is analyzed in the article. The author studies the structure of NPS subjects, operations, change of technological and methodological support. On the basis of the obtained data, the features of the transformation of the payment system of the Russian Federation are highlighted.*

***Key words:** national payment system (NPS), subjects of payment system, transfers, system of urgent payments, stability of economic system.*

В условиях мировой интеграции, повышения чувствительности системы хозяйствования страны к внешним изменениям, а также влияния политических тенденций на экономические процессы особо важной задачей становится обеспечение непрерывности и эффективности платежной системы как элемента обеспечения экономических отношений и фактора устойчивости. На международном и государственном уровне с этой целью разрабатывается политика развития платежной системы, основанная на наблюдении и анализе состояния [3, с. 52]. Для Российской Федерации в условиях структурной модернизации платежной системы, актуализации методологического и нормативно-правового обеспечения оценка динамики ее изменений является неотъемлемым звеном процесса управления.

Итак, в данных условиях целесообразно проводить системный анализ, предполагающий оценку структуры и динамики институциональной инфраструктуры, инструментальных возможностей и операций.

Таблица 1

Институциональная инфраструктура национальной платежной системы  
[составлено автором на основе данных Центрального Банка]

Структура	2015	2016	2017	2018	1 пол. 2019	Отн. изм. 2019/2015, %
Количество операторов по переводу денежных средств, единиц	735	625	563	485	467	-36,46
Количество операторов платежных систем, единиц	35	35	32	36	35	0,00
Количество операторов электронных денежных средств	104	99	93	93	90	-13,46
Организации федеральной почтовой связи (ОФПС)	2	2	2	2	2	0,00

В Таблице 1 представлено количество субъектов национальной платежной системы Российской Федерации. В исследуемом периоде 2015-2019 гг. отмечается сокращение количества операторов по переводу денежных средств на 36,46%, в результате чего на текущий момент, данный показатель составляет 467 единиц. При этом в структуре субъектов НПС данные институты имеют наибольшую долю. Аналогичная тенденция характерна для операторов электронных денежных средств, их количество в 2019 г. составляет 90, что на 13,46% меньше, чем в 2015 г. Количество операторов платежных систем изменялось не существенно, в результате приняло значение 2015 г. - 35. Наименьшая доля в структуре приходится на ОФПС, количество которых составляет 2. Таким образом, на современном этапе отмечается сокращение общего количества субъектов НПС [1, с. 59-66], что связано с политикой государства по оздоровлению финансового сектора, импортозамещению, тенденциями консолидации, связанными с необходимостью повышения конкурентоспособности.

В тоже время для создания устойчивого ядра НПС [2, с. 78-82] в Российской Федерации ввели классификацию платежных систем: национально, системно и социально значимые субъекты.

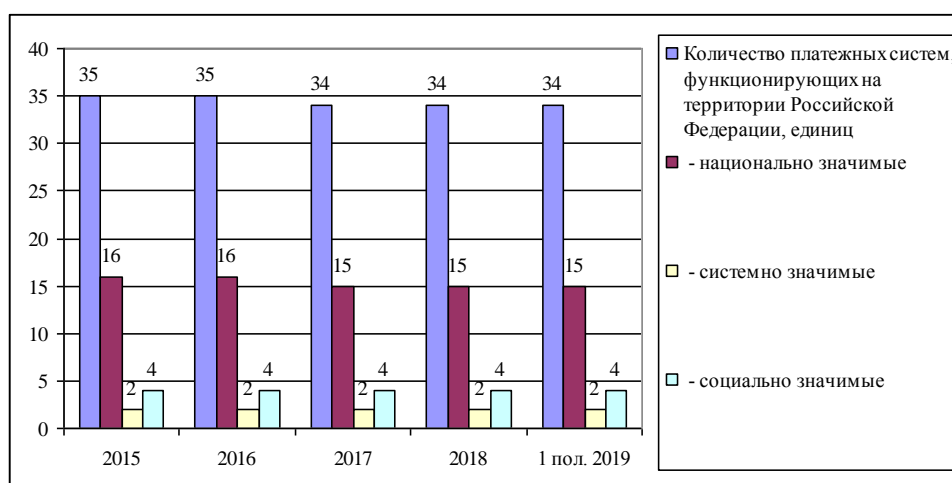


Рисунок 1. – Динамика количества платежных систем Российской Федерации [составлено автором на основе данных Центрального Банка]

На Рисунке 1 показана динамика количества указанных институтов. Так, количество национально значимых платежных систем составляет 15 в 2019 г.,

социально значимых – 4, наименьшую категорию представляют системно значимые – 2.

Важный сегмент национальной платежной системы представляют банковские организации, которые относятся к категории операторов по переводу денежных средств [4, с. 56-62]. В Таблице 2 показана обеспеченность платежными услугами за счет функционирования банковских организаций.

Таблица 2

Институциональная обеспеченность платежными услугами [составлено автором на основе данных Центрального Банка]

Период	1.01.15	1.01.16	1.01.17	1.01.18	1.01.19	Отн. изм. 2019/2015 %
Общее количество учреждений банковской системы	44511	39397	35905	34656	30850	-30,69
Количество учреждений банков в расчете на 1 млн. жителей	305,6	269	245	237	211	-30,96

В периоде 2015-2019 гг. ввиду сокращения количества учреждений банковской системы произошло снижение степени институциональной обеспеченности платежными услугами. Так, относительное изменение данного показателя составило – 30,96%. Для оценки данной тенденции необходимо рассмотреть динамику осуществления операций.

При этом стоит отметить, что важной тенденцией платежной системы является цифровизация, подразумевающая переход на использование технологий удаленного осуществления переводов, не требующих физического присутствия и наличия учреждения. В Таблице 3 представлено количество счетов потребителей платежных услуг с дистанционным доступом.

На основе этого можно сделать вывод, что общее количество счетов растет существенными темпами: с 125 776 тыс. ед. в 2015 г. до 238 966 тыс. ед. в 2019

г.. Доля счетов с дистанционным доступом юридических лиц на текущий момент составляет 98,4%, а физических – 93,2 %, присутствует тенденция к росту.

Таблица 3

Количество счетов с дистанционным доступом, тыс. ед. [составлено автором на основе данных Центрального Банка]

	Общее количество счетов	в том числе							
		юридическим лицам	из них:	Доля, %	физическим лицам, всего	из них:	Доля, %	с доступом мобильной связи	Доля, %
			с доступом через сеть Интернет			с доступом через сеть Интернет			
1.01.19	238966	5971,2	5875,1	98,4	232995	217061	93,2	178175	76,5
1.01.18	216593	5216,7	5091,7	97,6	211376	189897	89,8	166753	78,9
1.01.17	191962	4522,9	4360,9	96,4	187439	161629	86,2	143089	76,3
1.01.16	162833	4026,4	3764,9	93,5	158807	136149	85,7	117390	73,9
1.01.15	125776	3460,5	3122,1	90,2	122316	80916,9	66,2	64597,8	52,8

Таким образом, можно отметить, что сокращение количества институтов обосновано с точки зрения перехода на цифровые модели осуществления платежей.

Таблица 4

Динамика и структура переводов платежной системы [составлено автором на основе данных Центрального Банка]

Период	Всего переводов денежных средств			Кредитных организаций (филиалов)			Клиентов, не являющихся кредитными организациями		
	Кол-во, млн. ед.	Объем, млрд. руб.	Ср. объем 1 пер.,	Кол-во, млн. ед.	Объем, млрд. руб.	Ср. объем 1 пер.,	Кол-во, млн. ед.	Объем, млрд. руб.	Ср. объем 1 пер.,

			тыс. руб.			тыс. руб.			тыс. руб.
2015	1398	1356543	970	1191	1029011	863	206	208186	1006
2016	1435	1340034	933	1205	1087212	902	230	141818	615
2017	1529	1440878	942	1274	1170174	918	254	160356	630
2018	1591	1715133	1077	1316	1334798	1013	274	148609	541
1 пол. 2019	773	729482	942	637	584765	916	135	71046	523

В Таблице 4 отражены количество и структура переводов платежной системы, а также произведен расчет среднего объема одного перевода.

В целом, количество и объем переводов растет, при этом в 2019 г. средний объем одного перевода достиг максимального значения – 1077 тыс. руб. В структуре заметны тенденции увеличения количества переводов для двух категорий – кредитных организаций и клиентов, не являющихся кредитными организациями.

В тоже время стоит отметить, что для кредитных организаций средний объем одного перевода растет: с 863 тыс. руб. в 2015 г. до 1013 тыс. руб., а для иных клиентов уменьшается: с 1006 тыс. руб. в 2015 г. до 541 тыс. руб. в 2018 г.

В целом, можно сделать вывод, что снижение институциональной обеспеченности платежными услугами не повлекло снижение объема переводов.

Кроме институциональной трансформации НСП произошла технологическая модернизация, сопровождающаяся увеличением сервисов: срочного перевода, несрочного перевода, быстрых платежей. В Таблице 5 представлена динамика объема переводов денежных средств через разные сервисы.

Динамика объема переводов денежных средств, млрд. руб. [составлено автором на основе данных Центрального Банка]

	Сервис срочного перевода	Сервис несрочного перевода	Сервис быстрых платежей	Система ВЭР	Система МЭР	Система БЭСП	Почтовая и телеграфная технологии
2015				693037	127837	535667	2
2016				645179	134729	560123	3
2017				184935	99655	1156288	0
2018	753922	137369		83274	46759	693809	0
1 полугодие 2019	607817	121657	9				

Так, в 2018 г. за счет появления новых сервисов произошло перераспределение объемов переводов: через систему срочного перевода было переведен наибольший объем 753 922 млрд. руб., в предыдущем периоде данная тенденция была характерна для системы БЭСП. Одновременно с этим объем переводов через сервис несрочного перевода составил в 2018 г. – 137 369 млрд. руб. При этом для осуществления переводов денежных средств перестали использоваться почтовая и телеграфная технологии. В 2019 г. добавился сервис быстрых платежей.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод, что платежная система Российской Федерации находится на этапе модернизации, характеризующейся структурными изменениями - сокращением количества операторов по переводу денежных средств; технологическими и методологическими – развитие новых сервисов срочных, несрочных и быстрых платежей; переходом на цифровые модели осуществления операций.

### **Использованные источники**

1. Лафер В.В., Пирогова О.Е. Национальная платежная система России, ее правовые особенности и анализ ее развития // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, - №2(28), - 2018, - с. 59-66.
2. Мигунова М.И., Михайлова К.С. Сравнительный анализ современных платежных систем России // Экономические системы, - №4, - 2019, - с. 78-82.
3. Результаты наблюдения в национальной платежной системе за 2016 – 2018 гг. // Центральный Банк Российской Федерации, - 2019, - с. 52.
4. Фокин В. В. Современное состояние национальной платежной системы в РФ // Молодой ученый, - №3, - 2018, - с. 56-62.