

*Легеза Л.А.,
кандидат юридических наук,
доц. кафедры уголовно-процессуального права
Крымский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Российский
государственный университет правосудия»
г. Симферополь, Россия*

*Денисюк А.Л.,
студентка 3 курса магистратуры
Крымский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Российский
государственный университет правосудия»
г. Симферополь, Россия*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ

Аннотация: В статье исследованы вопросы о правовом положении потерпевшего в уголовном судопроизводстве, дана характеристика его прав и гарантий их реализации. Анализу подвергнуто право потерпевшего иметь представителя, знать о предъявленном обвиняемому обвинении, собирать и представлять доказательства, получать некоторые постановления по делу, заявлять ходатайства о применении мер безопасности и ряд других. Выявлены пробелы в законодательстве в части признания лица потерпевшим, срока предоставления ему процессуальных документов, отсутствия ответственности потерпевшего юридического лица за неисполнение процессуальных обязанностей и некоторые иные проблемы правоприменения. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: признание лица потерпевшим, права потерпевшего, гарантии прав потерпевшего, представитель потерпевшего.

Resume: The article examines questions about the legal status of the victim in criminal proceedings, gives a description of his rights and guarantees of their implementation. The victim's right to have a representative, to be aware of the charge against the accused, to collect and present evidence, to receive some rulings in the case, to file petitions for the application of security measures and a number of others was analyzed. Gaps were revealed in the legislation regarding recognition of a person as a victim, the deadline for submitting procedural documents to him, the lack of responsibility of the injured legal entity for non-fulfillment of procedural obligations and some other enforcement problems. Suggestions for improving legislation have been formulated.

Key words: recognition of a person as a victim, rights of the victim, guarantees of the rights of the victim, representative of the victim.

В соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ)¹ первоочередной задачей уголовного производства является защита лица, охрана прав, свобод и законных интересов. В части 1 ст. 6 Конвенции по правам человека указано, что «Каждый... при предъявлении ему любого обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство...беспристрастным судом».²

Проблемы правового статуса участников процесса имеют особое значение при определении правового положения личности в уголовном судопроизводстве. Отмеченное имеет важное значение не только с теоретической, но практической точки зрения, ведь к каждому таким участникам законом установлены отдельные требования по их уголовно-процессуальной деятельности. В связи с этим они

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921; 2018. - № 9. - Ст. 1288.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод. (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. .2001. № 2. Ст. 163.

наделены разным объемом прав и обязанностей, разным порядком их привлечения, несут различную юридическую ответственность за нарушение действующего законодательства и тому подобное. То есть для каждого из таких участников характерны свои специфические черты, которые позволяют отграничивать их друг от друга.

Вовлечение участников уголовного судопроизводства в уголовно-процессуальные отношения осуществляется по различным основаниям: в силу должностных обязанностей (судья, прокурор, следователь); посредством реализации субъективных прав (потерпевший, его представитель); посредством действий должностных лиц (подозреваемый, обвиняемый); путем исполнения поручений (защитник).

Центральной фигурой процесса является потерпевший, который выступает на стороне обвинения, используя различные возможности, предоставленные ему законом.

Согласно ч. 1 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании лица потерпевшим оформляется, согласно закону, постановлением следователя или суда.¹

В ст. 213 УПК РФ указано, что потерпевшему направляется копия постановления о прекращении уголовного дела и он ее может обжаловать. УПК РФ не предусматривает возможность потерпевшего на ознакомление с материалами расследования в случае, если дело прекращено. Возникает вопрос: о какой эффективности обжалования можно говорить, если потерпевший даже не в состоянии проанализировать основания для вынесения такого решения следователем, прокурором. Такое положение требует немедленного исправления

¹ Уголовный процесс: учебное пособие / под общ. ред. В.П. Божьева. - М., 2004. - С. 125

на законодательном уровне. Потерпевший должен иметь право на доступ к материалам завершеного предварительного расследования.

В действующем УПК РФ в ст. 234 не получил четкой регламентации вопрос об участии потерпевшего и его представителя в стадии подготовительного судебного производства. По нашему мнению, если на этой стадии суд будет решать вопрос о прекращении уголовного дела, а также в делах частного обвинения, он должен обязательно обеспечить участие потерпевшего в судебном заседании.

Активность потерпевшего во время досудебного следствия зависит, прежде всего, от понимания сути предоставленных ему законом прав. Поэтому в случае потребности следует в доступной форме разъяснить гражданину (с учетом его общеобразовательного и культурного уровня, возраста) значение таких терминов, как гражданский иск, ходатайство, отвод, доказательства и др. На практике нередко разъяснение прав проводится формально, без необходимых объяснений.

УПК Российской Федерации предусматривает возможность перехода прав потерпевшего в случае его смерти к одному из близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников (ч. 8 ст. 42 УПК РФ). При этом в рамках данного нормативного установления законодатель не формулирует правовой статус указанных лиц. К тому же в законе должен быть четко обозначен круг лиц, которые могут быть признаны потерпевшими.

Полагаем, что это могут быть: муж, жена, отец, мать, отчим, мачеха, сын, дочь, пасынок, падчерица, родной брат, родная сестра, дед, баба, прадед, прабабушка, внук, внучка, правнук, правнучка, усыновитель или усыновленный, опекун или попечитель, лицо, находящееся под опекой или попечительством, а также лица, которые совместно проживают, связаны общим бытом и имеют взаимные права и обязанности, в том числе лица, которые совместно проживают, но не находятся в браке.

Потерпевшим признается один человек из числа близких родственников или членов семьи, который подал заявление о привлечении его к производству как потерпевшего, а по соответствующему ходатайству – потерпевшими может быть признано несколько человек. Однако это не означает, что все эти лица будут признаны потерпевшими. Такой порядок, с одной стороны, способствует защите прав и интересов этих лиц, а с другой - будет требовать от следователя, прокурора, суда установления обоснованности оснований для признания этих лиц потерпевшими во избежание определенных злоупотреблений. О признании потерпевшим или потерпевшими в таком случае следователю, прокурору, по нашему мнению, следует также выносить отдельное (отдельные) постановление (постановления). После того, как лицо, находившееся в состоянии, которое делало невозможным представление им соответствующего заявления, приобретет способность пользоваться процессуальными правами, оно сможет подать заявление о привлечении его по уголовному делу в качестве потерпевшего.

Анализ судебной практики показал, что в рассматриваемых случаях родственники умерших по причинам, не связанным с преступным посягательством, участвуют в качестве «потерпевшего»¹, «представителя потерпевшего»², «представителя умершего потерпевшего»³, «законного представителя умершего потерпевшего»⁴. Так, мы видим, что при расследовании уголовных дел, по которым потерпевшие скончались не в связи с совершенными в отношении них преступлениями, отсутствует единообразное применение судами норм уголовно-процессуального законодательства, связанное с

¹ Приговор Сосновского район. суда Тамбов. обл. от 27 марта 2014 г. Дело № 1-16/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/23849495>; Приговор Волжского район. суда Самар. обл. от 5 июня 2013 г. Дело № 1-55/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/22114998>

² Приговор Зиминского гор. суда Иркут. обл. от 25 дек. 2014 г. Дело № 1-214/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/29191615>; Приговор Никулинского район. суда г. Москвы от 18 февр. 2013 г. Дело № 1-11/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/30387086>

³ Приговор Центрального район. суда г. Тулы от 28 нояб. 2013 г. Дело № 10-27/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/24696598>

⁴ Приговор Кисловодского гор. суда Ставропол. края от 4 июня 2014 г. Дело № 1-125/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/24008949>; Приговор мирового судьи Николаевского судеб. участка Еврей. автоном. обл. от 8 дек. 2014 г. Дело № 1-63/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/30693151>

определением правового положения отдельных участников уголовного процесса.

Полагаем, что признание родственников и близких лиц умершего (погибшего) лица именно потерпевшими в наибольшей степени позволит им защитить свои права и законные интересы.

В следственной практике встречаются случаи, когда лицо признается потерпевшим сразу после возбуждения уголовного дела. Бывают случаи, когда органам расследования необходимо предпринять меры к розыску потерпевших. Вопрос о признании лица потерпевшим может быть не принят, если по какой-либо причине затягивается решение о возбуждении уголовного дела. В связи с этим установить определенный момент признания лица в качестве потерпевшего в деле невозможно. Следовательно, до вынесения постановления о признании лица потерпевшим, лицо не приобретает процессуального статуса и, соответственно, не имеет возможности осуществлять свои права и отстаивать законные интересы.

Темой отдельного изучения может являться и вопрос о волеизъявлении лица для получения статуса потерпевшего, с учетом того, что в уголовном процессе имеют место проявления диспозитивности — права участников уголовного судопроизводства свободно (в пределах, установленных УПК) распоряжаться своим правом на уголовное преследование либо возражать против этого, а также право свободно по собственному усмотрению распоряжаться своими процессуальными правами.

Отдельным проявлениям частных начал должны быть свойственны характерные черты диспозитивного права, к которым, в частности, относятся следующие: обусловленность личным интересом, т. е. диспозитивное право всегда реализуется в целях удовлетворения определенных интересов конкретной личности; соответствие правовой конструкции (праву субъекта соответствует безусловная обязанность суда или должностных лиц совершить определенные действия или воздержаться от их совершения); степень влияния на уголовное дело, которая состоит в том, что реализация лицом диспозитивного права

оказывает существенное влияние на возникновение, течение и прекращение уголовно-процессуальных отношений.¹

Можно законодательно закрепить, что права и обязанности потерпевшего возникают у лица с момента подачи заявления о совершении в отношении него уголовного преступления или заявления о привлечении его к уголовному судопроизводству как потерпевшего. В случае отсутствия такого волеизъявления следователь, прокурор, суд имеет право признать лицо потерпевшим только по его письменному согласию. Разъяснять такому лицу права и обязанности, а его участие в производстве поставить в зависимости от его волеизъявления. Считаем целесообразным выносить отдельное постановление (определение) о признании лица потерпевшим с одновременным вручением ему памятки о его правах и обязанностях с их уведомлением и разъяснением. Об этом, по нашему мнению, должен быть составлен соответствующий протокол.

Подытоживая, следует отметить, что в правовой регламентации процессуального положения потерпевшего есть определенные положительные достижения, такие как предоставление статуса потерпевшего юридическому лицу, возможность признания потерпевшим близких родственников и членов семьи пострадавшего лица. Однако есть и много пробелов, которые требуют немедленного исправления на законодательном уровне. В дальнейшем видим возможность исследования особенностей процессуального статуса пострадавшего на отдельных стадиях уголовного судопроизводства.

Список использованных источников и литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод

¹ Штоль Д.С. Отдельные проявления диспозитивности уголовного процесса и особенности их закрепления в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 7 (145). Право. Вып. 18. С. 104-107.

- помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. .2001. № 2. Ст. 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921; 2018. - № 9. - Ст. 1288.
 3. Уголовный процесс: учебное пособие / под общ. ред. В.П. Божьева. - М., 2004. - С. 125
 4. Приговор Сосновского район. суда Тамбов. обл. от 27 марта 2014 г. Дело № 1-16/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/23849495>;
 5. Приговор Волжского район. суда Самар. обл. от 5 июня 2013 г. Дело № 1-55/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/22114998>
 6. Приговор Зиминского гор. суда Иркут. обл. от 25 дек. 2014 г. Дело № 1-214/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/29191615>;
 7. Приговор Никулинского район. суда г. Москвы от 18 февр. 2013 г. Дело № 1-11/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/30387086>
 8. Приговор Центрального район. суда г. Тулы от 28 нояб. 2013 г. Дело № 10-27/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/24696598>
 9. Приговор Кисловодского гор. суда Ставропол. края от 4 июня 2014 г. Дело № 1-125/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/24008949>;
 10. Приговор мирового судьи Николаевского судеб. участка Еврей. автоном. обл. от 8 дек. 2014 г. Дело № 1-63/2014. URL: <http://www.gcourts.ru/case/30693151>
 11. Штоль Д.С. Отдельные проявления диспозитивности уголовного процесса и особенности их закрепления в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 7 (145). Право. Вып. 18. С. 104-107.