

*Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное
Учреждение Высшего Образования "Саратовская государственная
юридическая академия"
3 курс Институт юстиции
Россия, г. Саратов*

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ: ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются последние изменения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс, описываются основные нововведения в области примирения сторон, а также раскрываются особенности медиации, переговоров и судебного примирения.*

***Ключевые слова:** примирительные процедуры, медиация, переговоры, судебное примирение, примиритель.*

***Annotation:** this article discusses the latest changes in the civil procedure code, describes the main innovations in the field of reconciliation of the parties, as well as reveals the features of mediation, negotiation and judicial reconciliation.*

***Keywords:** conciliation procedures, mediation, negotiations, judicial conciliation, conciliator.*

Проводимая в России в настоящее время судебная реформа привнесла масштабный пакет поправок в процессуальные кодексы. Глобальные изменения гражданского процессуального законодательства являются огромным шагом на пути к эволюции существующей судебной системы к той, которая бы отвечала современным запросам гражданского общества, пользовалась доверием этого общества и обеспечивала высочайший уровень правовой защищенности.

Отдельного внимания заслуживают нововведения, касающиеся примирительных процедур, до настоящего времени развитых очень слабо. Эксперты неоднозначно оценивают принятые законы. Как «приживутся» модификации покажет время, а сейчас попробуем разобраться, что представляет собой совсем свежая глава 14.1 ГПК РФ.

Очевидно, что примирение сторон - наиболее благоприятный исход конфликта, который позволяет уменьшить нагрузку на судей, сохранить партнерские отношения между сторонами и в целом снизить конфликтность в обществе. Именно поэтому неоспорима важность детального законодательного закрепления данных процедур.

Теперь при подаче искового заявления необходимо указать сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение. Хотя формально примирение основывается на принципах добровольности и сотрудничества, и суд не может обязать стороны помириться, обойти внесудебные способы разрешения спора будет сложнее. По мнению некоторых известных юристов, суды станут оставлять иски без движения, если в них будет отсутствовать информация о примирении.¹

Помимо уже известной процедуры медиации, к видам примирительных процедур теперь относятся переговоры и судебное примирение. Стоит заметить, несмотря на то, что ГПК РФ содержит три вида процедур, на деле их перечень остается открытым.

Введенная в действие с 2010 года медиация, однако, также понесла некоторые изменения. Устанавливая, что соглашение может быть удостоверено нотариусом и в таком случае приобретает силу исполнительного листа, новая редакция закона увеличивает роль медиативного соглашения, подписанного до судебного разбирательства.² То есть, в случае его нарушения

¹ Каблучков А. Мириться станет выгоднее и проще // «Юридический справочник руководителя». 2019, октябрь.

² Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" [Электронный источник] /http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения 07.11.2019)

заинтересованная сторона может заставить нарушителя исполнить соглашение через приставов, не тратя время на судебное разбирательство.

Статья 153.4 ГПК РФ устанавливает, что переговоры осуществляются на условиях, определяемых сторонами, и не дает подробных разъяснений. Известно лишь, что спорящие могут предусмотреть их как в тексте договора, так и позже, если дело всё-таки дойдет до суда.

Наибольший интерес вызывает новая процедура – судебное примирение. Вследствие ее введения появляется и новое процессуальное лицо – судебный примиритель, полномочия которого принадлежат только судьям в отставке.³ Судебный примиритель вправе вести переговоры со сторонами и другими лицами, участвующими в деле; изучать представленные сторонами документы; знакомиться с материалами дела с согласия суда; осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения деловых отношений.⁴

Необходимо учитывать, что судебный примиритель не считается участником судебного разбирательства. В каждом конкретном деле он должен действовать беспристрастно и добросовестно. Ему запрещено предпринимать что-либо, что может повлечь изменение или прекращение прав и обязанностей участников спора.⁵

На первый взгляд кажется, что роли судебного примирителя и медиатора совпадают. Но если разобраться глубже, становится ясно - это не так. Разница в том, что медиатор ориентируется, прежде всего, на неформальные способы урегулирования спора, используя знания в сфере конфликтологии и психологии.

³ Федеральный закон от 26.07.2019 N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329959/ (дата обращения 07.11.2019)

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 N 41 "Об утверждении Регламента проведения судебного примирения" [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336707/ (дата обращения 14.11.2019)

⁵ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019)[Электронный источник] /http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 07.11.2019)

Судебный примиритель осуществляет полномочия независимого юриста, грамотно применяя свой опыт судейской работы.⁶

Результатами примирительной деятельности традиционно являются мировое соглашение, отказ от иска, признание иска либо отказ от апелляционной, кассационной жалобы и т.д. Дополнительным стимулом для истцов прибегнуть к помощи специалистов предусмотрено увеличение процента возврата государственной пошлины при положительных результатах примирения.

В целом, вышеперечисленные новеллы, безусловно, носят позитивный характер и являются большим шагом вперед. Примирительные процедуры направлены на оптимизацию действующей системы судопроизводства и призваны закрепить на практике правила урегулирования споров, которые давно установлены международными стандартами. Однако для получения действительно эффективных показателей, в первую очередь, необходимо повышать уровень правовой грамотности и правовой культуры населения.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) [Электронный источник] /http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 07.11.2019)
2. Федеральный закон от 26.07.2019 N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329959/ (дата обращения 07.11.2019)
3. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" [Электронный источник]

⁶ ДЕЛОПРЕСС [Электронный источник] / <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=31444> (дата обращения 14.11.2019)

[/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/) (дата обращения 07.11.2019)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 N 41 "Об утверждении Регламента проведения судебного примирения" [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336707/ (дата обращения 14.11.2019)
5. Каблучков А. Мириться станет выгоднее и проще // «Юридический справочник руководителя». 2019, октябрь.
6. ДЕЛОПРЕСС [Электронный источник] / <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=31444> (дата обращения 14.11.2019).