

Шестакова Н. А.

студент

2 курс, юридический факультет

Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Россия, г. Саранск

Крысин Виктор Александрович, старший преподаватель

Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Россия, г. Саранск

ФОРМА СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация. В статье анализируются формы соучастия преступления и их классификация в российском уголовном законодательстве.

Ключевые слова: соучастие, форма соучастия, соисполнительство, организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник, организованная группа.

Annotation. The article analyzes the forms of complicity and their classification in the Russian criminal legislation.

Key words: complicity, form of complicity, co-execution, organizer, perpetrator, instigator, accomplice, organized group.

В действующих нормах уголовного права, такое понятие как форма соучастия отсутствует. Законодателем лишь была предпринята попытка представить часть базовых признаков различных форм соучастия без сопоставления их с общим понятием и выделения в нем всех необходимых составных элементов содержания формы соучастия. Поэтому данные формы соучастия в преступлении рассматриваются в работах, посвященных этому уголовно-правовому институту.

В самом общем виде структурная сложность соучастия содержится в совмещении в нем как единства, так и множества. Соучастие представляет собой единый и цельный, социальный и криминальный феномен, который

образуется, совокупными действиями нескольких лиц, являющихся самостоятельными субъектами уголовной ответственности.

Соучастие имеет место тогда, когда несколько лиц действуют как одно лицо или несколько субъектов как один субъект. При изучении уголовно-правового института соучастия, в первую очередь, назревает вопрос, что нужно подразумевать под единством соучастия и как совместить единство соучастия с его индивидуальными действиями и ответственностью нескольких лиц, олицетворяющих его.

В одной из своих научных работ, которая отнесена к соучастию, М.И. Ковалев определял, что: «Соучастие по российскому уголовному праву есть общие, умышленные действия, которые представляют собой совершение одного и того же преступления с разграничением или не разграничением ролей (соучастие в узком смысле слова или соисполнительство)» [1, с. 19].

Для должного понимания, приведём наглядный пример из судебной практики. Так, в процессе хищения из квартиры Иванов непосредственно осуществлял кражу имущества, а Сидоров стоял внизу и смотрел, не появятся ли хозяева. Неожиданно в квартиру вошел хозяин, который через некоторое время оказался убитым непосредственным исполнителем. Но ведь Сидоров не предвидел такой вариант развития дела, он не давал согласия Иванову на такой исход событий. Таким образом, действия Иванова будут квалифицироваться как умышленное убийство в совокупности с покушением на кражу, а действия Сидорова - как соучастие в покушении на кражу.

Исполнение в одном месте и в одно время одними и теми же лицами не одного, а нескольких преступлений создает другую уголовно-правовую проблему, такую как множественность преступлений, которая вызвана периодичностью действий и необходимостью раскрытия ее юридической значимости как определенной закономерности в преступном поведении в целях выработки мер противодействия ему.

В действительности, при соучастии, преступление общими усилиями может быть совершено двумя способами: первый способ, когда объективная сторона преступления выполняется исполнителем, а другие соучастники, такие как организатор, подстрекатель или пособник не принимают непосредственного участия в ее выполнении, тем самым, оказывая содействие исполнителю посредством выполнения их обязательств. Второй способ представляет собой выполнение объективной стороны преступления, в которой участвуют два или более исполнителя независимо от совершенных ранее организационных, подстрекательских или пособнических действий.

Вместе с тем в практической деятельности возникают и такие ситуации, когда при совершении преступления групповым способом возможно только оказание содействия соисполнителям со стороны других лиц - то есть не участников группы. На вопрос, какова же будет форма соучастия в данном случае, однозначного ответа дать нельзя. Но судебные органы к организованным формам совместного совершения преступлений приобщают такое понятие как «соисполнительство».

Соисполнителями являются такие лица, не осуществляющие деяний, но действия которых входят непосредственно в объективную сторону и которые находятся вместе с другими исполнителями, а также оказывают им непосредственную помощь. Таким образом, соисполнителями преступления признаются не только лица, действия которых непосредственно причинили вред, но и те, кто умышленно принимал участие в самом процессе исполнения преступления своими действиями, направленными на достижение указанной цели.

Приведем пример соисполнительства. Путевой обходчик Кириллов увидел, что его напарник Григорьев похищает из товарного вагона обувь. Затем Кириллов подошел к вагону и сам начал совершать кражу. Этот вид соучастия предполагает сознание каждым из соучастников того, что он совместно с другими лицами совершает одно и то же преступление.

Организация и участие в преступном объединении оговорены законодателем в самостоятельных преступлениях, в таких статьях как 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного Кодекса РФ. Но при этом следует отметить, что всегда квалификация деяния любого участника преступного объединения, которая соответствует действующему законодательству, должна определяться не принадлежностью к преступной группе, а выполненной им целью при совершении преступления.

В качестве условия классификации соучастников преступного объединения ряд ученых рассматривают такие черты как: степень организованности участников преступления, характер их деятельности, индивидуальную роль для каждого из соучастников, а также характер, который имеется между соучастниками субъективной связи [2, с. 357].

Так, например, Ф.Г. Бурчак разработал свою классификацию. Он выделяет такие формы соучастия, как: 1) соучастие в собственном смысле этого слова (то есть сложное соучастие; 2) соисполнительство; 3) соучастие особого рода, в котором ответственность соучастников содержится в статьях Особенной части Уголовного Кодекса РФ [3, с. 92].

Кандидат юридических наук, С.В. Розенко, предлагает проанализировать не только общепринятые формы соучастия, к которым он относит группу лиц, группу лиц по предварительному сговору и организованную группу, но и отразить в ст. 35 Уголовного Кодекса РФ преступное объединение, видами которого, по его мнению, являются: незаконное вооруженное формирование, банда, преступное сообщество, объединение, которое покушается на личность и права граждан.

Такая форма, как групповое соучастие указана в частях 1 и 2 ст. 35 Уголовного Кодекса РФ (группа лиц и группа лиц по предварительному сговору). Соорганизованность соучастников значительно повышает общественную опасность преступного объединения, что, на наше усмотрение, и предопределило разграничение законодателем в ст. 35 Уголовного Кодекса РФ

организованной группы (ч. 3) и преступного сообщества (преступной организации) (ч. 4).

Так, А.Н. Трайнин указывает, что соучастие это предел совместной преступной деятельности. Между совместно действующими лицами существует не только предварительное соглашение, но и соглашение, принявшее более фиксированные организационные формы. Поэтому преступное объединение характеризует себя как социально опасное явление уже самим фактом своего существования [4, с. 270].

Из всего вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что соучастием является объективная действительность, представленная различной общественно опасной деятельностью, которая предусматривает совместное совершение умышленных преступлений.

Прежде всего, следует признать, что формами соучастия преступления выступают сложные соучастия (соучастия с разделением функциональных ролей) и соисполнительство, то есть групповое соучастие. Организация преступного объединения и причастность к организованной группе и преступному сообществу, а также в их вариациях, представленных в соответствующих статьях Особенной части Уголовного Кодекса РФ, являются соучастием не в преступлении, а в организованной преступной деятельности.

Полагаем, что в настоящее время современное состояние преступности, и те реальные угрозы, которые она создает для национальной безопасности страны, требуют рассмотрения и решения проблем непосредственно, с помощью институтов соучастия преступления. Считаем, что структура соучастия преступления должна подчиняться интересам общества, и в частности усилению правопорядка и эффективной борьбы с преступностью.

Использованные источники:

1. *Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999. - С.204.
2. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. - М.: Инфра-М., 2004. - С. 511.
3. *Бурчак Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. - Киев: Вища шк., 1986. - С. 208.
4. *Трайнин А.Н.* Избранные труды. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. - С.898.