

*Вдовина О.В., студентка 4 курса  
Средне-Волжский институт (филиал)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Саранск*

*Мордюк А.В., доцент кафедры,  
кандидат техн. наук,  
Средне-Волжский институт (филиал)  
ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Саранск*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ТАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ**

***Аннотация:** На основе анализа уголовного законодательства и практики проведения допроса с участием несовершеннолетних лиц в статье приведены проблемные аспекты и пути решения таковых.*

***Ключевые слова:** Несовершеннолетнее лицо, допрос, порядок проведения допроса, продолжительность допроса, законный представитель несовершеннолетнего.*

## **PROBLEMATIC ASPECTS IN THE TACTICS OF INTERROGATION OF MINORS**

***Annotation:** On the basis of the analysis of the criminal legislation and practice of carrying out interrogation with participation of minors in article problem aspects and ways of the decision of those are resulted.*

*Key words: A minor, interrogation, the order of questioning, length of questioning, the minor's legal representative.*

Криминалистически значимую информацию, необходимую для успешного раскрытия и расследования преступления, следователь получает, в частности, при проведении определенных следственных действий, одним из которых является допрос. Допрос - это процессуальная форма общения следователя с допрашиваемым, во время которого осуществляется регулируемое в рамках закона воздействие на мыслительную, эмоциональную и волевую сферу последнего с помощью психологических методов, в целях получения от него полной и объективной информации об интересующих следствие событиях и фактах. [4, с. 206]

Информация, которая содержится в показаниях допрашиваемого может иметь не только доказательственное, но и поисковое, ориентирующее значение. При допросе следователь сам (лично, непосредственно) не воспринимает те обстоятельства, факты, явления, о которых ему сообщает допрашиваемый (как это имеет место при проведении следователем осмотра места происшествия), поэтому возрастает роль критической оценки информации, содержащейся в показаниях допрашиваемого. Особенно это важно при получении информации от несовершеннолетнего допрашиваемого лица.

При производстве допроса с участием несовершеннолетних следует учитывать наличие у данной категории лиц своих специфических возрастных психологических особенностей таких, как: возраст, меньший объем знаний и опыта по сравнению с взрослыми; меньшая способность к сосредоточенному вниманию; внушаемость, склонность к подражательству, эмоциональность суждений и действий; преобладание эмоций над разумом, не вполне адекватное восприятие происходящего и прочее.

Несовершеннолетних следует разделять на возрастные группы, психологические особенности которых разнятся. Так, например:

- младенческий возраст (от рождения до 1 года). Данная возрастная группа не является криминалистически значимой при проведении допроса;

- раннее детство (от года до 3 лет). Допросы таких детей заменяются играми, беседой или опросом;

- дошкольный возраст (от 3 до 6-7 лет). Обычно дети дошкольного возраста выделяют в ситуации центральное действие, которое в их памяти мало связывается с другими воспринятыми действиями и их последовательностью;

- младший школьный возраст (от 6-7 до 11-12 лет). У данной группы отмечаются навыки осознанного восприятия, логического суждения и повествования, формирование системы взаимосвязанных понятий, а также появляется практический опыт общественного общения и морального поведения. Тем не менее дети этой группы при описании сложных явлений не всегда в состоянии отличить главное от второстепенного, а отсутствие жизненного опыта склонны дополнять воображением;

- подростковый возраст (от 11-12 до 14-15 лет). При допросе отмечаются широкие познавательные процессы, рост самосознания, стремления общаться с людьми, самостоятельность в работе, проявления чувства долга и ответственности. Однако для этого возраста характерны излишняя самоуверенность и самолюбие, неуравновешенность поведения, некоторая склонность к фантазии;

- старший школьный или ранний юношеский возраст (от 14-15 до 17-18 лет). При допросе у лиц данной группы в целом уже действуют психические закономерности взрослого человека, однако у некоторых юношей и девушек этого возраста могут отмечаться неправильные нравственные оценки наряду с повышенным стремлением к независимости. [5, с. 132]

Как показывает следственная практика при проведении допроса несовершеннолетних лиц нередко могут возникнуть следующие проблемы:

1) Ненадлежащая защита прав и законных интересов несовершеннолетних, которая заключается в том, что некоторые следователи считают не обязательным участие законных представителей при производстве допроса, ссылаясь на то, что ст. 191 УПК РФ закрепляет право присутствия таковых, но не их обязанность. Однако данная статья обязует привлекать к участию в данном следственном действии педагогов или психологов (исключение составляют лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста).

2) Нарушение продолжительности допроса несовершеннолетнего. Статья 191 УПК РФ говорит, что «указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день.» Однако, данное положение очень часто нарушается. [3]

3) Манипуляции и оказание психологического давления на несовершеннолетнего со стороны следователя. По законодательству данный метод допроса запрещен, например, в силу ст. 302 УК РФ запрещено принуждение к даче показаний. [2]

4) Поведение несовершеннолетнего. При проведении допроса несовершеннолетние лица чаще всего стремятся продемонстрировать и отстаивать свою зрелость, тем самым нарушая дисциплину и порядок проведения допроса.

5) В силу своих психологических особенностей несовершеннолетние могут давать ложные показания, так же путаться в своих показаниях.

Несоблюдение правил проведения допроса несовершеннолетних следователем ведет к нарушению конституционных и процессуальных прав первых, а также к их возможному самооговору и действий во вред себе и окружающим. Адвокат или законный представитель несовершеннолетнего вправе

обжаловать незаконные действия следователя у прокурора или руководителя следственного отдела.

Для решения вышеупомянутых проблем следует:

1) Повысить ответственность следователя за превышения своих должностных обязанностей и полномочий в отношении несовершеннолетнего.

2) Совершенствовать профессионально – психологическую подготовку и регулярно проводить переподготовку самих следователей в плане работы с несовершеннолетними.

3) Более ответственно подходить к работе с несовершеннолетними в плане создания должного психологического контакта и налаживания доверительных отношений с ними с целью получения от них полной и объективной информации в процессе проведения допроса.

Резюмируя вышесказанное можно утверждать, что качество проведения допроса несовершеннолетних во многом зависит от психологического подхода следователя к данной категории лиц, внимательном, критическом анализе сказанного и полноты полученной информации. Каждому возрастному периоду развития подростка присущи разный круг общения, ценностные ориентации, уровни социального интеллекта и развития. Все эти факторы существенно влияют на его поведение, отношение к происходящему, в том числе к самой процедуре судопроизводства, что безусловно необходимо учитывать следователю, независимо от того в какой процессуальной роли выступает несовершеннолетний. Необходимо иметь в виду, кем бы он ни проходил по делу, его поведение во время допроса во многом будет определяться прежде всего возрастными, интеллектуальными, психическими особенностями его развития.

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках

к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 – ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 – ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (ред. от 4.11.2019) // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

4. Драпкин, Л.Я. Криминалистика в 3 частях: Часть 1. Учебник для вузов. / под ред. Драпкин Л.Я. – М: Юрайт, 2017. – 246 с.

5. Хайбрахманова, А.Д. Психологические особенности при проведении допроса несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2019. — №42. — С. 130-133. — URL <https://moluch.ru/archive/280/63045/> (дата обращения: 16.12.2019).