

*Чистякова А.В.,*

*Магистрант*

*3 курс, ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ имени М.М. СПЕРАНСКОГО*

*ИНСТИТУТА ПРАВА и НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное*

*учреждение высшего образования «Российская академия народного*

*хозяйства и государственной службы при Президенте Российской*

*Федерации»*

*Россия, г. Москва*

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ**

***Аннотация:** в представленной статье проведен анализ одного из ключевых направлений деятельности государственных органов по обеспечению законности в сфере таможенного дела – расследования административных правонарушений в соответствующей сфере.*

***Ключевые слова:** таможенное дело, административное правонарушение, нарушение таможенных правил, квалификация правонарушений, КоАП РФ.*

***Annotation:** in the submitted article the analysis of one of key activities of public authorities on law enforcement in the sphere of customs affairs – investigations of administrative offenses in the respective sphere is carried out.*

***Key words:** customs affairs, administrative offense, customs offense, qualification of offenses, Code of the Russian Federation on Administrative Offences.*

Административные правонарушения в области таможенного дела представляют собой форму противоправного, общественно вредного поведения, влекущего реальную угрозу экономической безопасности любого государства. В этой связи, как процесс установления ответственности на законодательном

уровне, так и непосредственная правоприменительная деятельность по привлечению к административной ответственности лиц, виновных в совершении таможенных правонарушений, требуют точности, последовательности и строгой определенности.

Определение административных правонарушений, совершаемых в сфере таможенного дела представляется целесообразным сформулировать исходя из общего определения административного правонарушения, содержащегося в норме ч.1 ст. 2.1. КоАП РФ, с учетом положений гл. 16 КоАП РФ, непосредственно устанавливающей основания и меры ответственности за совершение таможенных правонарушений [2].

В результате можно сделать вывод о том, что таможенное правонарушение – это виновно совершенное противоправное деяние, выраженное в форме действия или бездействия, и посягающее при этом на один из следующих объектов:

1. Порядок перемещения материальных благ через таможенную границу Российской Федерации;
2. Процедуру обложения таможенными пошлинами, т.е. их исчисления и уплаты, а равно порядок предоставления льгот в сфере таможенного дела;
3. Порядок проведения таможенного контроля и оформления товаров и транспортных средств.

При наличии признаков совершения деяний, подпадающих под приведенную выше характеристику, инициируется процесс административного расследования в таможенной сфере.

Отметим, что административное расследование таможенного правонарушения в общем виде может быть определено как комплекс процессуальных действий и решений, осуществление которых способствует получению дополнительных данных и необходимых материалов для правильного и однозначного решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях и привлечении к административной ответственности лиц, виновных в их совершении [5, с.36].

Следует обратить внимание на то, что возбуждение административного дела, его рассмотрение и вынесение окончательного решения о привлечении или не привлечении к административной ответственности отнесено к сфере компетенции таможенных органов, и выступает, в этой связи, одним из самостоятельных направлений их деятельности [4, с.111].

Ключевым этапом административного расследования, оказывающим влияние на весь ход соответствующего разбирательства, а также на законности и справедливость принимаемого решения выступает правильная квалификация содеянного в качестве конкретного таможенного правонарушения.

Обозначенный процесс квалификации административных правонарушений определяется как процедура установления соответствия признаков совершенного действия или допущенного бездействия признакам конкретного состава административного правонарушения, поименованного в тексте действующего КоАП РФ.

Иными словами, квалификация таможенных правонарушений – это мыслительный процесс уполномоченных субъектов, выражающийся в осуществлении сравнения признаков выявленного деяния с признаками, сформулированными законодателем при утверждении диспозиций конкретных составов в КоАП РФ.

При этом в качестве особенностей квалификации именно таможенных правонарушений выступает существующая в большинстве случаев необходимость установления предмета правонарушения (товар, денежные средства, транспортные средства, и т.д.), как фактора, влияющего на вид и размер назначаемого административного наказания, а также необходимость устранения конкуренции норм административного законодательства при проведении юридической характеристики конкретного деяния.

Так, например, нормой ч.1 ст. 16.19 КоАП РФ устанавливаются общие основания ответственности за несоблюдения таможенной процедуры, при этом рядом иных статей предусматриваются санкции за конкретные нарушения соответствующих процедур, например: за невывоз товаров и транспортных

средств (ст. 16.18 КоАП РФ), предоставление недействительных документов (ч.3 ст. 16.1 КоАП РФ), и т.д.

Основное правило в подобных ситуациях заключается в том, что при конкуренции общих норм (в приведенном примере такой общей нормой является ч.1 ст. 16.19 КоАП РФ) и специальных норм применению подлежит специальная норма, как правило, содержащее в себе большое количество признаков совершенного противоправного деяния [6, с.771].

Однако на практике квалификация таможенных правонарушений по общим и специальным правилам нередко вызывает значительные трудности, обусловленные тем, что вопрос об их соотношении и применении на законодательном уровне прямо не урегулирован, и решается должностными лицами в каждом конкретном случае индивидуально, по внутреннему убеждению соответствующих субъектов, что нередко приводит к отмене актов о привлечении к административной ответственности при судебном обжаловании [3, с. 430].

В этой связи, представляется обоснованным сделать вывод о том, что в настоящее время сохраняется необходимость в законодательном урегулировании вопроса о последовательном и однозначном разграничении общих и специальных положений законодательства об административной ответственности за правонарушения в таможенной сфере. Это позволит повысить эффективность и обеспечить единообразие правоприменительной практики таможенных органов в части выявления, пресечения и расследования фактов нарушения таможенного законодательства в РФ.

После правильной квалификации и установлении всех обстоятельств произошедшего происходит вынесение таможенным органом важнейшего процессуального документа, оформляющего результаты административного расследования – постановления по делу об административном правонарушении. Значение данного акта состоит в том, что именно в соответствии с ним лицу, признанному в результате административного расследования виновным в

совершении правонарушения в таможенной сфере назначается административное наказание.

При этом следует отметить, что из всего многообразия видов административных наказаний, поименованных в ч.1 ст. 3.2. КоАП РФ, в качестве меры ответственности за совершение таможенных правонарушений, могут быть назначены только предупреждение, административный штраф, а также конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, что вытекает из анализа санкций правонарушений, поименованных в гл. 16 КоАП РФ.

Таким образом, в результате анализа свойств и особенностей административного расследования, проведенного в данной статье, представляется целесообразным сделать вывод о том, что соответствующая деятельность уполномоченных органов государственной власти и их должностных лиц выступает важнейшим инструментом обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и сопредельных государств. При этом сохранение обозначенных трудностей в части соотношения общих и специальных норм об административной ответственности в рассматриваемой сфере, требует внимания законодателя и последующего внесения изменений в КоАП в части четкого, научно-обоснованного разграничения общих и специальных правил.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – № 256. – 31.12.2001.

2. Бербенец В.В. К вопросу о правомерной квалификации административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации // В.В. Бербенец, А.А. Подопригора. – Научные исследования: теория, методика и практика. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 430-431.

3. Кобзарь-Фролова М.Н. Особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела (нарушение таможенных правил) // М.Н. Кобзарь-Фролова. – Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 5. – С. 109-118.

4. Лисина А.В. Предупреждение и выявление административных правонарушений в области таможенного дела // А.В. Лисина. – Экономика и социум. – 2016. – № 12 (31). – С. 35-38.

5. Рогачёв Д.И. К вопросу о правовой квалификации административных правонарушений в таможенные области таможенного дела // Д.И. Рогачёв. – Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 770-773.