

*Кандидат исторических наук, доцент кафедры французского языка  
Московский государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации  
Россия, г. Москва*

## **РЕСПУБЛИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ ИЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ? ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ ПО ИНТЕГРИРОВАНИЮ ИММИГРАНТОВ**

***Аннотация:** Иммиграция стала давно мировым масштабным явлением, лишь усиленным процессом глобализации. Поэтому в мире уже накопился опыт вовлечения иммигрантов в жизнь страны приёма, их интеграции в общество, что предполагает, с одной стороны, способность социума включить вновь прибывающих в свои ряды, а с другой – способность иммигранта принять ценности и нормы поведения, существующие в данном обществе. Основные модели интеграции, существующие сейчас в мире – это республиканский универсализм, (или республиканская модель) и мультикультурализм. В статье рассматриваются принципы французской иммиграционной политики по стимулированию интеграции иммигрантов и те изменения, на которые пошло правительство для лучшей адаптации теоретических постулатов к современным реалиям.*

***Ключевые слова:** Франция, иммиграция, интеграция, республиканская модель, мультикультурализм.*

***Annotation:** Immigration has become a long-term global phenomenon, only intensified by the process of globalization. Therefore, the world has already accumulated experience of incorporating immigrants into the life of a receiving country, their integration into society, which implies, on the one hand, the ability of society to include newcomers, and on the other hand, the ability of immigrants to accept the values and norms of behavior existing in the country. The main models of*

*integration that now exist in the world are republican universalism (or republican model) and multiculturalism. The article discusses the principles of French immigration policies aimed at better promoting integration of immigrants and the adjustments that made government to adapt theoretical tenets to modern realities.*

**Keywords:** *France, immigration, integration, republican model, multiculturalism.*

### **Истоки интеграционной модели Франции, республиканский универсализм**

Франция издавна была известна своим традиционным гостеприимством по отношению к иммигрантам, которые приезжали в страну уже со времён Великой французской революции 1789 г. С тех пор и до сегодняшнего дня возможность получения гражданства определяется двумя главными принципами: «правом почвы», (предполагающим, что рождённый во Франции от родителей – иностранцев ребёнок, который прожил там не менее пяти лет, имеет право стать гражданином этой страны) и «правом крови», (указывающий, что ребёнок вне зависимости от места его рождения считается гражданином Франции, если его родители французы). И уже в Декларации прав человека и гражданина, принятой в 1789 году, были провозглашены естественные права и принцип Общественного договора, идея равенства всех граждан республики.

Та республиканская модель интеграции, которая существует сегодня во Франции, основывается в целом именно на этих принципах якобинской идеологии, не приемлющей понятия этничности, провозглашающей светский характер государства. Республиканская модель предполагает, что нация – это политическая, гражданская общность, а не объединение людей по кровному или этническому признаку. Статус гражданина во Франции определяется прежде всего принадлежностью к политическому сообществу.

Общество едино постольку, поскольку признаёт универсальные демократические ценности. Отсюда и название республиканской модели – «республиканский универсализм», предполагающий, что между равноправными

гражданами и государством добровольно заключён договор, служащий базой общественным и политическим связям. Такой подход призван ставить барьер на пути расистских и ксенофобских настроений. И действительно, как пишет Жерар Нуарель<sup>1</sup> «республиканский подход объясняет то, что Франция известна как страна, где расовые предрассудки наименее заметны».[5, с.337]

При республиканской модели интеграции не предполагается существования этнических, расовых, религиозных сообществ в публичном пространстве, между властью и гражданами не должно быть никакого промежуточного звена. Культурные различия признаются, как пишет политолог профессор В.С.Малахов, от иммигрантов «не ожидают отказа от любых проявлений культурной принадлежности, связанных со страной происхождения» [1], но при этом не должно быть посягательства на основополагающие ценности и подрыва единства государства и его культуры. «Модель предполагает акцент на изменении базовых ценностей и образа жизни иммигрантов, их соответствии ценностям и поведенческим моделям, принятым во французском обществе», указывает российский историк Т.Соколова [3, с.121]. Такой подход отвечает принципам французской Конституции, где в 1 статье говорится, что «Франция является неделимой, светской, демократической, социальной Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан независимо от их происхождения, расы или религии. Она уважает все вероисповедания».<sup>2</sup>

Республиканская модель призвана стимулировать интеграцию иммигрантов в жизнь страны и теоретически способствует сплочиванию нации. С точки зрения психологической такой подход также оправдан, поскольку, если человек относится к другому просто как к самобытной личности, не причисляя его к той или иной категории, группе людей, то такое отношение наиболее объективно и лишено предрассудков.

Социолог Доминик Шнаппер считает, что «Универсальность идей свободы

---

<sup>1</sup> Нуарель Жерар, известный французский историк, занимающийся вопросами иммиграции.

<sup>2</sup> La Constitution du 4 Octobre 1958. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/html/constitution/constitution2.htm>

и равенства, возможность каждого члена общества независимо от этнической, расовой или религиозной принадлежности участвовать в политической жизни страны делает эту модель привлекательной» [7, с.132]. Большая роль в этом процессе интеграции иммигрантов отводится школе, закладывающей у детей основы понимания демократических принципов.

### **Изменившаяся ситуация**

Однако начиная с 1990-х годов прошлого века эти утверждения не всегда находили подтверждение практикой. И сейчас эффективность республиканской модели отнюдь не считается бесспорной. Недостаточная гибкость и во многом абстрактный характер её принципов привели к тому, что говорить об успешной интеграции иммигрантов с конца XX века не приходится. Политолог Пьер Розанваллон указывает: «идеологии не следует тормозить практику. Во Франции общие рассуждения о Республике мешают практическим мини-опытам. В наше время Республика не побуждает к смелым экспериментам - ею чаще всего прикрываются для оправдания бездействия». [6, с.67]

И действительно, на протяжении уже нескольких десятилетий в стране наблюдается новое явление. Иммигранты всё больше стремятся объединяться в этнорелигиозные сообщества, формируя особую субкультуру. Причина этого нового феномена – изменились сами иммигранты, их мотивация, их адаптационные возможности. Сегодняшние иммигранты больше испытывают потребность в групповой поддержке, в родственных, религиозных, этнических связях. Этим и объясняется их общинная модель поведения, появление этнорелигиозных сообществ. «Мусульмане консолидируются не на основе ценностей принимающего их общества, а на основе ислама», - пишет российский исследователь Я.Р.Стрельцова [4].

Социолог Мишель Вьевьорка считает, что «классическая модель интеграции, по которой люди покидают свою «родную» страну, чтобы обосноваться в стране «приёма», где их собственные традиции отмирают через два-три поколения в результате окультуривания, должна быть пересмотрена и дополнена из-за появления новых форм мобильности и новых способов

самоидентификации» [10, с.222]. С ним согласен историк Винсент Вьет, полагающий, что нельзя считать успешной французскую республиканскую модель интеграции, ибо иммигранты, испытывающие трудности с поисками работы, «компенсируют шаткость своего социального положения, возвращаясь к своей культуре, религии, традициям, утверждая свою особую, нефранцузскую, идентичность» [9, с.38].

Итак, сегодня в отличие от прошлого времени, республиканская модель оказалась не в состоянии обеспечить реальную интеграцию иммигрантов в жизнь французского общества. И французские руководители оказались перед дилеммой: либо видоизменить, сделать более гибкой существующую модель, адаптировав её в соответствии с изменяющейся обстановкой, либо пойти по пути мультикультурализма, избранного некоторыми западными демократиями.

### **Мультикультурализм, его отличие от республиканской модели.**

«Мультикультурализм» предполагает мирное сосуществование в рамках одного государства различных этнических или религиозных сообществ. Часто под этим термином подразумевается ещё и целенаправленная «коммунитаристская» политика государства, стремящегося поддержать эти сообщества и позволить им свободно развиваться. Таким образом, мультикультуралистская модель интеграции иммигрантов поощряет наличие промежуточного звена, общин с официальным статусом, обеспечивающих связь граждан с государством. И в задачу руководства страны входит обеспечение безболезненного сосуществования различных культурных, этнических, религиозных сообществ, путём создания для этого необходимых условий. В «мультикультурном» государстве у иммигрантов сохраняется их культура и самобытность.

### **Выбор Франции**

Во Франции выбор был сделан всё-таки в пользу республиканской модели интеграции, которая по-прежнему считается основополагающей; к тому же тот факт, что приехавшие с первыми «волнами» иммигранты ассимилировались во Франции, подтверждает жизнеспособность такого подхода.

Некоторые исследователи считают, что неудачи в интегрировании сегодняшних иммигрантов объясняются не недостатками республиканской модели, а неправильным её применением. Так, социолог Доминик Шнаппер говорит: «В сложившейся ситуации виновата не республиканская модель интеграции, а то, как соблюдаются ее нормы» [8].

Официально по-прежнему считается незыблемым основным принцип этой модели – не акцентировать внимание на принадлежности индивидуумов к той или иной этнической, религиозной, расовой категории, подчёркивая, что все равны и пользуются равными правами.

Эта же позиция объясняет существовавший до недавнего времени запрет на проведение исследований и опросов населения по поводу этнических корней и религиозных убеждений, что, конечно, затрудняло сбор достоверной информации о наличии дискриминации по этническому или религиозному признаку. Но считалось, что приоритет должен быть отдан идее национального единства, достигаемого с помощью республиканской модели интегрирования.

### **Проведение более гибкой политики**

Однако постепенно пришло понимание необходимости проведения более гибкой политики в этой области, признания существования во французском обществе этнического и расового разнообразия и потребности в налаживании диалога с духовными лидерами религиозных сообществ, прежде всего, мусульман.

Для выравнивания социального положения разных категорий граждан требовались целенаправленные меры по отношению к наиболее обездоленным, чаще всего – иммигрантам. И правительство пошло по пути оказания поддержки не особым категориям граждан, (что привело бы к заострению внимания на их этническом происхождении или религиозных убеждениях), а особым территориям, специально определённым «нестабильным» зонам, где преимущественно проживали иммигранты. Приоритетное отношение к этим зонам в плане финансовой помощи для развития инфраструктуры, создания рабочих мест для снижения уровня безработицы, обеспечения достаточного

контингента сил правопорядка для поддержания безопасности в проблемных кварталах, укрепления преподавательского состава в школах, – вот те меры, которые призваны облегчить интеграцию иммигрантов в жизнь французского общества, позволяя вместе с тем оставаться верным принципам республиканского универсализма.

Кроме того, хотя коммунитаризм во Франции по названным причинам не приветствуется, власти всё-таки идут на контакты с представителями различных общин. Существует Французский совет мусульманского культа, который обсуждает с представителями правительства вопросы строительства новых мечетей, выделения для мусульман мест на кладбище, подготовки имамов, проведения мусульманских праздников, и т.д.

Существует и представительский совет Еврейских институтов во Франции, объединяющий различные еврейские организации Франции и также ведущий диалог с властями.

И хотя в соответствии с республиканской моделью «традиционно рестриктивная трактовка во Франции понятия интеркультурности сужает сферу её действия областями культуры и искусства», - как пишет историк профессор Преображенская, практики интеркультурного общения постепенно завоёвывают популярность. (Имеются в виду городские советы по преодолению неравенства и предоставлению равных возможностей с участием представителей мусульман, организация в кафе встреч представителей разных культур с рассказами о своих традициях, культурных обычаях, кухне, и т.д.).

### **Вывод**

Говорить о том, что проводимая политика приносит явно положительные результаты, увы, не приходится. В задачу статьи не входит рассмотрение причин такого положения. Но можно констатировать, что в своей иммиграционной политике правительство Франции остаётся верным принципам республиканской модели интеграции, но при этом находится в поисках новых, более гибких форм её применения, реагируя на непрерывно меняющуюся обстановку.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Малахов В.С. Интеграция мигрантов: концепции и практики. М. Фонд «Либеральная миссия», 2015. Цит по URL:  
<http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0641/biblio02.php> (Дата обращения 22.02.2019)
2. Преображенская А.А. Французская модель интеграции иммигрантов: испытание временем. Человек, сообщество, управление, 2017, том 18, №3. Цит по URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/frantsuzskaya-model-integratsii-immigrantov-ispytanie-vremenem> (Дата обращения 21.01.2019)
3. Соколова Т.С. Политика интеграции иммигрантов: ассимиляционный подход. //Власть 11.2009.
4. Стрельцова Я.Р. Интеграция иммигрантов во Франции: в чём особенность? //Политобразование, 29.10.2016. Цит по URL:  
<http://lawinrussia.ru/content/integratsiya-immigrantov-vo-frantsii-v-chem-osobennost> (Дата обращения 20.02.2019)
5. Noiriel G. Le Creuset français. Histoire de l'immigration (XIXe-XXe siècle). – P.: Seuil, 1988.
6. Rosanvallon P. La Démocratie inachevée. Histoire de la souveraineté du peuple en France. P. : Gallimard, 2000.
7. Schnapper D. La France de l'intégration, sociologie de la nation en 1990. P.: Gallimard, 1991.
8. Schnapper D. L'échec du « modèle républicain » ? Réflexion d'une sociologue. URL: <http://www.cairn.info/revue-Annales-2006-4-p-759.htm> (дата обращения: 17.03.018 ).
9. Viet V. La France Immigree - Construction d'une Politique 1914 – 1997. P. : Fayard, 1998 .
10. Wiewiorka M. L'intégration en difficulté // Cahiers internationaux de sociologie, 2008/2 - №125.