

*Рафиков Р.И.,
студент 6 курс, факультет «Филологии и истории»
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Елабужский институт
Россия, г. Елабуга*

СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО- БЫТОВОГО КОММЕНТАРИЕВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И УСЛОВИЯ ИХ ПОСТРОЕНИЯ

***Аннотация:** В статье рассматривается использование культурологического и социально-бытового комментариев на примере произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума». Комментарий учит вдумчивому отношению к тексту, формирует литературную зоркость учащихся, является инструментом анализа литературного произведения, служит более глубокому восприятию школьниками текста произведения.*

***Ключевые слова:** методика преподавания литературы, художественный текст, анализ художественного произведения, культурологический комментарий, социально-бытовой комментарий.*

***Annotation:** In article use of culturological and social comments on the example of the work by A.S. Griboyedov "Woe from Wit" is considered. The comment teaches the thoughtful relation to the text, forms literary vigilance of pupils, is the tool of the analysis of the literary work, serves deeper perception by school students of the text of the work.*

***Keywords:** technique of teaching literature, art text, analysis of the work of art, culturological comment, social comment.*

«Комментарий учит вдумчивому отношению к тексту, формирует литературную зоркость учащихся, является инструментом анализа

литературного произведения, служит более глубокому восприятию школьниками текста произведения» [6]. И.Г. Клименко выделяет следующие виды комментария: историко-литературный, реально-бытовой, лексико-стилистический, литературоведческий комментарий [6].

В настоящее время все больше ученых подчеркивают ценность анализа произведения путем культурологического комментария [3, 4]. Примечательно, что этот тип комментария вбирает в себя и информацию, относящуюся к некоторым другим типам комментариев. Опираясь на труд Л.А. Веселовой, можно выделить такие типы информации, которые целесообразно отбирать для культурологического анализа: историко-биографическая информация, историко-литературная информация, религиозно-философская информация, лингвосоциальная информация, информации о репрезентации художественного содержания средствами других искусств [3, с. 60-64].

К историко-биографической информации относят сведения о конкретной жизненной ситуации, которая послужила причиной для создания того или иного произведения. Очень интересно зарождение плана создания комедии «Горе от ума». По свидетельству друга и сослуживца А.С. Грибоедова С. Бегичева, это произошло в 1816 году, когда Грибоедов приезжает в Москву и попадает на светский вечер. По словам С. Бегичева, Грибоедов «был поражен тем, как в России преклоняются перед всем иностранным. Он тут же произнес пламенную обличительную речь, чем навлек на себя подозрение в безумии. Чтобы отомстить недалекому аристократическому обществу, Грибоедов решил написать комедию» [5].

Историко-литературная информация о контекстном литературном окружении может быть представлена спорами современников о характере изображения главных и второстепенных героев. Так, споры вызывает вопрос о том, кого же назвать в комедии умным. Сам Грибоедов умом наделяет Чацкого, что отражается в названии произведения, Пушкин вовсе отказывает в уме Чацкому, он называет его «пылким, благородным добрым малым, прошедшим несколько времени с очень умным человеком (именно с Грибоедовым) и

напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Все, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На балу московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело и не метать бисера перед Репетиловым» [8]. А И.Гончаров считает, что Чацкий не только умен, но и положительно умен [8].

Религиозно-философская информация, актуализирующая в художественном тексте общезначимые символы и категории, также может быть выявлена на материале «Горе от ума». Примечателен в этом плане труд А.В. Вахтерова, по которому Чацкий является носителем «болотного» протеста, так как «все знает, все умеет, но ничего кроме критики в адрес власти не делает» [2, с. 53]. В статье Чацкому дается следующая характеристика: «Обладая острым, аналитическим умом, имея хорошее образование и определенный опыт службы, Чацкий не находит себе применения. “Служить бы рад, прислуживаться тошно” – главный аргумент его мотивации. Очень странная позиция: что мешает попытаться реализовать свои устремления и убеждения в практической деятельности на государственной службе? Справедливая критика общественных нравов – это все на что его хватает» [2, с. 52]. Мы не будем говорить о том, что полностью принимаем позицию А.В. Вахтерова, который «обличая» Чацкого, противопоставляет ему Скалозуба, более того, воздвигает Скалозуба выше всех героев комедии: «решительность в сочетании с верностью присяге всегда пугала интеллигенцию. С Фамусовым можно спорить, можно смеяться над Молчалиным, со Скалозубом не пошутишь, особенно если он получит приказ и особые полномочия» [2, с. 53]. Мы склонны думать, что идеализация Скалозуба как героя, который готов применить по отношению к оппозиции «особые полномочия» не совсем верно и уж тем более не отражает общественно-политические взгляды А.С. Грибоедова.

Лингво-семиотическая информация, акцентирующая внимание на специфике стиля, языка писателя, может быть представлена наблюдениями над обилием красочных эпитетов, метафор и сравнений, используемых для

достижения большей художественной выразительности. По отношению к комедии «Горе от ума» целесообразно провести анализ фразеологизмов, крылатых выражений, которыми изобилует произведение. Таковыми являются:

- В мои лета не можно же пускаться мне вприсядку [1, с. 30];
- А судьи кто? [1, с. 43];
- Я странен, а не странен кто ж? Тот, кто на всех глупцов похож [1, с. 58];
- Старушки все – народ сердитый [1, с. 83];
- Молчалины блаженствуют на свете! [1, с. 120];
- Карету мне, карету! [1, с. 124] и др.

Большую роль в культурологическом комментарии играет привлечение *информации о репрезентации художественного содержания средствами других искусств*. Так, целесообразно показать учащимся отрывки из телеспектаклей, иллюстрации к комедии.

В данной работе культурологический комментарий рассматривается нами как дидактически организованный способ введения субъекта образовательного процесса в культурное поле художественного текста. Не все произведения школьной программы целесообразно рассматривать как объект культурологического комментария. Необходимыми условиями считается соответствие учебной программе; учет возрастных особенностей учащихся; художественно-эстетическая ценность произведения; наличие проблемных задач в тексте произведения; возможность проведения параллелей между произведениями одного и того же автора или между черновиком произведения и окончательным вариантом; подбор произведений-ассоциатов, близких по теме, творческому методу, жанровому своеобразие; наличие образных параллелей, реминисценций, аллюзий в других видах искусства; развитие поставленной проблемы в творчестве других писателей; нравственная проблематика произведения [3, с. 87]. Мы считаем, что комедия «Горе от ума» соответствует данным требованиям.

Обоснования данного утверждения представлены нами в таблице 1.

Таблица 1.

Требования, предъявляемые к текстам художественного произведения при использовании культурологического комментария

Критерии отбора текстов для культурологического комментария	Обоснования
соответствие учебной программе	Комедия «Горе от ума» входит в программу по литературе (9 класс)
учет возрастных особенностей учащихся	В старшем подростковом возрасте складываются гражданские и нравственные качества личности, основы мировоззрения, часто происходит противостояние прошлого (времени отцов) и будущего (времени подрастающего поколения), поэтому многие проблемы, поднятые в произведении (отношение к образованию; отношение к общественной и профессиональной деятельности; отношение фамусовского общества и Чацкого), а также любовная линия представляют интерес для девятиклассников.
художественно-эстетическая ценность произведения	«Горе от ума» – классический текст русской литературы XIX века; многие высказывания героев разобраны на цитаты и ими пользуются до сих пор, художественно-эстетическая ценность неоспорима.
наличие проблемных задач в тексте произведения	Нестандартно раскрываются проблемы взаимоотношений возлюбленных; проблема отношения к иностранным лицам и привычкам; борьба с подхалимством, подлостью. Кроме того проблемной задачей является определение жанра произведения, так как дано произведение не может рассматриваться только как комедия хотя бы из-за трагического финала.
возможность проведения параллелей между произведениями одного и того же автора или между	Комедия «Горе от ума» имеет черновые варианты, что делает возможность проведения параллелей между задуманным и окончательным.

черновиком произведения и окончательным вариантом	
подбор произведений-ассоциатов, близких по теме, творческому методу, жанровому своеобразие	Можно сравнить отношения Софьи и Молчалина с любовью Минваны к Арминию в балладе Жуковского «Эолова арфа» (1814). Грибоедов пародирует картину идеальной любви, созданную Жуковским. Бедный певец Арминий словно бы подменяется подлецом Молчалиным; трагическое изгнание Арминия отцом Минваны — финалом комедии, когда Софья подслушивает разговор Молчалина с Лизой и изгоняет незадачливого любовника.
наличие образных параллелей, реминисценций, аллюзий в других видах искусства	Целесообразно рассмотреть раскрытие темы, проблемы, образов в телеспектаклях «Горе от ума». Образные параллели с Чацким можно рассмотреть не только в произведениях, но и в жизни; декабриста Чаадаева, даже самого Грибоедова объявляли сумасшедшим только за неприятие принятых в обществе законов, противостояние им.
развитие поставленной проблемы в творчестве других писателей;	Н.В. Гоголь пишет: «Обе комедии (речь идет о «Недоросле» Фонвизина и «Горе от ума» Грибоедова) (прим. наше) ничуть не создания художественные и не принадлежат фантазии сочинителя. Нужно было много накопиться сору и дрязги внутри земли нашей, чтобы явились они почти сами собою, в виде какого-то грозного очищения. Вот почему по следам их не появлялось ничего им подобного и, вероятно, долго не появится» [Лифшит, с. 118]. Однако, проблемы поднятые А.С. Грибоедовым, развиваются и в произведениях других писателей. Например, проблема поколений развивается в повести И.Тургенева «Отцы и дети»;
нравственная проблематика произведения	Нравственный вектор прослеживается в отношениях Молчалин – Софья – Лиза; Чацкий – Софья, Фамусов – Лиза; Максим Петрович – высший свет

Комедия «Горе от ума» отвечает всем требованиям, предъявляемым к текстам для школьного культурологического комментирования, а обилие описаний быта дворянства XIX века является условием для построения социально-бытового комментария. Составляя социально-бытовой комментарий необходимо помнить о том, что многие персонажи имеют прототипов, причем это касается не только главных, но и второстепенных героев. Например, Настасья Дмитриевна Офросимова – известная своей властью, умением держать всех в страхе дама уже пожилых лет находит воплощение в образе Хлестовой. Прототипом Репетилова послужил Николай Александрович Шатилов, с которым Грибоедов служил в Московском гусарском, а потом в Иркутском гусарском полку. «Господин этот, по словам Бегичева, был добрый малый, очень пустой и одержимый несчастной страстью беспрестанно острить и говорить каламбуры», сообщается в источниках [7].

Итак, комедия «Горе от ума» является прекрасным художественным материалом для составления культурологического комментария, при этом ожидается, что комментатор обратит внимание на историко-биографическую, историко-литературную, философскую, лингво-семиотическую информацию, а также на информацию о репрезентации художественного содержания средствами других искусств. Социально-бытовой комментарий может выполняться в следующих направлениях: характеристика героев произведения на основе их прототипов; описание бытовых деталей в произведении; положении разных социальных групп в обществе XIX века.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Грибоедов А.С. Горе от ума. – М.: АСТ «Астрель», 2008. – 123 с.
2. Вахтеров А.В. Философия «болотного» протеста: диалог бюрократии и интеллигенции, формирование основ конфликта // Духовные основы государственности и правопорядка: сборник тезисов докладов и сообщений на всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 31

мая 2013 г. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД Рос-сии, 2013. С. 51-53.

3. Веселова Л.А. Интегративный культурологический комментарий художественного текста как способ формирования общекультурной компетентности учащихся: дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2008. – 212 с.

4. Яковлева Т., Демичева В. Культурологический комментарий. На материале произведений, изучаемых в начальной школе. – LAP LAMBERT AcademicPublishing. – 90 с.

5. «Горе от ума»: история создания комедии. – URL: <http://fb.ru/article/159826/gore-ot-uma-istoriya-sozdaniya-komedii>; дата обращения: 02.11.2018.

6. Клименко И.Г. Методика использования комментария при изучении русской литературы в старших классах: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/541501/a?#?page=1>; дата обращения: 12.10.2018.

7. Прототипы персонажей комедии «Горе от ума». – URL: http://griboedov-goreotuma.narod.ru/prototypes_3_repetilov.html; дата обращения: 02.11.2018.

8. Пушкин, Гоголь, Белинский, Гончаров о Грибоедове. – URL: https://a4format.ru/pdf_files_bio2/4b2e8af6.pdf; дата обращения: 02.11.2018.