

БЮДЖЕТНЫЕ МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

***Аннотация:** В статье рассматривается категория «бюджетного принуждения» как основного элемента системы мер государственного принуждения. Сформулированы сущность и цели применения бюджетных мер принуждения.*

***Ключевые слова:** правонарушение, меры принуждения, бюджетное законодательство, бюджетные отношения, бюджетное принуждение, ответственность.*

***Annotation:** The article deals with the category of fiscal coercion as the main element of the system of state coercive actions. The essence and objectives of the application of budgetary coercive measures are formulated.*

***Key words:** offense, coercive measures, budget legislation, budget relations, budget coercion, responsibility.*

Устойчивость и эффективность финансовой (бюджетной) системы любого государства обеспечивается государственным правовым принуждением, необходимость применения которого обуславливается основными двумя факторами: исключительно важной ролью бюджета (бюджетных средств) в жизни государства (муниципальных образований) и наличием правонарушений в сфере формирования и расходования денежных фондов (бюджетных средств).

В соответствии с требованиями законности принуждение не может иметь места при регулировании нормального функционирования и развития социально полезных общественных отношений. Принудительные акции применяются лишь для предотвращения, ликвидации или устранения тех социальных отклонений, которые условно можно назвать правовыми аномалиями, - правонарушений и иных нежелательных явлений, причиняющих, а также которые могут причинить вред интересам личности, общества, государства.

Важно помнить, что объектами нарушения бюджетного законодательства являются: бюджетная система РФ; перераспределение бюджетных средств между бюджетами разного уровня; бюджетный процесс в Российской Федерации.

Важное значение в социальном и экономическом развитии любого государства имеет бюджетная система. Бюджетное законодательство позволяет осуществлять единую финансовую политику на всей территории Российской Федерации, обеспечивает стабильность финансовой системы и повышение гарантий защищенности прав граждан, определяет систему юридической ответственности за финансовые правонарушения.

Для эффективного социального и экономического развития и повышения финансовой безопасности, обеспечения финансовой дисциплины необходимы своевременное предупреждение, привлечение к ответственности за правонарушения в сфере бюджетного законодательства[1, с. 158].

Идея ответственности за нарушения бюджетного законодательства для России не является новой. Исторически такая ответственность рассматривалась как уголовная и наступала за должностное преступление - казнокрадство.

В советский период аналогичный подход сохранился: уголовное законодательство устанавливало ответственность за растрату[2, с. 12].

Перенос ответственности за нарушения в сфере бюджетных отношений из сферы личной уголовной ответственности в финансово-правовую плоскость произошел в 90-е годы прошлого столетия.

Принятый в 1998 году Бюджетный кодекс расширил перечень нарушений бюджетного законодательства и мер принуждения. Однако в части IV принятого Бюджетного кодекса Российской Федерации имелись существенные недостатки такие как, отсутствие понятия бюджетного правонарушения, отсутствие такого признака бюджетного правонарушения, как виновность деяния.

Значительное количество норм ч. IV Бюджетного кодекса Российской Федерации невозможно было применить на практике.

Принятие новой редакции части четвертой Бюджетного кодекса Российской Федерации являлось назревшим и долгожданным шагом еще и в связи с тем, что содержание данного раздела к 2013 году фактически противоречило другим его разделам.

Специалистами отмечались следующие недостатки правового регулирования бюджетной ответственности, предусмотренной в части 4 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, многие термины утратившей силу части 4 Бюджетного кодекса Российской Федерации уже не использовались в бюджетном законодательстве. Это, например, блокировка расходов, уведомления о бюджетных ассигнованиях, уведомления о лимитах бюджетных обязательств.

Некоторые нормы предыдущей редакции части 4 БКРФ даже технически не могли быть реализованы в бюджетном процессе. Например, диспозиция нормы о компенсации получателям бюджетных средств за перечисление или несвоевременное перечисленное им бюджетных средств в размере недофинансирования содержала описание несуществующих в реальности отношений. Было неясно, в чем заключается нарушение и каким образом рассчитывается объем и изыскивается источник данной компенсации.

Более того, при исполнении бюджетов денежные средства получателем бюджетных средств не перечисляются и Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит легальных понятий "финансирование" и "недофинансирование".

И только Федеральный закон от 23 июля 2013 г. N 252-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внес системные изменения в концепцию ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Так, Федеральным законом от 23.07.2013 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Бюджетный Кодекс Российской Федерации были включены главы 29 «Общие положения о бюджетных нарушениях и применении бюджетных мер принуждения» и 30 «Виды бюджетных нарушений и бюджетные меры принуждения, применяемые за их совершение».

Часть четвертая БК РФ в предыдущей редакции называлась «Ответственность за нарушение бюджетного законодательства РФ» и содержала единственную главу 28 «Общие положения», включающую 27 статей, из них 4 – утратившие силу.

Преамбулой Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что данным законодательным актом определяются основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Также согласно п. 2 ст. 1 БК РФ устанавливаются правовые основы порядка и условий привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства РФ.

Как было отмечено ранее, меры принуждения за бюджетные нарушения регулируются частью четвертой Бюджетного кодекса РФ.

За бюджетные нарушения вместо мер юридической ответственности применяются бюджетные меры принуждения.

Если говорить о системе нормативно-правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения необходимо отметить, что важнейшее место в системе источников бюджетного права занимает федеральное бюджетное законодательство, состоящее из законов, принимаемых палатами Федерального

Собрания РФ по вопросам регулирования бюджетных отношений в соответствии с бюджетной компетенцией Российской Федерации.

Основным источником бюджетного права Российской Федерации, а соответственно нормативным правовым актом, регулирующим бюджетные правоотношения, является Конституция РФ.

Бюджетные отношения, помимо законов, регулируются также указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, приказами, инструкциями и письмами Министерства финансов РФ.

Как известно, государственное принуждение - это воздействие государства на поведение лица, нарушающего или нарушившего нормы права. По своему характеру меры государственного принуждения могут быть предупредительными, пресекательными, праввосстановительными и карательными. В публичном праве, как правило, только последняя из перечисленных мер государственного принуждения признается мерой юридической ответственности. Ее специфической чертой является то, что она наступает только как результат совершения лицом правонарушения. Другие виды принуждения могут применяться независимо от того, совершило ли лицо правонарушение [3, с. 374].

Таким образом, сущность бюджетного принуждения можно определить, как особый набор мер государственного принуждения, применяемых в финансово-бюджетной сфере к определенному кругу специальных субъектов с целью максимально быстро устранить негативные последствия совершенного нарушения или предотвратить их наступление, что также сопровождается превентивными механизмами.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Пешкова Х.В. Бюджетное устройство России: Монография. М., 2014. С. 158 - 166.
2. Бакрадзе А.А. Присвоение и растрата в уголовном законодательстве

России советского периода // Российский следователь. 2007. N 15. С. 12 – 14.

3. Бюджетное право: Учебник / под ред. Н.А. Саттаровой. М.: Деловой двор, 2012, 374 с.