

## РОДИТЕЛЬСТВО В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблема воспитания детей в изменяющихся социокультурных условиях. Показано то, как в современном обществе меняются мировоззрение человека, его стандарты и образцы поведения в воспитании детей.

**Ключевые слова:** родители, дети, воспитание, родительство, взаимоотношения, понимание, матери, отцы, условия, изменения, образцы, нормы, нежелание понимать, отсутствие времени, решение проблемы.

**Annotation:** This article deals with the problem of raising children in a changing socio-cultural environment. It is shown how the worldview of a person, his standards and behavior patterns in the upbringing of children are changing in modern society.

**Keywords:** parents, children, education, parenthood, relationships, understanding, mothers, fathers, conditions, changes, patterns, norms, unwillingness to understand, lack of time, problem solving.

Одной из важных особенностей современного общества является переход к личной независимости, индивидуализации жизненных стилей. В современном мире у людей формируется свое мировоззрение, свои образцы и идеалы поведения и воспитания своих детей. Поэтому уже нельзя выделить какой-то

доминирующий тип родительства. Происходит разнообразие стилей воспитания и общения с детьми. [1]

Так, например, мы можем отметить, что в современном обществе увеличилось число разводов, внебрачных детей, семей с одним родителем или неполные семьи. Особо заметно увеличилось количество отцов-одиночек, а также случаев, когда происходит уменьшения общения с другим родителем.

В норме становится иметь одного ребенка или не иметь вообще, т.к. у потенциальных родителей в приоритете добиться стабильности в работе, и только потом планировать появления детей или полностью отдаться карьере.

В отдельных странах увеличился возраст женщин, у которых родился первый ребенок. Как правило, такие женщины осознанно приходят к этому решению и занимаются воспитанием своего ребенка. Но есть негативный момент: чрезмерная опека, боязнь давать ребенку самостоятельность, принятие решений и ответственность за эти решения.

Напротив, молодые родители менее активно относятся к воспитанию детей. Они заботятся о финансовом обеспечении своей семьи, уделяя работе большую часть времени. Поэтому дети чаще всего в таких семьях более самостоятельны и предоставлены сами себе или воспитываются бабушками и дедушками. Некоторые родители по инерции считают, что «воспитает школа или армия, на худой конец колония».

Взаимоотношение между родителями и детьми имеет особый характер.

Что именно вызывает недовольство детей в поведении своих родителей? И девочки, и мальчики недовольны наставлениями и упреками матери. Тем, что мать не дает самостоятельности и слишком беспокоится. Со стороны отцов, дети, как правило, недовольны грубостью, отсутствием внимания, постоянной занятостью. Желание детей - как можно чаще быть с отцами и проводить с ними больше времени.

Родители с детства мечтают о том, каким должен стать их ребенок, не задумываясь о желаниях самих детей. Даже когда дети вырастают, родители

ратуют за традиционные ВУЗ и семью, кому-то важно, чтобы дети стали разносторонними.[5]

Нет необходимости доказывать, что материнская установка, часто реализуемая через подспудное «программирование», - один из важнейших факторов в социальном конструировании пола. Для определения таких установок были проанализированы ответы на открытые вопросы анкеты. Взгляды опрошенных матерей нельзя свести к какой-либо доминанте. Очень условно можно их классифицировать на пять типов. 29% матерей считают, что когда юноша и девушка вырастут, оба они должны создать семью и получить специальность, некоторые указывают исключительно на семейные роли, иногда упоминается одновременно необходимость заботы о своих родителях.[1]

В какой-то мере это воспроизведение «идеального» советского варианта распределения социополовых ролей. 28% матерей очень определенно представляют роль девушки, которая в первую очередь должна стать матерью и хозяйкой, мужская же роль выглядит туманно. Мальчик должен стать «мужчиной», в это понятие вкладываются различные характеристики - от галантности («подавать руку при выходе из троллейбуса») до «отслужить в армии», соответствовать «званию мужчины». Мужчина мыслится при этом или находящимся где-то на периферии каждодневной жизни, или как элемент интерьера. Во втором случае в какой-то мере вырисовываются «матриархатные» элементы, которые, по крайней мере, в советский период существовали и в действительности (показательно, что одна из опрошенных пишет: что «в отношениях с мужем меня не устраивает матриархат»).[4] Третий тип (10%) соответствует взаимодополняемой модели распределения семейных ролей - мальчику предписывается в будущем роль хозяина, главы, имеющего высокооплачиваемую работу и способного «обеспечить семью», а девушка должна «удачно» выйти замуж, быть ласковой и женственной, поддерживающей мужа в трудную минуту, заботящейся о детях. В этом типе в какой-то мере представлена западная семья среднего класса 60-х годов (знакомая скорее по кинофильмам) или идеальная модель семьи имущих в России.[4]

Два других выделенных типа представлений не включают семейные роли. 14% матерей указывают на сходные личностные черты - девушка и юноша должны стать хорошими разносторонними людьми, уметь работать. Так считает мать из Владимира (высшее образование, 47 лет): «И юноша, и девушка в будущем должны уметь работать, девушка, когда станет взрослой, не должна увлечься побрякушками, а сделать выбор на ограниченные запросы и найти себя в работе». 19% описывают женские (мягкая, аккуратная и т.д.) или мужские (сильный, смелый, ответственный, трудолюбивый) качества. В числе представленных в описаниях исключительно феминных качеств (те, которые не входили в описание мужских): счастливая, умеющая быть любимой, мудрая, поэтичная, гордая, экономная, «тихая гавань», скромная, терпеливая. И мужчина - защитник, решительный, выносливый, строгий, волевой, смелый. Эти описания в какой-то мере отражают укрепившиеся культурные представления о характерологических особенностях женщин и мужчин.[1]

Социализация и исполнение когнитивной функции в семье не должны быть односторонними. Если дети пытаются учить или обучать своих родителей, то не стоит противиться, считая, что «мал, чтобы учить», а с пониманием отнестись к этому процессу.

Согласно исследованию, проведенному Т.А. Гурко, кандидатом философских наук, матери подростков в полных однодетных семьях занимаются с ребенком (ходят на прогулки, следят за учебой, посещают школу, занимаются с ребенком дома) чаще, чем отцы. В то же время наблюдается дифференциация в распределении ролей. В 6% первобрачных семей отец больше времени уделяет сыну/дочери, чем мать, а в 26% наравне с ней (вне зависимости от пола ребенка). Отчимы еще меньше времени занимаются с детьми, чем отцы, причем чаще с мальчиками, нежели с девочками.[2]

Воспитательные усилия родителей неэффективны, если ребенок не испытывает любви к родителям. И, наоборот, привязанность к сверстникам, учителям и т.д. повышает вероятность следования задаваемыми ими стандартам поведения.[3]

Расхождение ценностей, отношение детей к родителям сказывается и на подростках. Лишь немногие подростки хотели бы быть похожими на своих родителей. Большинство подростков хотят быть самими собой, не походить ни на кого, иметь свою точку зрения, принципы и вести свою жизнь так, как они хотят. Ориентация на саморазвитие, а не сомнительные авторитеты крайне важна в условиях современного общества. Поэтому по-прежнему остаётся острой проблема авторитета родителей в глазах их детей.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях, статья [Электронный ресурс] <https://infopedia.su/3x8ce7.html>
2. Родительство как социальное явление [Электронный ресурс] <http://www.isras.ru/publ.html?id=4988>
3. Родительство в социокультурных условиях [Электронный ресурс] [https://studopedia.ru/10\\_181915\\_roditelstvo-kak-sotsiokulturniy-fenomen.html](https://studopedia.ru/10_181915_roditelstvo-kak-sotsiokulturniy-fenomen.html)
4. Антонов А. И. Кризис семьи и родительства// Проблемы родительства и планирования семьи, ИСИ АН СССР. 1992, Харчев А. Г. Социология воспитания, Политиздат 1990.
5. Панкратова М.Г. Московский школьник и его родители// взаимоотношение поколений в семье. ИСИ АН СССР. 1977; социально-психологические проблемы нравственного воспитания личности ЛГУ, 1984; Семья и социальная структура: ИСИ АН СССР 1987.