

Ниянина Маргарита Дмитриевна,

студентка 2 курса

Оренбургского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Г. Оренбург, Россия

Научный руководитель: Варавва Маргарита Юрьевна, доцент,

к.э.н, Оренбургского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Аннотация: Традиционной и наиболее развитой формой международных экономических отношений является мировая торговля. Именно на её долю приходится около 80% всего объема международных экономических отношений. В статье представлен исторический обзор теоретических моделей международной торговли, сделаны выводы об их преимуществах и недостатках, а так же проведено сравнение данных моделей.

Ключевые слова: мировая торговля, экспорт, импорт, меркантилисты, физиократы, теория сравнительных преимуществ, теория абсолютных преимуществ.

Abstract: *the Traditional and most advanced form of international economic relations is a global trade. It accounts for about 80% of the total volume of international economic relations. The article presents a historical overview of the theoretical models of international trade, conclusions about their advantages and disadvantages, as well as a comparison of these models.*

Keywords: *world trade, export, import, mercantilists, physiocrats, theory of comparative advantages, theory of absolute advantages.*

Мировая торговля - это сфера международных товарно-денежных отношений, представляющая собой совокупность внешней торговли всех стран мира, перемещение товаров и услуг за пределы государственных

границ [4]. Данный вид торговли возник на базе зарождения мирового рынка в XVI-XVIII веках и международного разделения труда, который в свою очередь представляет собой совокупность национальных рынков, взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом через различные формы экономических отношений [6].

Проблемы международной торговли интересовали ученых и политиков еще в те времена, когда другие направления экономической теории не были разработаны.

Первой попыткой теоретического осмысления международной торговли и выработки рекомендаций в этой области являлась доктрина меркантилизма. Такое понятие, как меркантилизм, было введено в научный оборот знаменитым французским экономистом А. Монкретье. Это была первая школа буржуазной политической экономии, представители которой пытались теоретически обосновать экономическую политику, отстаиваемую купцами. Так же, данный термин обозначает экономическую политику активного вмешательства государства в хозяйственную жизнь периода раннего капитализма. Именно меркантилисты предприняли первые попытки проанализировать международную торговлю. Они были убеждены, что запас драгоценных металлов в стране воплощает в себе ее действительное богатство, поэтому они полагали, что надлежащим образом организованная внешняя торговля существует исключительно для увеличения этого запаса. В истории развития меркантилизма выделяют два этапа: ранний и поздний [2].

Так, ранний меркантилизм свойственен периоду последней трети XV – середине XVI веков. Он был представлен в форме монетаризма, который охарактеризовал К. Маркс как монетарную систему. Яркими представителями данного этапа являлись У. Стаффорд, Д. Сантис, Г. Скаруффи. Теория денежного баланса была основным положением раннего меркантилизма. Она обосновывала политику, которая была нацелена на возрастание денежного баланса чисто законодательным путём. Так для того,

чтобы удержать деньги в стране, законами запрещался их вывоз за границу, а так же все вырученные суммы, иностранные купцы должны были тратить на покупку местных товаров.

Поздний меркантилизм относится к периоду XVI-XVII веков. В центр своей экономической политики его представители выдвинули активный торговый баланс, при котором велась активная посредническая торговля готовыми изделиями страны и вывоз денежных средств за ее пределы разрешался. Богатство отождествлялось с избытком товаров, который уже на внешнем рынке должен был превратиться в деньги. Источником этого избытка считалась разница между стоимостью вывезенных и ввезенных товаров, которая обеспечивалась двумя способами. Во-первых, вывозили изделия из своей страны, причем разрешался вывоз только готовых изделий, так как от их продажи можно выручить больше денег, чем от вывоза сырья, и запрещался ввоз предметов роскоши. И во-вторых, применялась посредническая торговля, в связи с чем, разрешался вывоз денег за границу [5].

Считалось, что чем больше разница между экспортом и импортом товаров, тем богаче государство. Ведущими теоретиками данного направления считаются английский экономист Т. Мен, итальянский – А. Серра, и французский – А. Монкретьен, которые жили в XVII веке. Они придерживались мнения о том, что интересы отдельных государств, регионов и городов диаметрально противоположны.

Таким образом, представители позднего меркантилизма выдвинули следующий принцип: покупать дешевле в одной стране и продавать дороже в другой. В качестве основного источника прибыли представители позднего меркантилизма признавали именно неэквивалентный обмен во внешней торговле. Так государство регулировало импорт с помощью обложения пошлинами иностранных товаров и стимулировало экспорт посредством премий предпринимателям, выпускающим товары, которые пользовались

большим спросом за рубежом, чтобы захватить внешний рынок. В качестве основного источника прибыли представители позднего меркантилизма признавали именно неэквивалентный обмен во внешней торговле [3].

Представителями школы политической экономии во Франции в середине XVIII века, сохранившие влияние до революции 1789 - 1794 годов, являлись физиократы [2]. Основателем данной школы был Ф. Кенэ. Концепция физиократов была сформирована в процессе дискуссий о проблемах международной торговли, активно критиковали меркантилизм. Они впервые в мировой экономической мысли перенесли из сферы обращения в сферу производства вопрос о происхождении общественного богатства. Согласно их взглядам, в торговле может выиграть или одна страна за счёт другой, или не выиграет никто.

Представители школы физиократии называли международную торговлю «необходимым злом». Они отрицали одновременную выгоду двух государств в торговле на международной арене. Физиократы считали, что внешняя торговля необходима только для импортирования из-за рубежа товаров, которые данная страна не производит, и экспортирования тех товаров, которые она потребить в полном объёме не может [2,3].

Так же, физиократы были сторонниками свободы торговли, но признавали такую свободу торговли, которая означает свободу экспорта продуктов сельского хозяйства по высокой цене, когда наблюдается их излишек в стране, и аналогичную свободу их импорта, когда в данной стране неурожай. Следовательно, свободу международной торговли физиократы трактовали исходя из интересов данной страны [2].

В развитие классической модели мировой торговли значительный вклад внесли такие знаменитые английские экономисты, как А. Смит, Д. Рикардо и Д. Милль.

Знаменитый британский экономист и философ А. Смит является основоположником классической теории абсолютного преимущества. Он

объяснял существование международной торговли и её выгоду различием в абсолютных издержках производства товаров в разных странах. Так А. Смит считал международное разделение труда и специализацию выгодными, так как в пределах каждого государства существовали особые ресурсы и условия, которые и обеспечивали ей ряд преимуществ по сравнению с другими странами. То есть, страна имеет возможность производить определённые товары с меньшими издержками или обладает возможностью производства большего количества товаров в единицу времени [3].

Увеличение капитала А. Смит связывал с проводимой политикой протекционизма, которая в свою очередь плохо сказывалась на его возрастании. Об этом он писал в своём труде «Исследование о природе и причинах богатства народов»: «Если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-нибудь товаром по более низкой цене, чем мы сами в состоянии изготовлять его, гораздо лучше покупать его у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом»[2].

Таким образом, А. Смит считал, что импортировать товары из страны, в которой издержки абсолютно ниже, а экспортировать те, издержки которых меньше чем у экспортёров, не выгодно. То есть, в каждом государстве есть свои особые ресурсы и условия, дающие возможность этому государству иметь преимущество в выпуске определённых товаров с меньшими издержками или производить большее количество товаров за единицу времени.

Д. Рикардо, английский экономист и классик политической экономии, сделал следующий шаг в теории международной торговли, доказав её целесообразность и для тех случаев, когда страна не обладает абсолютным преимуществом в производстве каких-либо товаров. Он изложил свою теорию сравнительных преимуществ, которую изложил в своей работе

«Принципы политической экономии», написанной в 1817 году. Доктор экономических наук, профессор Т.А. Агапова в своём учебнике «Макроэкономика», анализируя теорию Д. Рикардо, пишет: «Всегда, когда отсутствие торговли сохраняются различия между странами в соотношении издержек производства разных товаров, каждая страна будет располагать сравнительным преимуществом: у неё всегда найдётся товар, производство которого будет более эффективно, чем производство остальных, при существующем соотношении издержек в разных странах [1].»

Теория Д. Рикардо основывалась на различиях в издержках производства товаров между странами, а также на предположении о постоянстве издержек замещения в каждой стране. То есть, издержки производства данного товара будут ниже, чем издержки производства других товаров в этой стране. И отношение этих затрат будет ниже, чем аналогичное соотношение издержек в других странах [1]. Поэтому, согласно теории относительного преимущества Д. Рикардо, государство должно специализироваться на производстве данного товара и осуществлять его экспорт в обмен на другие товары, которые ей создавать не выгодно. Так, экономист в своих сочинениях отмечал, что «при системе полной свободы торговли каждая страна затрачивает свой капитал и труд на такие отрасли промышленности, которые доставляют ей наибольшие выгоды». То есть он указывал, что принцип, который лежит в основе такого развития, - преследование индивидуальной выгоды, связанное с общим благом для всех [1]. Таким образом, максимальный выигрыш от внешней торговли достигался только при полной специализации стран на товарах, в производстве которых они обладали сравнительным преимуществом. Однако примеров полной специализации в мире практически не существовало.

Согласно теории сравнительных преимуществ, возможности потребления в стране могут быть расширены не только за счёт совершенствования или наращивания внутренних факторов (что раздвигает

границы производственных возможностей), но и за счёт международной торговли и специализации в рамках международного разделения труда [1].

Американский экономист Г. Хаберлер в своей работе «Теория международной торговли», вышедшей в свет в 1936 году, существенно дополнил и усовершенствовал теорию сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Он предложил новый способ определения выгод от внешней торговли через альтернативную стоимость выпуска товаров, которая выражалась в других товарах непроизводственного назначения [2].

Так же к классическим теориям можно отнести теорию международной торговли английского экономиста Дж. Милля. Он попытался дать ответ на следующий важный вопрос: при какой цене происходит обмен товарами? По мнению Дж. Милля цена обмена устанавливается в соответствии с законами спроса и предложения, обеспечивающими равновесие между экспортом и импортом государства. То есть, анализируя проблемы международной торговли, он использует факторы спроса и предложения.

Так Дж. Милль выявил, что выигрывает экономика той страны, товары которой пользуются наибольшим спросом за границей и наименее испытывают потребность в товарах из-за границы. Таким образом, его теория международной торговли исходит из того, что существующая рыночная цена устанавливается на основе взаимодействия спроса и предложения и балансирует обмен товарами между странами [2].

Современные западные экономисты значительно модифицировали и развили теорию международной торговли, которую обосновал Д. Рикардо. Главное место в развитии теории внешней торговли заняла теория шведских экономистов Э. Хекшера и его ученика Б. Олина, созданная в 30-х годах XX века. Она господствовала до 1960-х годов. Значительный вклад в эту теорию внес американский экономист П. Самуэльсон. Он смог выявить математические условия, при соблюдении которых данная модель становится

реальной для экономической практики. Поэтому эту модель на Западе обычно называют моделью Хекшера—Олина—Самуэльсона [2].

Теорию внешней торговли Хекшера—Олина иначе называют теорией соотношения факторов производства. Из-за причин исторического и географического характера государства неравномерно обладают факторами производства, такими как труд, земля, капитал. А в производстве различных товаров факторы используются в разных соотношениях.

По мнению неоклассиков, это влечёт различия относительных цен на товары, от которых зависят сравнительные преимущества стран. В открытой экономике любая страна специализируется в выпуске таких товаров, производство которых требует большее количество именно тех факторов, которыми она сравнительно лучше обеспечена.

Например, если государство наделено трудом в избытке со сравнительно более низкой заработной платой, то трудоёмкие товары, которые выпускаются в этой стране, будут обходиться более дешёво. Аналогично, если страна имеет избыток капитала, то более дешёвыми товарами будут именно капиталоемкие. Таким образом, согласно теории Хекшера—Олина, странам с избыточной рабочей силой выгодно производить и заниматься экспортом трудоёмких товаров, а странам с избытком капитала выгоднее выпускать и экспортировать капиталоемкие товары. Другими словами, в скрытом виде экспортируются избыточные факторы, а импортируются дефицитные факторы [2,4].

Специализация страны на производстве капиталоемких товаров вызывает переход капитала в отрасли, в которых производятся товары для экспорта. В результате этого спрос на капитал по сравнению с его предложением увеличивается, а так же растёт его цена, то есть процент на капитал. Специализация государств на выпуске трудоёмких товаров ведёт к переливу рабочей силы в трудоёмкие отрасли. А это, в свою очередь, вызывает рост цены рабочей силы, то есть заработной платы. Когда

соотношение между количеством данного фактора и другими факторами в стране выше в сравнении с прочими странами, то данный фактор считается относительно избыточным в данной стране, и наоборот, когда названное соотношение ниже в сравнении с другими странами, то фактор считается дефицитным [5, 6].

Теория Хекшера–Олина подвергалась многократным проверкам. В 1954 году была опубликована статья В.В. Леонтьева, в которой он показал, что в 1947 году США, которые считались страной с избытком капитала, занимались экспортом трудоёмкой продукции, а не капиталоемкой, что не соответствовало данной теории. Это несоответствие получило название «парадокс Леонтьева». Итогом обсуждения «парадокса Леонтьева» стала тенденция к разукрупнению факторов производства и учёту каждого из подвидов при объяснении направлений экспортных и импортных потоков. К примеру, труд разной квалификации, качество управленческого персонала, различные категории научного персонала, а так же разные виды капитала стали выделять как отдельные факторы, которые способны обеспечивать относительное преимущество отраслям [1].

Теория Хекшера—Олина уже долгое время вызывает разнообразные суждения: от поиска расширения или обновления основных положений до полного ее отрицания. Так, американский экономист М. Портер считает, что данная модель сыграла большую роль в объяснении структуры мировой торговли, но утратила свое значение на практике, так как были изменены предпосылки формирования конкурентных преимуществ, исключается обусловленность отраслевой конкурентоспособности от избытка или дефицита в той или иной стране основных факторов производства [1].

По мнению М. Портера, развитие среды для конкуренции между отраслями и фирмами определяется следующими детерминантами: факторами производства соответствующего качества и количества; условиями спроса на продукцию данной отрасли внутри стран, его

качественными и количественными характеристиками; существованием родственных и поддерживающих отраслей, обладающих конкурентоспособностью на мировом рынке; стратегией и структурой фирм, а также характером конкуренции на внутреннем рынке.

Данные четыре показателя конкурентного преимущества создают систему, взаимно усиливая и обуславливая развитие друг друга. К ним присоединяются ещё два фактора, серьёзно влияющие на обстановку в стране: случайные события и действия правительства.

В современном периоде формирование конкурентных преимуществ напрямую зависит от макроэкономической политики государства, в рамках которой происходят, например, стимулирование экспорта, целевые инвестиции, протекционизм, косвенное регулирование посредством налоговой системы. Такая политика государства весьма актуальна для переходной экономики России [6].

Таким образом, классическая и неоклассическая концепции, которые преобладают в экономической теории, предполагают минимизацию государственного вмешательства во внешнюю торговлю и максимизацию либерализации мирохозяйственных связей национальной экономики.

Источники:

- 1) Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: учебник / под общей ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича; МГУ им. М.В. Ломоносова. - 7 изд., перераб. и доп. - М.: Дело и сервис, 2005. - 464 с.
- 2) Варавва М.Ю., Лазарева О.С. Развитие сферы услуг как условие формирования сервисной экономики в России// Международный научный журнал «Символ науки».-2016.- № 4.- с.35-38.
- 3) Вечканов Г. С., Вечканова Г. Р. В40 Макроэкономика. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 544 с.

- 4) Лазарева О.С., Варавва М.Ю. Оценка состояния и проблемы развития потребительской кооперации Оренбургской области//Известия Оренбургского государственного университета-.2014.-№2.-с.206-209
- 5) Симкина Л.Г. Макроэкономика : учебное пособие / Л.Г. Симкина. – М. : КНОРУС, 2012. – 336с.
- 6) Фомичев В.И. Международная торговля: Учебник; 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 446 с.