

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ

Аннотация: В научной статье проводится исследование проводимых в последнее время реформ гражданского процессуального законодательства с точки зрения развития принципа процессуальной экономии. Проводится анализ измененных и введенных юридических норм и институтов с целью определить существующий вектор развития принципа процессуальной экономии.

Ключевые слова: принцип, процессуальная экономия, упрощенное производство, примирительные процедуры.

Abstract: Currently, the civil procedural legislation is undergoing significant changes. This scientific article examines the above reforms from the point of view of the development of the principle of procedural economy. The analysis of the changed and introduced legal norms and legal institutions is carried out in order to determine the existing vector of development of the principle of procedural economy.

Keywords: principle, procedural economy, simplified proceedings, conciliation procedures.

С позиции общей теории права¹ к общим принципам юридического процесса относят такие, которые раскрывают сущность, характер и природу юридического процесса. Среди них выделяется принцип процессуальной экономии². Следует заметить, что принцип процессуальной экономии характерен для всех видов судопроизводства.

Принцип процессуальной экономии представляет собой самостоятельный принцип гражданского процесса. Его толкование исходит с точки зрения наиболее быстрого судопроизводства. Иными словами распределение и использование судебных ресурсов с позиции оптимальности, рациональности и экономичности, а также с позиции правильности разрешения дела, предполагающей применение всех доступных средств для принятия взвешенного решения, основанного на всестороннем исследовании необходимых доказательств. Ни одна из этих составляющих не может превалировать над другой - они должны находиться в состоянии баланса и благоприятно влиять друг на друга³.

За последние несколько лет гражданское процессуальное законодательство претерпело существенные изменения. Многие из них значительно расширили содержание принципа процессуальной экономии в рамках гражданского судопроизводства.

В 2016 году Федеральным законом от 2 марта 2016 г. N 45-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" Гражданский процессуальный кодекс РФ дополнен главой 21.1. «Упрощенное производство».

Основная идея, заложенная в изменения, - введение в гражданский процесс упрощенной процедуры рассмотрения так называемых "малых исков", т.е. дел с

¹ Беляев В.П., Беляева Г.С. Принципы и гарантии процессуально-правового режима юридической деятельности // Lex Russica. 2014. N 10. С. 1169-1176.

² Ляхова А.И. Принципы процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2011. С. 137-138.

³ Усольцев М.М. Принцип процессуальной экономии в конституционном судебном процессе России: необходимо ли нормативное закрепление? // "Российский юридический журнал". 2017. N 5.

небольшой ценой иска и бесспорных требований. Главным отличием упрощенного производства от искового производства является рассмотрение дел без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях⁴.

Последующие значительные изменения, вносимые в ГПК РФ, связаны с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федерального закона от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Среди них, можно выделить следующие изменения, касающиеся действия принципа процессуальной экономии в гражданском процессе:

1. Профессиональное представительство

В соответствии с положениями части 2 статьи 49 ГПК РФ представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Посредством установления обязательности юридического образования для судебных представителей законодатель попытался ускорить судебное разбирательство за счет квалифицированных кадров. Грамотная юридическая работа позволяет разрешить дело в максимально сжатые сроки, поскольку юрист обеспечивает подготовку всех необходимых документов, совершает требуемые процессуальные действия.

Очень тесно профессиональное судебное представительство связано с участием в судах кассационной и надзорной инстанций. Статьи 378, 390.5 и 391.3 ГПК РФ в качестве обязательной части кассационной (надзорной) жалобы требуют указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на законы или иные нормативные правовые

⁴ Смагина Е.С. Проблемы упрощенного производства в гражданском процессе журнал "Законы России: опыт, анализ, практика". N 9. сентябрь 2016 г.

акты, обстоятельства дела. Фактически наиболее грамотно и полно составить обоснованную жалобу имеет возможность лишь судебный представитель. Несмотря на то обстоятельство, что лицо, участвующее в деле, не обязано нанимать представителя в рамках судебного разбирательства – для достижения защиты своих прав и законных интересов в кассационных и надзорных инстанциях потребуется услуга судебных представителей.

2. «Сплошная кассация»

Изначально кассационная жалоба проходила изучение единолично судьей соответствующего суда, который фактически решал – подлежит кассационная жалоба рассмотрению в суде кассационной инстанции или же нет.

На текущий период времени процедура принятия кассационной жалобы по структуре аналогична суду первой и апелляционной инстанций. Статьей 378.1. ГПК РФ устанавливается, что вопрос о принятии кассационных жалобы, представления к производству кассационного суда общей юрисдикции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции. Указанное правило касается лишь производства в кассационном суде общей юрисдикции. В случае, если в качестве кассационной инстанции выступает судебная коллегия Верховного Суда РФ, правила остались прежними – двухступенчатая процедура изучения и рассмотрения кассационной жалобы, представления.

Следует также отметить, что сроки для подачи кассационной жалобы сократились в два раза. Статья 376.1. ГПК РФ устанавливает, что кассационная жалоба может быть подана в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления. Поскольку процедура кассационного обжалования судебных постановлений претерпела изменения посредством упрощения самого порядка кассационного обжалования, следует говорить о действии принципа процессуальной экономии в рамках «сплошной кассации».

3. Примириательные процедуры

С 25 октября 2019 года вступала в действие глава 14.1. ГПК РФ «Примириательные процедуры. Мирное соглашение». Законодатель предоставил лицам, участвующим в деле, возможность урегулирования спора в рамках судебного разбирательства посредством примириательных процедур. Перечень примириательных процедур не является исчерпывающим, и споры могут быть урегулированы путем использования других примириательных процедур, если это не противоречит федеральному закону. К урегулированным гражданским процессуальным законодательством видам примириательных процедур относятся переговоры, посредничество, медиация, судебное примирение.

Переговоры осуществляются на условиях, определяемых сторонами. ГПК РФ не содержит указаний на порядок проведения переговоров, исходя из принципов добровольности и сотрудничества примирения. В отношении медиации ГПК РФ отсылается к порядку, предусмотренному Федеральным законом от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

Особое значения приобретает такой вид примириательных процедур как судебное примирение. Судебное примирение осуществляется на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя. Порядок проведения судебного примирения и требования к судебному примирителю определяются ГПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утверждаемым ВС РФ. При этом в качестве судебного примирителя выступает судья в отставке и сами стороны определяют конкретную кандидатуру с последующим ее утверждением судом.

В случае, если стороны в результате примириательных процедур придут к мировому соглашению или же одна из сторон признает иск/откажется от иска – все это позволит избежать последующих процедур реализации судебных решений в виде исполнительного производства. Кроме того,

в качестве одного из результатов примирительных процедур выступает признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, что также влияет на сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Проанализировав правовую доктрину, а также внесенные законодателем изменения в гражданское процессуальное законодательство следует прийти к следующим выводам. Во-первых, основной тенденцией развития принципа процессуальной экономии выступает расширение самого содержания вышеназванного принципа, посредством введения или изменения правовых институтов, направленных на ускорение процесса в целом. Во-вторых, принцип процессуальной экономии выступает в качестве самостоятельного принципа гражданского процесса. В-третьих, исходя из специфики изменений, вносимых законодателем в ГПК РФ можно спрогнозировать дальнейшие реформы, направленные на ускорение гражданского процесса.

Использованные источники:

1. Беляев В.П., Беляева Г.С. Принципы и гарантии процессуально-правового режима юридической деятельности // Lex Russica. 2014. N 10. С. 1169-1176.

2. Ляхова А.И. Принципы процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2011. С. 137-138.

3. Усольцев М.М. Принцип процессуальной экономии в конституционном судебном процессе России: необходимо ли нормативное закрепление? // "Российский юридический журнал". 2017. N 5.

4. Смагина Е.С. Проблемы упрощенного производства в гражданском процессе журнал "Законы России: опыт, анализ, практика". N 9. сентябрь 2016 г.