

Багманов Р.Р., студент

Башкирский Государственный Университет

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Азаматова Ленара Ленисовна,

ст. преподаватель

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** В данной статье рассматривается злоупотребление процессуальными правами в арбитражном процессе. В статье дается определение понятия «злоупотребление правом», даётся краткая характеристика наиболее распространенных способов злоупотребления, а также и их влияние на арбитражно-процессуальные правоотношения.*

***Ключевые слова:** злоупотребление правом, арбитражный процесс, Арбитражный процессуальный кодекс, влияние.*

***Resume:** This article discusses the abuse of procedural rights in the arbitration process. The article defines the concept of “abuse of law”, gives a brief description of the most common methods of abuse, as well as their impact on the arbitration procedure.*

***Keywords:** abuse of law, arbitration process, Arbitration Procedure Code, influence.*

В арбитражном процессе процессуальными правами обладают лишь лица, участвующие в деле. Российское законодательство закрепляет принцип равноправия сторон и состязательности (статьи 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)), на лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (часть 2 статьи 41 АПК РФ) [1]. К сожалению, последнее правило (обязанность) не всегда соблюдается

участниками арбитражного судопроизводства. Как следствие, такие ситуации влекут за собой предусмотренные арбитражным законодательством неблагоприятные последствия.

Законодательно закрепленного определения понятия злоупотребления правом не существует. Следовательно, необходимо обратиться к науке арбитражного процессуального права и посмотреть, что же понимают ученые под этим термином. Наиболее общее межотраслевое определение правом предлагает А.А. Малиновский, который считает, что это такая форма осуществления права в противоречии с его назначением, посредством которой субъект причиняете вред другим участникам общественных отношений [2]. К.Б. Ярошенко указывает, что под злоупотреблением правом следует понимать осуществление гражданами и юридическими лицами своих прав с причинением прямо или косвенно вреда другим лицам [3]. Основным моментом в злоупотреблении правом данный автор считает причинение вреда другим лицам. Группа ученых, таких как А.В. Волкова, В.П. Грибанов, В.И. Емельянов и др., считает, что злоупотребление правом является правонарушением. Обобщая вышеизложенные определения, мной предлагается следующее: злоупотребление правом – использование принадлежащих лицу, участвующему в деле, процессуальных прав с недозволительной целью, в результате чего наносится ущерб другим лицам. Злоупотребление правом внешне проявляется в совершении правомерных действий, однако на самом деле представляет собой недобросовестное поведение участников процесса.

На практике имеются проблемы, связанные с применением норм о злоупотреблении правом, поскольку отсутствует законодательно закрепленное определение понятия злоупотребления процессуальными правами, а также недостаточное истолкованы обстоятельства, которые свидетельствуют о злоупотреблении правами, что может повлечь за собой судебные ошибки в квалификации действий участников арбитражного процесса.

В судебной практике выделилось несколько способов злоупотребления правом, включая: несвоевременное (незаблаговременное) представление

документов, заявление ходатайств, заявлений; представление документов с недостатками; незаблаговременная (поздняя) подача встречного иска лишь с намерением затянуть рассматриваемое дело; обжалование актов судов, не подлежащих обжалованию; неявка в судебное заседание; непредставление истребуемых доказательств лицом, участвующим в деле; ссылка на неполучение корреспонденции по имеющемуся в материалах дела адресу; неоднократное обращение в суд по аналогичным основаниям. Стоит сказать о том, что представленный перечень не является исчерпывающим. Возможны и иные способы злоупотребления процессуальными правами.

Раскроем содержание некоторых способов злоупотребления правом, которые в большей степени встречаются в судебной практике. Во-первых, это злоупотребление правом на подачу ходатайств. В соответствии со статьей 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право заявлять ходатайства, т. е. обращаться к суду с просьбами о совершении определенных процессуальных действий. В силу части 1 статьи 159 АПК РФ ходатайства, заявленные в судебном заседании, разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. Однако действие, о совершении которого лицо просит суд, может препятствовать быстрому и правильному разрешению спора. Создается потенциальная возможность для злоупотребления этим процессуальным правом путем заявления бесконечных ходатайств. На практике чаще всего злоупотребление правом на подачу ходатайств проявляется в виде подачи ходатайств об отводе судей, о приостановлении производства по делу и об отложении судебного разбирательства.

Во-вторых, это злоупотребление правом на предъявление иска. Под ним понимается предъявление иска в случаях, когда отсутствуют поводы для его предъявления [4]. Примером характеризуемого злоупотребления может служить ситуация, распространенная в арбитражных судах при рассмотрении дел о банкротстве. Статья 8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 27 сентября 2002 г. N 127-ФЗ устанавливает право должника на обращение в арбитражный суд с заявлением о банкротстве [5]. Зачастую

данное право используется должником для умышленного уклонения от исполнения своих обязательств перед кредитором.

Следующей распространенной формой злоупотребления является неявка в судебное заседание. Наиболее часто злоупотребление в этой форме происходит со стороны ответчика. В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Кроме того, в случае, если в судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, а их явка в соответствии с АПК РФ была признана обязательной арбитражным судом, суд может наложить на указанных лиц судебный штраф в порядке и в размерах, которые предусмотрены в главе 11 АПК РФ. Можно сказать, что наложение судебного штрафа и рассмотрение дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в какой-то степени является санкцией за неявку в судебное заседание.

АПК РФ содержит несколько последствий злоупотребления процессуальными правами. Так, в нём предусматривается общее положение о том, что злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия. Так, частью 5 статьи 159 АПК предусмотрен отказ арбитражного суда в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам. Еще одним последствием, предусмотренным АПК РФ в статье 111 является отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами. Кроме того, еще

одно последствие, которое содержится в АПК РФ – это наложение судебного штрафа.

Таким образом, злоупотребление правом в арбитражном процессе представляет собой использование принадлежащих лицу, участвующему в деле, процессуальных прав с недозволительной целью, в результате чего наносится ущерб другим лицам. Законодательство Российской Федерации предполагает необходимость добросовестного осуществления материальных и процессуальных прав. Следовательно, злоупотребление правом влечет за собой наступление определенных неблагоприятных правовых последствий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арбитражный Процессуальный Кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ / Справочная правовая система // «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ Дата обращения: 05.12.19 г.
2. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом: теоретико-правовое исследование / Малиновский А.А. – Москва.: Юрлитинформ, 2007. – 360 С.
3. Гражданское право России. Общая часть: курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Юристъ, 2001. – 333 с.
4. Фурсов Д.А. Институт злоупотребления правом в арбитражном процессе // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Материалы научно-практической конференции. Сочи, 2002. С. 76—79.
5. Федеральный Закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» / Справочная правовая система // «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ / Дата обращения: 05.12.19 г.