

## ПОНЯТИЕ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ

**Аннотация:** В статье предпринята попытка определить особенности научной культуры и определить ее функции. Показывается, что научная культура является составной частью национальной культуры общества и поэтому отражает ее существенные черты и особенности.

**Ключевые слова:** наука, культура, культуротворческие функции, философия, научная культура.

**Abstract:** The article attempts to determine the features of scientific culture and determine its functions. It is shown that scientific culture is an integral part of the national culture of society and therefore reflects its essential features and characteristics.

**Key words:** science, culture, cultural functions, philosophy, scientific culture.

Актуальность «научной культуры» и ее функций связана с растущей ролью науки в жизни современного общества. Наука стала неотъемлемым элементом национальной культуры, которая превращает свою основу в один элемент. Таким образом, наука и ее результаты часто противоречат традиционному образу жизни, социальным идеям и ценностям. Развитие науки является предпосылкой расширения социальных и личных кризисов. С этой точки зрения философия - это задача устранения этих противоречий, элементов научной культуры, способных создать гармоничное сочетание научной сферы жизни и традиционной национальной культуры. Местная и мировая наука имеет большие достижения в изучении научных проблем общества. Основатели позитивизма О.

Конт и Г. Спенсер сосредоточены на научных проблемах. К. Маркс Ф. Энгельс Б. Рассел К. Ясперс и Ф. Ницше вернулись к изучению социальных и культурных проблем научного знания и западной философии научного знания. Идеи постэлекторальной философии М. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани имеют особое значение для формирования современных идей развития науки. Их философия подтверждает необходимость постепенного ослабления строгих научных дискуссий и признает возможность усиления роли нерационального компонента и методологического плюрализма. Социологические условия науки понимаются наукой социология. Его основатель Р. Мертон формирует учение об «этосе» науки как феномене научной культуры, связанной с культурными детерминантами эпохи и общества. Установление современного социокультурного подхода к научным исследованиям основано на А. Койре и М. Вебере. В современной философии постмодернизма растет противостояние классическим идеалам. Наука сформулирована как крайне разнородное и социокультурное явление В истории мировой философии серьезное внимание уделяется проблемам общественной социальной роли. Стоит упомянуть зарубежных мыслителей, которые указывают на разнообразие научных знаний общества, К. Ясперса, Б. Рассела, А. Пуанкаре, К. Пирсона. Представления о структуре научной культуры, особенностях национального проявления ее элементов опираются на идеи К. Ясперса, М. Вебера, В.С. Соловьева, Н.О. Лосского, М.М. Бахтина, Л.А. Микешиной, Г.П. Щедровицкого, Н.В. Бряника, В.В. Налимова, Л.А. Марковой.

Концепция культуры не отличается от науки, но ее влияние на весь процесс развития человеческой цивилизации все больше и больше развивается. Синоним современной человеческой культуры - наука, богатство, научное образование. Образованный или даже ученый человек все еще является продуктом культуры, но он не всегда может быть культурным. Наука, являясь частью культуры, взаимодействует со всеми ее элементами. Наука - это творчество, понимание философии и духовных проблем. «Ученый-творец – это одновременно и глубоко мыслящий философ и художник, создающий прекрасное произведение» [Губин,

1981, 150]. Влияние многих факторов на культурную среду творчески трансформируется как мощная творческая сила общества. Такое воспроизведение включает в себя наличие специальной системы кодирования, социальной памяти, систем подписи и так далее. Это можно назвать культурой, наукой или наукой как культурой. В контексте категории «Научная культура» все основные формы научной деятельности - информация, деятельность, социальное предпринимательство. Таким образом, научная культура находится на определенном этапе культурного развития знаний, убеждений, ценностей, поведения, этических норм и конкретных юридических лиц для конкретного общества. Понятие «научная культура» представляет собой исследование концептуальной национальной и международной проблемы и является предметом серьезного обсуждения вопросов, которые могут быть устранены.

Научная культура, которая является структурным элементом всей культуры общества, выполняет специфические функции в этой области. Среди них стоит отметить культурную функцию. Итак, В.Н. Порус пишет: «...наука не только фиксирует наличный опыт культуры, придает ему устойчивость, упорядочивает «жизненный хаос», но и выступает силой, способной создавать новые культурные возможности, становится условием любой возможной культуры. Но для того, чтобы культуротворческая функция науки могла осуществляться, необходимо, чтобы сама наука обладала устойчивым влиянием на общество, имела автономный социальный статус». [Porus, 2002, 342]. Можно утверждать, что сегодня наука получила такой статус и является не только силой, направленной на познание мира, но и силой, преобразующей мир, включая мир человека, самого человека и его культуру. Важнейшая функция научной культуры - создавать новые знания. Большая часть науки считается ведущей особенностью в области науки, потому что она наиболее очевидна. Она состоит из важности его убеждений и исключительности. Конечно, можно говорить об образовательной функции научной культуры. Даже во время классической философии И. Кант подчеркивал: «Моральное долженствование есть собственное необходимое воление [человека] как члена умопостигаемого мира и

лишь постольку мыслится им как долженствование, поскольку он в то же время рассматривает себя как члена чувственно воспринимаемого мира» [Кант, 1965, т. 4 (1), 300]. По мнению немецкого мыслителя, человек назначается для общения через искусство и науку людей с целью повышения его культуры, цивилизации и нравственности [Кант, 1966, т. 6, 578]. Основоположники неклассической западной философии убеждены в ценности науки. Так, например, Ф. Ницше писал: «Ценность того, что человек некоторое время изучает какую-нибудь строгую науку, покоится отнюдь не на результатах этого изучения. Но это дает прирост энергии, способности к умозаключениям, силы выдержки; человек научается целесообразно достигать цели. В этом смысле для всяких позднейших занятий весьма ценно быть некоторое время человеком науки» [Ницше, 1997, т. 1, 376]. Значительный нравственный подтекст заключен в изречении К. Ясперса, согласно которому «наука берет начало в честности и производит ее» [Ясперс, 2006, 54]. Особое внимание было уделено роли образования в обществе с русской философией. Его общая духовная ориентация отражает функцию науки, чтобы понять ее основные функции в обеспечении человеческого существования. Наука была необходима для развития духовного склада индивидов в соответствии с традициями российского общества. И практическое применение системы образования, в том числе системы образования, было положительно изучено на степень влияния на духовные качества молодых людей. Современная русская философия знает эту функцию научной культуры. И сегодня примеры научного поведения науки - коллективизм, неуважение к единству, неспособность служить идеалам, создание темных инстинктов, предрассудков и суеверий, страха перед ложью и послушания. Он поддерживает этические науки, направляет поведение ученых и способствует надлежащей общественной оценке деятельности ученых [Порус, 2002, 348].. Наука, которая является одним из компонентов и в настоящее время решающим компонентом культуры, включает в себя определенные моральные и этические принципы. В то же время мораль не может быть решена без рационального, ясного, рефлексивного понимания их способности выяснять, развивать и развивать

проблемы, прежде всего посредством научных знаний в решении исследовательских задач [Огурцов, 1972, 345]. И эта мораль становится элементом самой науки, придерживаясь научных знаний и обеспечивая когнитивные процедуры. Но функции науки не ограничиваются развитием человеческих знаний и нравственности. Наука влияет на процесс развития, управления и социального обеспечения общества. Н.И. Костомаров сказал: «Наука в обширном смысле своего названия, обнимая все существенное внутри и вне человека, не есть подготовительное пособие, но действующий орган; чем более проникает она в общественную жизнь, чем более руководит ею и делается необходимою для нее, тем прогресс благосостояния идет вернее, правильнее, скорее и полнее» [Костомаров, 1861, 1305]. С.Г. Кара-Мурза, которая играет роль науки в современном обществе, подчеркивает, что «мы должны видеть это в одном из корней российской системы, а не в одной из экономических и полезных областей деятельности» [Кара-Мурза, 2000, www]. " Он отмечает, что сегодня наука участвует в создании, объединении и развитии России и ее народа. С. Г. Кара-Мурза выделяет основные функции науки в области науки и, по его мнению, может быть предметом оценки эффективности науки. Среди них: - формирование рационального мыслителя с современным обликом мира, природы и общества; - Создание достоверной информации о реальной (и изменяющейся) природной среде в соответствии со всей экономической и социальной жизнью людей; - изучение процессов этносоциализации, ускоренных в условиях природного и социального кризиса; - Появление технологий, экономики, обороны, технологий, необходимых для жизни государства и общества. Наука в России соотносится с ключевыми чертами страны (территории, населения и правительства), которые определяют ключевые черты. Обороноспособность страны зависит от уровня развития науки (прежде всего военной) и целостности этой территории. Наука и прямая, и образовательная, и так далее. Влияние на качество населения через реализацию. Кроме того, использование научной информации в государственных решениях обеспечивает качество правительства [Национальная идея России, 2012, р. 2, с. 837]. Но это не

зависит от силы науки. Его функции неясны и могут вызвать дисфункцию. Зачастую наука не может найти общий язык, когда речь идет о национальных традициях. У него больше аспектов миссионерской работы. Это может вызвать научный общественный антагонизм, разрушение культурного пространства.

Следовательно, понятие «научная культура» сочетает в себе существенные черты всех видов научного существования. Наука как вид деятельности и как общественный институт связана с понятием научной культуры, поскольку знания, действия и культура являются производными институтов общества. Научная культура выступает как элемент национальной культуры общества и поэтому отражает ее существенные черты и характеристики. Научная культура, которая является частью культурной системы, имеет ряд функций. В этой статье рассматриваются следующие функции: функция создания культуры, функция создания новых знаний, функция образования, функция развития и управления сообществом, функция национальной безопасности. Это исследование также подчеркивает неопределенность научных функций и их дисфункции. Это связано, прежде всего, с возможным столкновением научных культурных ценностей с национальными традициями общества или условиями антидемократического политического режима. Чтобы минимизировать роль научной дисфункции в культуре, необходимо определить национальные точки соприкосновения, которые позволят объединить достижения национальной культуры и мировой науки.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М. Наука, 1980. 448 с
2. Губбыева З.О., Каширин А.Ю., Шлапакова Н.А. Наука как явление культуры. URL: <http://www.tsput.ru/res/other/kse/lec1.html#parag1>
3. Губин В.Д. Критика современных буржуазных теорий творчества. Харьков. 1981. 168 с. 4. Кант И. Сочинения в 6 томах. М.: Мысль, 1965. Т.
4. Кант И. Сочинения в 6 томах. М. Мысль. 1966. Т. 6. 743 с.

5. Кара-Мурза С.Г. Социальные функции науки в условиях кризиса // Наукоеведение. 2000. № 2. URL: <http://gigabaza.ru/doc/58498.html>
6. Костомаров Н.И. Замечание о наших университетах // Санкт-Петербургские ведомости. 1861. № 237. С. 1305-1306.
7. Мамардашвили М.К. Наука как культура // Методологические проблемы историко-научных исследований. М. Наука. 1982. С. 38-58.
8. Национальная идея России. В 6 т. М. Научный эксперт. 2012. Т. 2. 980 с.
9. Ницше Ф. Сочинения в 2 томах. М. РИПОЛ КЛАССИК. 1997. Т. 1. 829 с.
10. Огурцов А.П. Образы науки в буржуазном сознании // Философия в современном мире. Философия и наука. М. Наука. 1972. 124 с.
11. Петров И. Ф., Петров Л.И. Социальные потребности как важнейшая характеристика общества // Вестник ИМСИТ. 2013. № 3-4 (55-56). С. 47-54.
12. Петров И.Ф., Петров Л.И. Потребности и потребление в современном общественном развитии // Вестник ИМСИТ. 2013. № 1-2 (53-54). С. 3-8.
13. Петров И.Ф. Взаимосвязь и взаимообусловленность потребностей личности // Вестник ИМСИТ. 2014. № 1-2 (57-58). С. 11-20.
- 14.. Петров И.Ф. Потребностное содержание личности: взаимосвязь и взаимообусловленность// Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. № 2 (50). С. 167-175.
15. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. М. Наука, 2002. 352 с.