

Копытенков Н.К., магистрант
ФГБОУ ВО Уральский институт управления – филиал РАНХиГС
ГМУ 1321
Россия, город Екатеринбург

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ И НАПОЛНЯЕМОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

***Аннотация:** статья посвящена вопросам совершенствования процесса формирования доходов бюджетов муниципальных образований в России.*

Даны практические предложения по повышению стабильности источников дохода путем увеличения доли НДФЛ, зачисляемого в местные бюджеты.

***Ключевые слова:** бюджет, налоги, местный бюджет.*

***Abstract:** The article is devoted to the issues of improving the process of formation of revenues from budgets of municipal entities in Russia.*

Practical suggestions on increasing stability of sources of income by increasing the share of personal income tax credited to local budgets are given.

***Key words:** budget, taxes, local budget.*

Чтобы придать больше независимости местным бюджетам, необходимо закрепить за ними стабильные источники доходов, в частности, – с поступлений подоходного налога с физических лиц.

Сейчас доля подоходного налога с населения, которая идет в бюджеты местного самоуправления, составляет в среднем 30-40%. Учитывая, что список задач, возложенных на муниципальный бюджет, в последние годы продолжает расширяться, эта мера представляется целесообразной.

Согласно сведениям субъектов РФ, в совокупном количестве муниципальных образований, утвердивших местные бюджеты в 2019 году, доля

сбалансированных бюджетов составляет 0,3%, 53,8% бюджетов исполнено с профицитом и 45,3% – с дефицитом.

Данное соотношение в разрезе федеральных округов показано на рис.1:

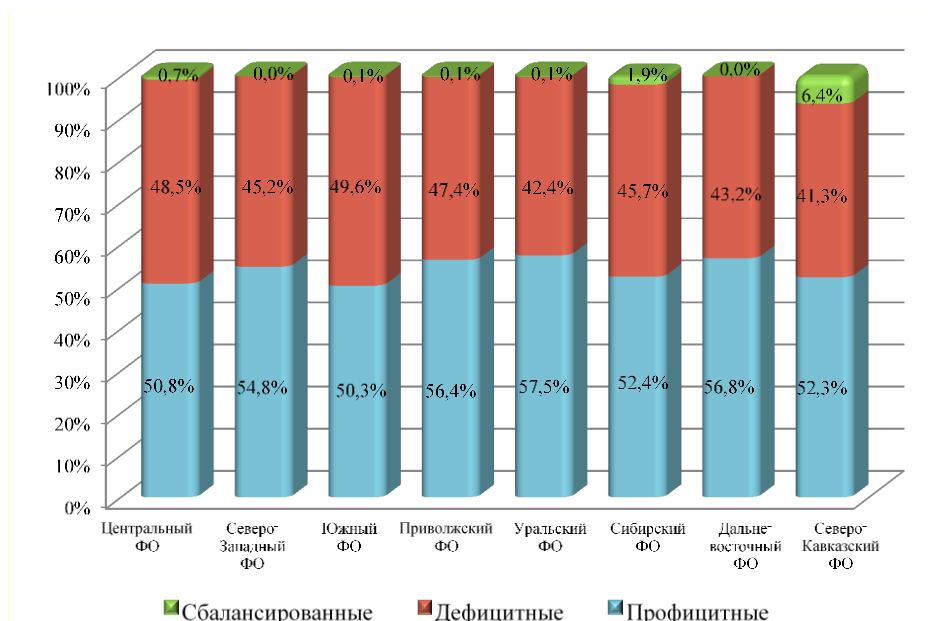


Рисунок 1. Исполнение местных бюджетов в 2019 г. [5]

Большая часть подоходного налога с населения – до 50%, позволила бы местным органам власти более эффективно решать другие вопросы местного значения [1].

Также было бы полезно внести в законодательство положение о регистрации налога на доходы физических лиц по месту жительства физического лица-налогоплательщика.

Согласно суждению многих экспертов, характеризующих процедуру формирования бюджета, сумма вклада в налоговый бюджет по месту жительства плательщика способен дать существенные позитивные результаты.

В частности, способствовать данному факту, что местный бюджет улучшит свое финансовое планирование за счет наибольшего соотношения сумме запланированных социальных затрат и ожидаемого дохода для инфраструктурных проектов.

Налоговые доходы местных бюджетов реализованы в 2019 году в сумме 1231,4 миллиардов рублей, с увеличением к начальному плану поступлений на 125,3 млрд. рублей или 11,3%

В структуре собственных доходов местных бюджетов в целом по РФ доля налоговых доходов составляет 44,1%, что ниже показателя 2018 года на 0,7%.

Настоящее соотношение в разрезе федеральных округов представлено на рис. 2:

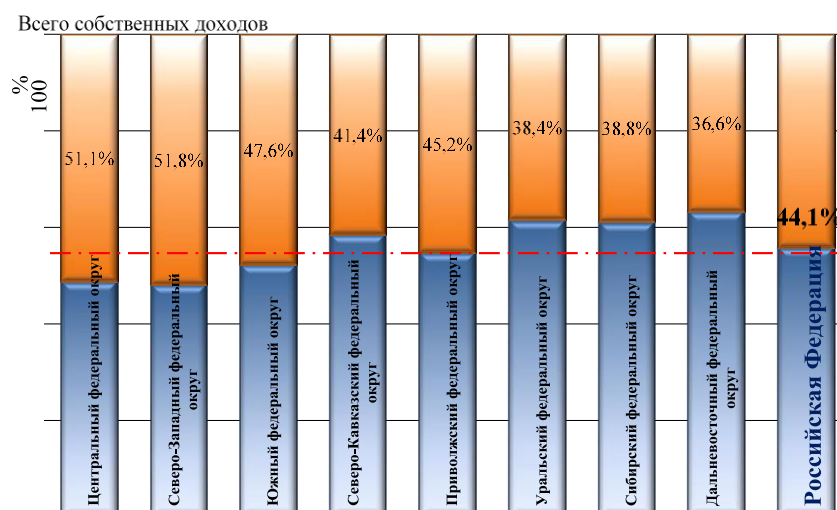


Рисунок 2. Доля налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов по федеральным округам [5]

В 41 субъекте РФ значение показателя, отражающего долю налоговых доходов местных бюджетов в совокупном размере собственных доходов, превысило общероссийский коэффициент, в 44 субъектах РФ значение данного коэффициента был ниже. Наибольшее и наименьшее значение данного коэффициента в разрезе субъектов РФ показаны в таблице 1.

Таблица 1

Субъекты РФ с наибольшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	Размер доли, %	Субъекты РФ с наименьшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	Размер доли, %
г. Санкт-Петербург	81,3%	Республика Тыва	27,6%
Приморский край	63,8%	Ямало-Ненецкий автономный округ	27,6%
г. Москва	61,4%	Республика Саха(Якутия)	28,0%

Московская область	58,6%	Сахалинская область	28,9%
Мурманская область	58,5%	Чукотский автономный округ	29,1%
Калининградская область	57,5%	Курганская область	30,5%
Ненецкий автономный округ	57,0%	Тюменская область	31,8%
Рязанская область	55,6%	Республика Алтай	31,9%
Тульская область	54,6%	Чувашская Республика	33,3%
Краснодарский край	53,4%	Кемеровская область	33,3%
Тверская область	52,6%	Республика Ингушетия	33,6%
Республика Татарстан	52,5%	Республика Бурятия	33,6%
Новгородская область	52,3%	Красноярский край	34,8%
Чеченская Республика	52,2%	Кировская область	35,2%

Распределение налоговых доходов по видам муниципальных образований характеризуется следующими показателями: в бюджетах городских округов аккумулируется 59,4% (731,8 млрд. рублей) налоговых доходов, в бюджетах муниципальных районов – 27,1% (334,1 млрд. рублей), в бюджетах городских поселений – 6,1% (74,6 млрд. рублей), в бюджетах сельских поселений 5,9% (72,8 млрд. рублей), в бюджетах внутригородских муниципальных образований 1,5% (18,1 млрд. рублей).

Такое распределение связано с установленным закреплением нормативов по налоговым доходам и с уровнем социально-экономического развития соответствующей территории.

Анализ налоговых поступлений продемонстрировал, что главным бюджетообразующим налогом для местных бюджетов считается налог на доходы физических лиц, который поступил местный бюджет в размере 780,9 млрд. рублей, с ростом к 2019 году на 79,7 млрд. рублей (или на 11,4%). При этом удельный вес данного в налоговых доходах местных бюджетов в 2019 году составила в размере 63,4%.

Наибольший прирост по налогу на доходы физических лиц из всех муниципальных образований наблюдается в городских округах – на 17,1% или на 67,3 млрд. рублей.

Таблица 1 – Налоговые доходы по видам муниципальных образований, млрд. руб.

Налоговые доходы	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Всего – по всем видам муниципальных образований
Налоговые доходы	749,9	334,1	74,6	72,8	1231,4
из них:					
Налог на имущество физических лиц	31,5	0,0	5,8	5,0	42,3
Земельный налог	103,8	0,3	23,7	38,9	166,7
НДФЛ	460,1	263,7	39,4	17,7	780,9
ЕНВД	47,9	16,4	0,0	0,0	64,3
Налог по патенту	5,6	1,3	0,0	0,0	6,9
ЕСХН	5,3	4,8	0,7	2,8	13,6
Акцизы на нефтепродукты	9,3	14,9	3,9	7,3	35,4

В соответствии с пунктом 3 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации «органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязаны установить единые и (или) дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 15% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по указанному налогу». В 2019 году поступления в местные бюджеты налога на доходы физических лиц в порядке исполнения указанной нормы оцениваются в объеме 366,8 млрд. рублей или 47,3% от общей суммы поступления налога на доходы физических лиц (без учета городов федерального значения).

Общий объем доходов, полученных местными бюджетами в связи с закреплением субъектами Российской Федерации налога на доходы физических лиц (сверх установленного статьями 61, 61.1, 61.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), составил 47,3 млрд. рублей или 6,0% доходов

консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации от указанного налога (без учета городов федерального значения).

Помимо фактических требований, это упростить операцию предоставления льгот по налогу на недвижимое имущество для подоходного налога, так как вычеты станут предоставляться из бюджета, полученного из подоходного налога, а добавочные выплаты между бюджетами с целью компенсационных отчислений не требуются.

Но противоборствующие стороны внедрения такого рода процедуры уплаты налогов утратят свои контраргументы. В первую очередь, они сообщают о том, чтобы сохранить концепцию без изменений, но на местах развивать предпринимательство, а также формировать рабочие места, чтобы рабочая сила не предназначалась для соседних регионов.

Помимо этого, сами регионы несут вспомогательные затраты на формирование социальной и другой инфраструктуры, которая применяется жителями не проживающими в данном регионе но осуществляющими трудовую деятельность в нем.

Само внедрение налога по месту жительства сопряжено с техническими проблемами: могут появиться трудности с исчислением и уплатой налогов из-за потребности сохранять дополнительных налогоплательщиков по месту проживания. Все это мешает развитию конкретной позиции касательно возможности внедрения новых мер по отчислениям подоходного налога с физических лиц по месту жительства налогоплательщиков.

Местные органы власти также зачастую поднимают проблему о потребности структурных перемен в бюджетной системе по распределению уровней подоходного налога с физических лиц и увеличивают долю доходов от подоходного налога, зачисляемых в местный бюджет. Иным обсуждаемым и достаточно неясным остается вопрос о способности внедрения расширенной шкалы подоходного налога для населения.

В истории налогообложения в нынешней России опыт независимого подоходного налога ранее уже существовала.

В России это впервые проявилось выплатой, которая шла местному князю. Выплаты приходилось на два раза в год – весной и осенью. Но фактически история подоходного налога в России началась 11 февраля 1812 года и была продолжена в 1916 году, а затем в 1960-х годах в двадцатом веке.

Несмотря на большие разногласия по поводу введения прогрессивного налогообложения мультимедиа, текущая налоговая ставка для большинства лиц составляет 13%.

Для увеличения поступлений по земельному налогу необходимо:

– в целях снижения дотационности заменить прямые дотации муниципалитетам поступлениями от земельного налога на землю, находящуюся в государственной собственности;

– за земельные участки, на которых долгое время не проводятся сельскохозяйственные работы, следует взимать повышенную ставку земельного налога.

Это предложение требует внесения дополнений в ст. 85 части первой Налогового кодекса РФ, где определяется порядок обращения органов государственной власти, отвечающих за земельный надзор, в налоговую инспекцию для предоставления сведений о «простаивающих без дела» или занятых большими строениями земельных участках сельскохозяйственного назначения. В целях укрепления налоговой базы, создания долгосрочных стимулов к развитию территорий необходимо предоставить местным органам власти права по регулированию всех элементов по местным налогам. Это обеспечит конституционные права и реальную самостоятельность муниципалитетов в формировании финансовой базы.

Чтобы преодолеть влияние надвигающегося финансового кризиса, а также сократить расходы местных органов власти и укрепить их финансовую автономию для местного бюджета, необходимо консолидировать фиксированные отчисления из транспортного налога.

Это даст возможность найти решение проблемы содержания и строительства транспортного машиностроения в рамках муниципального

образования, так как налог на доходы физических лиц существенно выгоден источником муниципального образования, предложены изменения в Налоговый кодекс, предусматривающие его уплату по месту жительства налогоплательщика, поскольку основные социальные услуги резиденты получают, как обычно, по месту жительства (образование, здравоохранение, пособие и другие).

Весьма немаловажно, для того чтобы бюджеты местных органов власти получали налоги, уплачиваемые малым и средним бизнесом. Это заинтересует местное самоуправление по поддержке бизнеса на определённых территориях, что станет значительным катализатором для регионального развития экономики. На местном уровне можно наиболее деликатно применять те или иные налоговые механизмы.

Литература:

- 1 Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы 2-е изд. М. 1978 342с.
- 2 Мудрова Н.В. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов // Финансы 2014 С 25-30
- 3 Смородинов М. Налог на имущество начнут считать по новому // Жилищное право 2013 № 1 С. 108-112
- 4 Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под редакцией А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика». 2016. – 414 с