

Сергеева Анастасия Валерьевна
студентка

3 курс, Институт экономики и управления

НИУ «БелГУ»

Россия, г. Белгород

Фиронова Виктория Сергеевна

*студентка направления подготовки «Государственное и муниципальное
управление»*

Институт экономики и управления

НИУ «БелГУ»

Россия, г. Белгород

Научный руководитель: Бояринова Ирина Владимировна

Кандидат социологических наук

доцент кафедры социальных технологий и государственной службы

Институт экономики и управления

НИУ «БелГУ»

Россия, г. Белгород

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ КАК ФАКТОР ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы, проблемы влияния социального настроения на принятие эффективных управленческих решений. А также причины снижения доверия и неудовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления.

Ключевые слова: социальное настроение, органы власти, управленческое решение, социальные программы, общественное мнение, индекс социальных настроений.

***Аннотация:** The article discusses current issues, problems of the influence of social mood on the adoption of effective managerial decisions. As well as the reasons for the decline in confidence and dissatisfaction with the activities of local authorities.*

***Ключевые слова:** social mood, governing bodies, management decision, social programs, public opinion, social mood index.*

Формирование местного самоуправления в Российской Федерации, безусловно, является одной из приоритетных задач. Разработка качественных управленческих решений в муниципальных органах власти, а также их эффективное эмпирическое применение является залогом успешного развития муниципальных образований, а также стабильности в обществе и растущей тенденции доверия к власти и стремления к взаимодействию с ней. Именно поэтому статистический учет настроений в обществе сейчас имеет первостепенное значение.

А для поддержания благоприятного расположения населения муниципальных образований к власти, соответственно, необходимо решить проблему повышения качества управленческих решений в органах местного самоуправления. Под качеством управленческих решений понимается степень соответствия параметров выбранного решения определенной системе характеристик, удовлетворяющих его разработчиков, потребителей и обеспечивающих возможность эффективной реализации.

Сегодня для более полного познания ситуации в муниципальном образовании необходимо активно привлекать людей всех возрастов к выработке решений многих проблем, так как население является потребителем услуг местных органов власти, то есть осознают ситуацию с другой стороны системы. Поэтому для повышения качества управленческих решений и поддержания позитивного настроения в обществе необходим определенный уровень коллегиальности в процессе разработки решения, который обеспечивается налаженной связью с населением муниципального образования.

Как раз из этого следует, что социальное настроение, то есть настроения населения в данном муниципальном образовании напрямую влияют на эффективность и качество управленческих решений органов местного самоуправления.

«Социальное настроение отражает отношение населения к важнейшим аспектам жизни и формирует основу восприятия социальной действительности на всех ее уровнях, концентрирует созидательные (разрушительные) силы социума, определяет направление и массовость общественных процессов, тем самым выступая индикатором социальной стабильности общества. Анализ и учет результатов социологической диагностики социального настроения на этапе планирования социальных программ позволяет прогнозировать восприятие управленческих решений населением и осуществлять коррекцию социального поведения с учетом интересов объекта управления любого уровня». [4, с. 47].

В нашей стране Росстатом регулярно проводится мониторинг общественного мнения по всем сферам жизни общества, а также о политической обстановке не только в стране, но и по каждому ее региону. Результат этого мониторинга показывает единый вектор общественного настроения, а также отношение к государственной власти и к органам местного самоуправления. Индекс социальных настроений (ИСН) является обобщенным показателем динамики массовых настроений общества, который дает количественную оценку влияния массового сознания на развитие страны в целом. Индекс социальных настроений показывает меру влияния субъективного фактора, который отражает воздействие совокупности индивидуальных предпочтений и настроений отдельных людей на развитие общества, на реальное экономическое и политическое поведение населения.

Рассмотрим индекс оценки политической обстановки в г. Белгород и индекс поддержки управленческих решений органов местного самоуправления данного МО. Данные предоставлены территориальным органом Федеральной



статистический сборник «Белгородская область в цифрах» [7].

Рисунок 1. Оценки политической обстановки в г. Белгород



Рисунок 2. Индекс поддержки управленческих решений органов местного самоуправления

Если данные графики экстраполировать друг с другом, то можно сделать вывод, что в целом они сходны по показателям усредненных графиков. И показывают общую тенденцию снижения доверия к органам местного самоуправления и недовольство политической обстановкой в целом.

В 2014 году показатели превышали 70%, тогда как на данный момент (октябрь 2019) показатели снизились практически на 20%. Это наглядно подтверждает политическую нестабильность и спад удовлетворенности принимаемыми органами местного самоуправления решениями.

Также стоит отметить такую закономерность в ответах респондентов, как социальное настроение существенно различается в зависимости от материального положения. Респонденты с высоким уровнем дохода обладают более оптимистическим социальным настроением, чем опрошенный с низким уровнем дохода.

Было проведено авторское исследование на территории Белгородской области среди молодежи (N=100) в возрастных категориях: 14-17 лет и 18-24 лет.

По данным этого социологического исследования можно четко определить, что большинство респондентов ожидает решения своих проблем от власти (Таблица 1).

	Всего	14-17 лет	18-24 лет
От местных органов власти	47,4	37,5	50,7
От мэра города	33,7	29,2	35,2
От федеральных организаций	32,6	16,7	38,0
От молодежных организаций	29,5	16,7	33,8
Ни от кого	15,8	20,8	14,1

Таблица 1. «От кого вы ждете решения молодежных проблем?»
(в % от числа опрошенных)

Из этого прямо следует, что настроение населения зависит от скорости решения проблем, с которыми обращаются люди, от качественной составляющей, то есть от того, насколько полно будет реализовано решение.

Следует отметить, что каждый третий молодой человек в возрасте 18-24 лет связывает решение своих социальных проблем со структурами власти муниципального образования.

К сожалению, большинство молодых людей критикуют местные органы власти и обвиняют их в излишней пассивности. Однако органы местного самоуправления, понимая это, совершенствуют, проводят определенные мероприятия для различных групп населения, разрабатывают и реализуют программы в соответствии, например, с законом Белгородской области от 7 июля 1997 года (редакция от 16.06.2009) № 123 «О государственной поддержке молодежных детских общественных объединений в Белгородской области» [1].

Эффективное решение проблем молодежи Белгородской области возможно только на программной основе, при условии соответствующей финансовой и организационной поддержки. Активные граждане стараются участвовать в общественной жизни, предлагают пути развития молодежных организаций, проводят собственные презентации и организуют собственные движения. Обратная связь органов местного самоуправления с населением позволяет муниципальным органам вовремя и в нужном направлении активизировать свою деятельность, повысить качество выполняемых работ.

Логично добавить, что социальное настроение будет повышаться, если в СМИ будут транслироваться, как на практическом уровне были решены определенные остро стоящие вопросы.

Исходя из результатов исследований, социальное настроение объективно выступает определяющим, интегрирующим показателем уровня благополучия, социальной устроенности или неустроенности, степени устойчивости общества. Данные социологических исследований свидетельствуют о высокой степени влияния социальных настроений на эффективность принятия управленческих решений. Ожидания людей, их притязания и оценка происходящих политических процессов приобрели характер решающего фактора. А факторами, влияющими на социальное настроение населения, являются социально-экономические и политические условия жизни, а также пол, возраст, материальное положение индивида, его ценностные ориентации и жизненная стратегия.

Использованные источники

1. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Белгородской области: Закон Белгородской области от 07 июля 1997 г. № 123 (редакция от 16.06.2009) // Информационный банк Белгородская область.
2. Власова Н.Л. Институциональные факторы формирования социального настроения жителей современного российского мегаполиса (социология управления). – М.: 2015. – С. 8.
3. Левашов В.К. Социально-политические риски устойчивого развития // Вестник Российской академии наук. – 2018. – №2. – С. 143-152.
4. Тихонова Е.В. Институциональные факторы формирования социального настроения жителей мегаполиса / Под ред. Н.Л. Власова. – М.: ГроссМедиа, 2016. – С. 46–53.
5. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования. – 2017. – №1. – С. 21–34.
6. Юревич А.В. Количественная оценка макропсихологического состояния современного российского общества / А.В. Юревич, Д.В. Ушаков, И.П. Цапенко // Психологический журнал. – 2016. – №4.
7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Официальные статистические публикации Белгородстата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://belg.gks.ru/official_