

Морзюков М.А.

Студент

2 курс, факультет «кибербезопасности и управления»

ПГУТИ

Россия, г. Самара

Димулин А.М.

Студент

2 курс, факультет «кибербезопасности и управления»

ПГУТИ

Россия, г. Самара

Зайцева Н.В.,

Профессор кафедры философии

ПГУТИ

Россия, г. Самара

РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ РАССУДКОМ И РАЗУМОМ У И. КАНТА

***Аннотация:** В данной статье проводится анализ различий между концепциями рассудка и разума в философии Иммануила Канта. Автор предоставляет трактовки понятий "рассудок" и "разум" в контексте кантовской философии, освещая особенности каждого из них и выявляя их фундаментальные различия.*

***Ключевые слова:** разум, рассудок, кантовская философия, человеческое мышление, философия Канта.*

***Annotation:** This article analyzes the differences between the concepts of reason and reason in the philosophy of Immanuel Kant. The author provides interpretations of the concepts of "reason" and "reason" in the context of Kantian philosophy, highlighting the features of each of them.*

Key words: reason, reason, Kantian philosophy, human thinking, and identifying their fundamental differences. Kantian philosophy.

Иммануил Кант, великий немецкий философ XVIII века, стоял у истоков нового этапа в развитии философии, оставив свой огромный след в интеллектуальной истории человечества. Родившийся в Кёнигсберге в 1724 году, Кант стал одним из наиболее влиятельных мыслителей своего времени, оказавшим глубокое воздействие на философию, науку, этику и эстетику.

Революционность взгляда Канта заключается в его отвержении догматического метода познания, то есть безоговорочной веры в человеческий разум. Он считал необходимым заменить этот подход критическим философствованием.

В период Просвещения, когда идеи рациональности и самопознания становились ключевыми, Кант внес существенный вклад в философскую мысль, разрешив противоречия между эмпирическими и рациональными подходами к познанию. Его труды, такие как "Критика чистого разума" и "Критика практического разума", стали неотъемлемой частью культурного наследия и вдохновляют философов и исследователей по сей день.

Философия Канта выделяет два ключевых элемента мышления — рассудок и разум, каждый из которых вносит свой уникальный вклад в формирование нашего знания о мире.

Взгляд Канта на диалектику характеризуется негативным отрицательным контекстом. Его утверждение состоит в том, что одинаково убедительно можно аргументировать как тезис о конечности мира в пространстве и времени, так и антитезис о его бесконечности во времени и пространстве. Как агностик, Кант ошибочно полагал, что такие антиномии не могут быть разрешены. Несмотря на это, его учение о противоречиях разума направлено против метафизики и, предлагая взгляд на диалектику, способствует развитию понимания противоречий в мире.

Рассудок, по Канту, функционирует на уровне конкретных явлений и объектов, предоставляя нам способность анализа и классификации вещей внутри пространства и времени. Это практическое мышление, ориентированное на чувственный опыт, на работу с данными, которые мы получаем из внешнего мира. Рассудок позволяет нам сделать выводы на основе конкретных ситуаций и фактов.

Разум же в кантовской философии предстает как более высший уровень мышления. Разум стремится к универсальным законам и абстрактным идеям, применимым ко всему сущему. Это мышление ориентировано на общие принципы, которые лежат в основе различных явлений. Разум помогает нам понимать вещи на более высоком уровне абстракции.

Вопреки рационалистической метафизике, Кант подчеркивает, что рассуждение сталкивается с явными ограничениями. Разум не способен предоставить нам знания о Боге или о мире, который лежит за пределами наших чувственных ощущений. Если мы не признаем эти границы, наше рассуждение становится противоречивым и запутанным.

Вопреки эмпирическому объяснению мотивации и морали, Кант утверждает, что разум обладает огромной силой. Он позволяет нам действовать на основе универсальных принципов, которыми мы можем поделиться с другими разумными существами. Даже в мире, который накладывает свои ограничения, разум раскрывает для нас путь к человеческой свободе.

Ключевое различие между рассудком и разумом заключается в том, что рассудок оперирует в пределах пространства и времени, ориентируясь на конкретные ситуации, в то время как разум стремится к универсальным идеям, выходящим за рамки конкретного опыта. Это отражает глубокий философский поиск Канта - как совместить эмпирическое знание, основанное на опыте, с рациональными универсальными принципами.

В "Критике чистого разума" Кант выдвигает идею о том, что рассудок и разум имеют свои ограничения. Рассудок ограничен пределами сенсорного опыта, не способного выйти за границы пространства и времени. С другой стороны, разум также сталкивается с ограничениями и не способен предоставить знание о вещах, выходящих за пределы возможностей чувственного восприятия.

Кантовский подход к рассудку и разуму становится основой для разрешения противоречий между рационализмом и эмпиризмом. Он подчеркивает, что оба эти элемента человеческого мышления важны для формирования полноценного знания. Рассудок и разум взаимодействуют, создавая комплексный механизм познания, который позволяет человеку совмещать конкретный опыт с универсальными принципами.

Важным аспектом кантовской философии является также практическое применение рассудка и разума. Рассудок становится основой для этических решений в конкретных ситуациях, основываясь на моральных нормах и соображениях. Разум, в свою очередь, выступает как источник универсальных принципов этики, способствуя формированию общих моральных ценностей.

Знание возникает в результате объединения созерцаний и понятий (категорий), представляя собой предварительную организацию явлений. Это проявляется в формировании объектов на основе восприятий. Завершающее понимание достигается синтезом категорий и наблюдений.

Кант утверждал, что наше сознание не просто пассивно воспринимает мир, а на самом деле активно формирует его согласно своим познавательным способностям. Иными словами, разум играет активную роль в формировании самого мира, который нам представлен в опыте.

По мнению Канта, опыт представляет собой синтез чувственных впечатлений, получаемых из мира, и субъективных форм, при помощи которых эти впечатления воспринимаются сознанием. Опыт отличается тем, что в нем можно выделить два уровня активности субъекта: априорные формы

чувств и категории рассудка. Чувственный синтез является чистым восприятием пространства и времени, в то время как рассудочный синтез связан с синтезом ощущений и их априорных форм с априорными категориями рассудка. Из этого следует вывод Канта, что без активности нашего чувственного восприятия ни один объект не мог бы быть дан нам, а без рассудка невозможно было бы мыслить ни одно явление.

Существует бесконечное множество понятий, связанных с разумом, которые находятся за пределами области опыта. Эти понятия относятся к такой форме знания, которая превосходит любое эмпирическое познание. Важно отметить, что для этой формы знания опыт является всего лишь фрагментарной частью. Никакой конкретный опыт не может достичь такого уровня познания, хотя и входит в него.

Таким образом, в философии Канта рассудок и разум предстают как две взаимодополняющие стороны человеческого мышления, играющие важную роль в познании мира и формировании моральных убеждений. Их взаимодействие и ограничения становятся ключом к пониманию того, как человек постигает и взаимодействует с окружающим миром, а также как он формирует свое этическое отношение к действиям и событиям.

Использованные источники:

1. Абросимова, М.А. Рассудок как форма мышления в философии И. Канта / М.А. Абросимова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 13 (303). — С. 194-197. — URL: <https://moluch.ru/archive/303/68385/> (дата обращения: 08.04.2022).
2. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. Лосского сверен и отредактирован Ц.Г. Арзаканяном и М.И. Иткиным; Примеч. Ц.Г. Арзаканяна. — М.: Эксмо, 2007.