

*Попов Данила Александрович – студент 3 курса Юридического
института РГУ имени С.А. Есенина,
Научный руководитель – Пантюхина Инга Владимировна, зав.
кафедрой уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук, доцент, Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина*

ТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИЕЙ

***Аннотация:** В статье рассмотрены транспортные преступления с административной преюдицией, их эффективность и влияние на профилактику безопасности дорожного движения. Предоставлен сопоставительный анализ динамики о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности за их совершение и совершивших первичные административные правонарушения.*

***Ключевые слова:** транспортные преступления, административная преюдиция, субъект преступления, судимость, профилактика правонарушений, транспортное административное правонарушение.*

Popov D.A.

TRANSPORT CRIMES WITH ADMINISTRATIVE PREJUDICE

***Abstract:** The article discusses transport crimes with administrative prejudice, their effectiveness and impact on the prevention of road safety. A comparative analysis of the dynamics of the number of persons brought to criminal responsibility for their commission and those who committed primary administrative offenses is presented.*

Keywords: *transport crimes, administrative prejudice, the subject of the crime, criminal record, prevention of offenses, transport administrative offense.*

Транспортные преступления — это общественно опасные деяния, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспорта, а также на жизнь и здоровье людей, связанные с использованием транспортных средств [3, с. 459]. В последнее время законодатель все чаще конкретизирует и вводит новые составы преступлений, охраняющие безопасность дорожного движения.

31 декабря 2014 года в УК РФ включен первый состав транспортного преступления с административной преюдицией, редакция которого в 2021 году была подвергнута изменению. Для определения эффективности применения нормы, содержащейся в указанной статье УК РФ, обратимся к отчетам Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных по ней и статистике аналогичных административных правонарушений. Так, в 2018 году за преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ (Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость) осуждено 66 287 лиц, в 2019 – 59 543 (на 10 % меньше, чем в предшествующем году), в 2020 – 57 731 (еще – 3 %), в 2021 – 56 795 (–1,6 %), в 2022 – 55 602 (– 2,1 %) [5]. По сравнению с 2018 годом в 2022 в целом число осужденных сократилось на 16,1 %. Рассматривая статистику по делам об административных правонарушениях, можно сделать вывод о том, что число случаев управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) также сократилось. Таких дел в 2018 году было рассмотрено 324 921, подвергнуто административному наказанию – 278 788 лиц, в 2019 – 236 064 дел, наказано 198 570 лиц (на 28 % меньше, чем в предшествующем году), в 2020 – 229 463 дел, наказано – 192 526 лиц (– 3 %), в 2021 – 221 271 дел, наказано – 185 909 (– 3,4 %), в 2022 –

220 556 дел, 185 377 наказанных (– 0,2 %) [4]. В процентном соотношении количество лиц, подвергнутых административному наказанию, в 2022 году по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 33,5 %. Так же по данным ГИБДД, за исследованный период снизилось число ДТП с участием водителей, находившихся в состоянии алкогольного опьянения [2]. Если в 2018 году таковых произошло 12 483, то в 2019 – 12 040 (– 3,5 %), в 2020 – 11 897 (– 1,2 %), в 2021 – 9 702 (– 18,5 %), в 2022 – 8 837 (– 9 %). В процентном отношении их снижение за пятилетний период составило 29,2 %. Таким образом, сравнение приведенных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что состав преступления, предусмотренный ст. 264.1 УК РФ выполняет свою функцию, которая в него была заложена законодателем – осуществляет профилактику административных правонарушений в области управления транспортным средством в состоянии опьянения.

Другой состав транспортного преступления с административной преюдицией, предусматривает ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами (264.2 УК РФ) вступил в силу 30 декабря 2021 года. То есть он содержится в УК РФ чуть менее двух лет. Обращение к судебной статистике позволило выявить, что в 2022 году – к уголовной ответственности по этой статье привлечено 35 лиц и в первом полугодии 2023 – 32 [5]. Согласно статистике административных правонарушений в 2022 году за повторное превышение установленной скорости движения транспортного средства (ч. 7 ст. 12.9 КоАП РФ) привлечено 146 лиц, в I полугодии 2023 – 3. За повторный выезд на полосу, предназначенную для встречного движения (ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ) в 2022 году привлечено к ответственности 9 432 лиц, в I полугодии 2023 – 4 915 [4].

В 2022 году УК РФ был дополнен еще одним составом транспортного преступления с административной преюдицией, в котором установлена ответственность за управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутым

административному наказанию или имеющим судимость (264.3 УК РФ). В первом полугодии 2023 года к уголовной ответственности по нему было привлечено 293 лица [5]. К административной ответственности за повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами (ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ) в 2022 году привлечено 84 980 лиц [4], в I полугодии 2023 – 40 699 лиц. Несмотря на краткий срок содержания в УК РФ указанного преступления, перспектива сокращения аналогичных административных правонарушений, хоть и не существенная, но все же просматривается.

Таким образом, на основании анализа сопоставления транспортных преступлений с административной преюдицией и тех административных правонарушений, для которых они являются профилактическими можно сделать вывод о том, что соответствующие составы преступлений вполне справляются с возложенной на них функцией.

Обращение к регламентации указанных преступлений привлекло внимание к отсутствию системности и единообразия конструирования соответствующих уголовно-правовых норм и названий статей, в которых они содержатся. В настоящее время в двух отдельных статьях УК РФ регламентированы преступления, связанные с управлением транспортным средством лицом, лишенным права управления или имеющим судимость. Статья 264.2 УК РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством без права управления, а ст. 264.3 УК РФ – за управление транспортным средством при наличии судимости. Субъектами этих деяний являются лица, лишенные права управления транспортными средствами и подвергнутые административному наказанию за совершение конкретных видов административных правонарушений или судимость за определенные преступления. При этом в названии ст. 264.2 УК РФ лицо, имеющее судимость, не упоминается, тогда как в ст. 264.3 УК РФ – все признаки субъектов включены в ее название. Анализ содержания норм

указанных статей привел к выводу об их соотношении как общей (ст. 264.3 УК РФ) и специальной (ст. 264.2 УК РФ) норм [1, с.117]. Действительно, в ст. 264.2 УК РФ получился состав преступления, предусмотренный ст. 264.3 УК РФ при наличии квалифицирующего признака, которым выступает нарушение отдельных правил дорожного движения лицом, лишенным права управления транспортным средством. Более логичным было бы объединение ст. 264.2 и 264.3 УК РФ в единую статью с дифференциацией ответственности в зависимости от признаков субъекта преступления. Такой подход может способствовать более системному установлению уголовной ответственности и более справедливой ответственности для нарушителей.

Подводя итог, можно заключить, что действующие составы транспортных преступлений с административной преюдицией, содержащиеся в УК РФ, выполняют свою функцию и задачу – профилактику безопасности дорожного движения, однако законодательные конструкции некоторых из них требуют доработки.

Список использованных источников:

1. Пантюхина, И.В. Новые составы преступлений с административной преюдицией в УК РФ / И. В. Пантюхина // Новеллы права, экономики и управления 2022: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 ноября 2022 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. – С. 114–118.
2. Показатели состояния безопасности дорожного движения за 2018 - 2022 год / официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 09.11.2023).
3. Российское уголовное право: курс лекций. В 8 т. Т. 5 / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, 2008. – 1136 с.

4. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год – первое полугодие 2023 года / официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4891>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5258>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5671>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7041> (дата обращения: 09.11.2023).

5. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год – первое полугодие 2023 года / официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>; <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7900> (дата обращения: 09.11.2023).