

УДК 343.3/.7

Агаев Гюлоглан Али Оглы доктор юридических наук

Профессор кафедры «Публичного права»

Санкт-Петербургский государственный

университет аэрокосмического приборостроения

Россия, Санкт-Петербург

Быковский Дмитрий Евгеньевич

студент

2 курс, факультет «Юридический»

Санкт-Петербургский государственный

университет аэрокосмического приборостроения

Россия, Санкт-Петербург

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

***Аннотация:** В сложившихся условиях процветания терроризма, все более актуальными, становятся вопросы о совершенствовании механизмов противодействия данному явлению, где одним из основных выступает уголовно-правовое регулирование.*

В связи с этим, в данной статье проводится исследование основных проблем уголовно-правовой политики РФ, в частности их сущность, а также возможности их устранения. В конце исследования автором статьи формируются конкретные предложения по совершенствованию механизма уголовно-правовой политики борьбы с терроризмом в современных условиях.

***Ключевые слова:** терроризм, уголовно-правовая борьба с терроризмом, проблемы законодательства, уголовная ответственность, наказание.*

CRIMINAL LAW POLICY IN THE FIELD OF COUNTER-TERRORISM

***Abstract:** In the current conditions of the prosperity of terrorism, the issues of improving the mechanisms for countering this phenomenon, where criminal law regulation is one of the main ones, are becoming more and more urgent.*

In this regard, this article examines the main problems of the criminal law policy of the Russian Federation, in particular their essence, as well as the possibility of their elimination. At the end of the research, the author of the article forms concrete proposals for improving the mechanism of criminal law policy to combat terrorism in modern conditions.

***Keywords:** terrorism, criminal-legal fight against terrorism, problems of legislation, criminal responsibility, punishment.*

Непосредственно, перед рассмотрением интересующих нас проблем, следует обратить внимание на тот факт, что терроризм представляет собой наиболее общественно опасное преступление, влекущее серьезные негативные последствия. Сегодня, в условиях непрекращающегося совершенствования форм терроризма, обусловленного цифровизацией и иными процессами, подобные преступления обретают еще большую общественную опасность и могут привести к колоссальному количеству человеческих жертв, а также стать угрозой для стабильности государственной власти и всего международного сообщества.

Стоит также обратить внимание, что под понятие терроризм подходят разные преступления, предусмотренные уголовным законодательством России. В узком понимании под «терроризм попадает, статья 205 УК РФ – «Террористический акт», которые многие упрощенно называют «терроризмом». Однако, с точки зрения более широкого подхода к понятию

«терроризм» в него входят также многие другие преступления, предусмотренные ст. 205.1-205.6. УК РФ; 207 УК РФ; 361 УК РФ. [1]

В данных статьях раскрывается не только суть преступления, но также и устанавливаются меры ответственности, связанные с терроризмом.

При этом, невзирая на немалое количество статей, предусматривающих ответственность за преступления, напрямую связанные с терроризмом, (и это мы еще не берем во внимание иные преступления террористической направленности), уголовное законодательство РФ в данной сфере нельзя назвать совершенным. Это обстоятельство, обусловлено рядом существующих в нашем законодательстве – проблем, связанных как непосредственно с мерами уголовной ответственности, так и законодательными формулировками. Рассмотрим их более подробно.

1. Одной из главных проблем в силу того, что главным преступлением, связанным с терроризмом, является террористический акт, видится нам диспозиция ст. 205 УК РФ, определяющая террористический акт как действие (в тексте «совершение взрыва, поджога или иных **ДЕЙСТВИЙ**»), что с нашей точки зрения существенно сужает данное преступление. Наше умозаключение связано с тем, что в реальной жизни может возникнуть ситуация, когда, не совершая действий, путем бездействия, преступник может совершить данное преступление, например путем умышленного неисполнения трудовой обязанности по включению/выключению отдельных производственных или технологических процессов. [1]

2. Еще одной проблемой является то, что террористический акт имеет ряд признаков, внешне схожих со многими другими преступлениями, такими как: захват заложника; угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава; вооруженный мятеж; диверсия и др. Данное обстоятельство вызывает множество проблем при квалификации преступлений и невзирая на наличие специального Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых

вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» - в нем раскрываются не все особенности квалификации данных преступлений, а некоторые схожие преступления и вовсе упущены. [3]

Так, например, в данном постановлении полностью отсутствуют какие-либо разъяснения, касающиеся разграничения терроризма (преступлений, непосредственно с ним завязанных) и диверсии (ст.281 УК РФ).

3. Другой важной проблемой является то, что цель террористического акта, указанная в ст. 205. УК РФ, является слишком ограниченной. В частности, в ней содержится указание о том, что данное преступление совершается в «целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями». С нашей точки зрения, указанный в цели перечень адресатов, является слишком узким, ведь требования при терроризме могут быть предъявлены к российским юридическим и физическим лицам, представителям общественных организаций и должностным лицам и пр.

4. Следующая проблема напрямую связана с непосредственными субъектами терроризма, а именно с юридическими лицами. На сегодняшний день официальным правовым последствием участия в террористической деятельности – организаций является ликвидация и полное прекращение их деятельности. Кроме того, террористической организацией, деятельность которой подлежит запрещению, также признается террористическое сообщество в случае вступления в законную силу обвинительного приговора по уголовному делу в отношении физических лиц за создание сообщества, за руководство этим сообществом или участие в нем предусматривается ответственность по ст. 205.4 УК РФ. [1]

При этом, в отношении самих юридических лиц уголовная ответственность за подобные деяния – не устанавливается, т.к. российское уголовное законодательство действует по принципу личной ответственности человека. С нашей точки зрения, подобное усмотрение законодателя является

неверным, поскольку в некоторых преступлениях юридические лица, могут принимать непосредственное участие. Это относится, например, к финансированию и иным формам поддержки терроризма.

5. Проблемой является и то, что законодатель не раскрывает понятие «террористической деятельности». Это значит, что правоприменитель по своему усмотрению должен толковать это понятие. Нельзя не отметить, что Федеральный закон от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» в ст. 3 раскрывает только конкретные действия, которые входят в террористическую деятельность. [2]

В принципе, через эти действия возможно трактовать террористическую деятельность, однако тут возникают расхождения с УК РФ. Например, указанное в ФЗ – подстрекательство, не встречается в ст. 205.1 УК РФ.

6. Похожая по природе проблема, связанна с такими понятиями, как «террористическая организация» и «террористическое сообщество». Так, ст. 24 (ч. 2) ФЗ «О противодействии терроризму» признает в качестве террористической организации террористическое сообщество. При этом, в УК (в частности, в ст. 205.4 и 205.5) данные понятия противопоставлены друг-другу. Разногласия возникают и в том, что в вышеуказанном ФЗ имеется характеристика террористической организации, при этом определения террористическому сообществу – не дается. Уголовное же законодательство наоборот: регламентирует определение террористического сообщества (ст. 205.4), но не дает определения террористической организации. [5]

7. В связи с тем, что часто вовлеченными в террористические преступления становятся несовершеннолетние, существенным недостатком законодательства становится то, что УК РФ не охватывается момент вовлечения несовершеннолетних лиц в содействие террористической деятельности. При этом, во многих других статьях УК РФ, законодатель выделяет в качестве квалифицирующего признака – вовлечение несовершеннолетних лиц.

8. Последней и, пожалуй, одной из главных проблем, является слишком гуманное наказание за преступления, связанные с терроризмом. Эту проблему можно доказать на примере сравнения уголовной ответственности за террористический акт в России и США, где одним из видов наказания являются смертная казнь. В России же подобный вид наказания запрещен, однако как считает ряд специалистов: именно этот вид наказания может стать устрашающим для террористов и минимизировать интенсивность данного преступления. Также следует отметить и то, что законодатель в целом, должен пойти по пути ужесточения наказания за террористические преступления. [4]

Таким образом, рассмотрев, основные проблемы в исследуемой области, систематизируем пути их решения в виде рисунка (см. рис. 1):

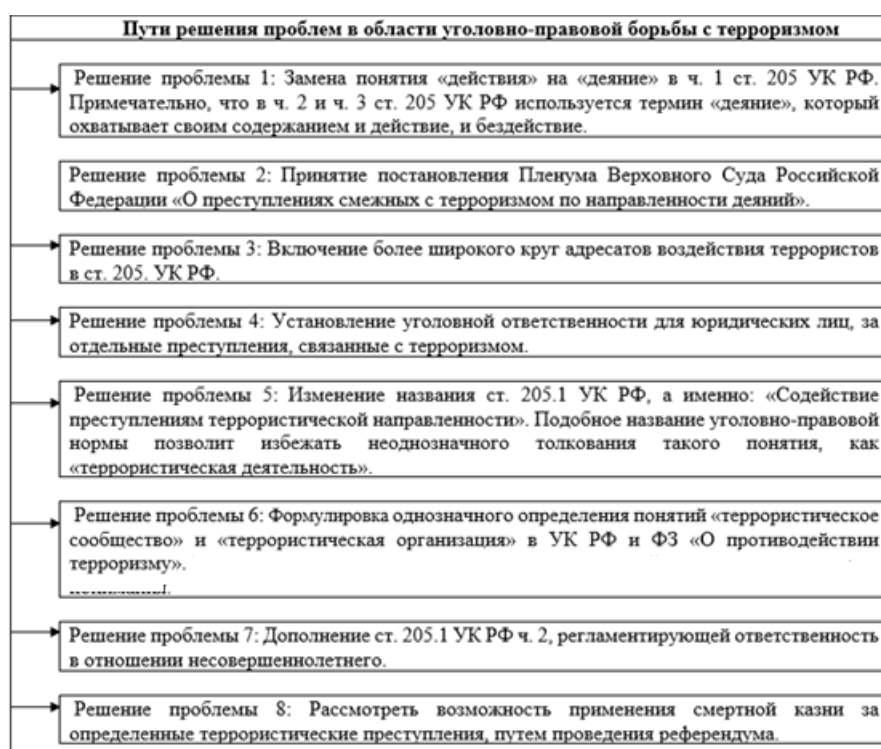


Рисунок 1. – Пути решения проблем в области уголовно-правовой борьбы с терроризмом

Завершая исследование, еще раз отметим, что современное уголовное законодательство имеет ряд существенных проблем, которые касаются

борьбы с терроризмом. Рассмотренные же нами пути решения, во многом улучшат существующий антитеррористический, уголовно-правовой механизм борьбы с данным явлением и позволят уменьшить количественные показатели подобного рода – преступлений.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06. 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Российская газета. - 2023. - № 156. - ст. 9101.
2. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ [Электронный ресурс] – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [Электронный ресурс] – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/
4. Швецов Н.С. Особенности уголовной ответственности за совершение террористического акта по зарубежному законодательству // Молодой ученый. – 2021. – № 47 (389).
5. Штанько А.Д. Проблемы уголовной ответственности за терроризм // Студенческий научный журнал. – 2022. – № 33 (119).