

*Костина К.А.,
Студентка 4 курс,
Институт частного права,
Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Москва*

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ С ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению теоретических проблем исполнения обязательств, предусматривающих обязанность должника воздержаться от совершения определенного действия.*

***Ключевые слова:** обязательство, негативное (отрицательное) обязательство, исполнение обязательств, действие (бездействие) должника.*

***Abstract:** the article is devoted to the theoretical problems of fulfillment of obligations that provide for the obligation of the debtor to refrain from performing a certain action.*

***Keywords:** obligation, negative (negative) obligation, performance of obligations, action (inaction) of the debtor.*

На современном этапе развития рыночной экономики исполнение обязательств обеспечивает стабильность и эффективность экономического оборота в целом. Однако проблема определения сущности надлежащего исполнения отрицательного (негативного) обязательства, вызывает особый интерес и с теоретической, и с прикладной точки зрения.

Негативное обязательство представляет собой относительное правоотношение, в рамках которого должник обязан воздержаться от совершения определенного действия. Примерами могут служить воздержание должника от отчуждения своего имущества третьим лицам (например, без

согласия кредитора или предоставления преимущественного права на его приобретение кредитор), уступка обязательственного права без согласия должника, разглашение той или иной информации¹.

Сложности в правоприменении вызвали дискуссию относительно самостоятельного существования данного вида обязательств. К. Анненков при рассмотрении объекта обязательственного правоотношения указывает, что таковым является действие должника. При этом действие, составляющее содержание обязательства, состоит не только в активных действиях, но в пассивных путем воздержания от тех действий, исключительное право совершения которых принадлежит должнику. Например издательский договор².

К. П. Победоносцев высказывается о двойственной природе обязательства, которое может иметь или положительный, или отрицательный характер. Первый чаще встречается. В последнем случае лицо обязывается не делать чего-либо такого, что вправе было бы делать, если бы не было связано договором. Так, напр. приказчик, выходя из книжного магазина для открытия торговли, от своего имени, обязывается не заводить магазина в том же городе или в той же части города. Это обязательство отрицательное. Или лицо обязывается терпеть, допускать в сфере своего имущества такие действия другого лица, которых вправе было бы не допускать. Это обязательство отрицательное (*non facere, pati*)³.

О.С. Иоффе выражает негативное мнение о существовании самостоятельных обязательств с отрицательным содержанием, и говорит лишь об их дополнительном характере: «Юридическим объектом обязательства, как и всякого иного гражданского правоотношения, признается определенное поведение обязанного лица. Но, в отличие от многих других правоотношений, на первый план здесь выступают положительные действия, а чисто негативное

¹ Карапетов А.Г. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации (отв. ред. А.Г. Карапетов) ("М-Логос", 2017) // СПС «Консультант Плюс»

² Анненков К. Система русского гражданского права: Права обязательственные. Т. 3 // Анненков К.. - 2-е изд., пересмотр. и доп. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1901. С.393

³ Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства // [Электронный ресурс] https://civil.consultant.ru/elib/books/17/page_3.html#7

поведение (воздержание от совершения каких-либо действий) может явиться лишь дополнением или следствием выполняемой должником активной функции»⁴.

Гражданский кодекс Российской Федерации прямо закрепляет, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности⁵. Более того, примеров обязательств с исключительно отрицательным содержанием, поименованных в ГК РФ, достаточно: обязательство кредиторов одного должника, воздерживаться от получения исполнения от должника в нарушение условий соглашения (п. 1 ст. 309.1 ГК); обязательство воздержаться от отчуждения своего имущества без согласия лица, которому собственник выдал безотзывную доверенность (ст. 188.1 ГК); ограничение уступки обязательственного права без согласия должника (п. 3 ст. 388 ГК) и другие.

Исполнение предполагает осуществления сторонами совокупности определенных действий или воздержания от совершения определенных действий. Исходя из особенностей обязательств с отрицательным содержанием, необходимо определить применимость к нему норм об исполнении обязательств. Обоснованно говорить о том, что общие положения об исполнении обязательств, содержащиеся в Главе 22 ГК РФ, применимы, если иное не следует из существа данного обязательства. Поскольку, с одной стороны, отсутствует практика применения норм о частичном исполнении негативного обязательства, об исполнении обязательства третьим лицом, о зачете встречных однородных требований, вытекающих из негативных обязательств, что свидетельствует о невозможности применения данных институтов к негативным обязательствам. С другой стороны, статья 312 ГК РФ закрепляет исполнение обязательства

⁴ Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 6

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 330

надлежащему лицу, что является одним из важнейших элементов принципа надлежащего исполнения.

Таким образом, предполагается, что негативные обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, быть реально исполненными, в рамках которых недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства.

Предметом исполнения является материальное или нематериальное благо. С другой стороны, предметом негативного обязательства по смыслу п. 1 ст. 307 ГК РФ является обязанность должника воздерживаться от определенного действия. Например, п. 1 и 2 ст. 1007 ГК РФ допускает включение в агентский договор негативного обязательства принципала не заключать аналогичных агентских договоров с другими агентами на определенной территории и обязательства агента не заключать с другими принципалами аналогичных агентских договоров.

Исходя из вышеизложенного, в негативных обязательствах отсутствует элемент принятия кредитором исполнения. Контрагент не может в принудительном порядке требовать от должника не совершать определенного действия. Защита его прав реализуется путем применения мер ответственности к недобросовестному должнику.

В свою очередь нарушение негативного обязательства заключается в совершении тех действий, которые должник в силу договоренности совершать не должен. В рамках действия обязательства такие действия являются правонарушением. В отношениях же с третьими лицами такое поведение будет правомерным и будет порождать соответствующие правовые эффекты. Так, например, если должник обязался не передавать рукопись иному издателю, но нарушил условие соглашения, то исключительное право у издателя все равно возникнет, сделка будет считаться законной и действительной, ее нельзя будет оспорить. Однако действия обязанного лица будут рассматриваться как нарушение договора, что повлечет возникновение договорной ответственности.

При нарушении негативной обязанности у кредитора на основании п. 6. ст. 393 ГК РФ имеется право на пресечение соответствующего действия, если должником нарушено обязательство по воздержанию от совершения определенного действия, а также право на применение санкций, предусмотренных договором или законом (например, на возмещение убытков, причиненных совершением запрещенных действий).

Надлежащее исполнение негативного обязательства влечет его прекращение, что предполагает бездействие должника в течение определенного времени или до определенного момента. При этом при обращении в суд бремя доказывания неисполнения обязанности должника ложится на кредитора.

Список использованных источников:

1. Анненков К. Система русского гражданского права: Права обязательственные. Т. 3 / Анненков К. - 2-е изд., пересмотр. и доп. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1901. С.393

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 330

3. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 6

4. Карапетов А.Г. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации (отв. ред. А.Г. Карапетов) ("М-Логос", 2017) // СПС «Консультант Плюс»

5. Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства // [Электронный ресурс] https://civil.consultant.ru/elib/books/17/page_3.html#7