

*Аббасова А.А.,  
студент магистратуры  
2 курс, институт права,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»  
Научный руководитель: Казаченок С.Ю.  
Профессор, доктор наук, доцент кафедры «Гражданского и  
международного частного права»  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»  
Россия, г. Волгоград*

## **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АРБИТРАЖНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

***Аннотация:** Актуальность данной темы обусловлена тем, что в отечественной науке возрастает интерес к применению арбитражного соглашения. Данный институт рассматривается различными учеными в научных трудах. Арбитражное соглашение является важным инструментом регулирования внешнеэкономических отношений.*

***Ключевые слова:** арбитражное соглашение, контракт, принцип «компетенции компетенций», принцип диспозитивности, арбитражная оговорка, арбитражный компромисс.*

***Resume:** The relevance of this topic is due to the fact that domestic science is increasing interest in the application of the arbitration agreement. It is considered by various scientists in scientific works. The arbitration agreement is an important instrument for regulating foreign economic relations.*

***Key words:** arbitration agreement, contract, principle of “competence of competences”, principle of dispositivity, arbitration clause, arbitration compromise.*

Институт арбитражного соглашения был известен еще в Древнем Риме, где была распространена практика передачи коммерческих споров независимому

специалисту (arbitrum), наделенному правом судить по собственному усмотрению.<sup>1</sup>

Арбитражным соглашением называют соглашение сторон о передаче спора (всех или определенных), которые возникли либо могут возникнуть в связи с определёнными правоотношениями, независимо от того, носило оно договорной характер либо нет.

Сущность арбитражного соглашения выражена в том, что оно закрепляет порядок передачи сторонами возникшего спора на разрешение в международный коммерческий арбитраж.

Данное соглашение представляет собой самостоятельный гражданско-правовой договор, независимый от основного.

Говоря об арбитражном соглашении, стоит затронуть принципы, на которых оно строится.

#### ***Принцип «компетенция компетенций»***

Принцип означает возможность арбитража решать вопрос о наличии у него компетенции после возбуждения или в ходе разбирательства без обращения к государственному суду, который в свою очередь в последующем осуществляет контроль в отношении такого решения.

#### ***Принцип автономности арбитражного соглашения (диспозитивности)***

Отражается в том, что суд наделяется возможностью рассматривать вопрос о действительности арбитражного соглашения вне зависимости от вопроса действительности основного договора.

Принцип диспозитивности составляет основу частноправовых отношений. Полагаем, что применительно к международному коммерческому арбитражу в целом и арбитражному соглашению в частности принцип диспозитивности является логическим продолжением свободы гражданско-правового договора.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Казаченок Светлана Юрьевна Последствия античного генезиса института арбитражного соглашения в современной России // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-antichnogo-genezisa-institutu-arbitrazhnogo-soglasheniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 25.12.2019).

<sup>2</sup> Иншакова А.О., Казаченок С.Ю. Проявления принципа диспозитивности в арбитражном соглашении как институте, определяющем гибкость МКАС // Вестник СамГУ. 2014. №5 (116).

Арбитражное соглашение может выражаться в двух формах: *арбитражная оговорка и арбитражный компромисс*.

*Арбитражная оговорка* является частью контракта и включается в его текст на стадии разработки и заключения. При этом оговорка носит самостоятельный характер, хоть и входит в часть заключаемого контракта.

*Арбитражный компромисс* в отличие от оговорки выступает как не отдельно соглашение, заключенное сторонами после возникновения конкретного спора и независимое от основного контракта.

Так, в случае, если арбитражное соглашение заключается отдельно от договора, при внесении изменений и дополнений в текст соглашения, стороны должны обладать необходимыми полномочиями на подписание соглашения, а в предусмотренных доверенностью или законом случаях требуется последующее одобрение совершенной сделки представляемым лицом.<sup>3</sup>

Для действительности арбитражного соглашения необходимо соблюсти следующие условия: стороны должны обладать надлежащей правосубъектностью, заключение соглашения должно происходить на добровольной основе, допустимость спора для данного разбирательства, а также соблюдение надлежащей формы (письменная форма).

Соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, или заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств электросвязи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, либо путем обмена иском заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает.<sup>4</sup>

МКАС при включении в текст договора арбитражной оговорки предлагает использовать следующую формулировку: "Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора (соглашения) или в связи с

---

<sup>3</sup> Казаченок Светлана Юрьевна Юридические последствия применения некоторых форм арбитражного соглашения // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №1.

<sup>4</sup> Казаченок Светлана Юрьевна Юридические последствия применения некоторых форм арбитражного соглашения // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №1.

ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его Регламентом".

Данная формулировка на взгляд автора является достаточно ёмкой и достаточно проста в понимании.

При решении вопроса об арбитражной оговорке в соглашениях с контрагентами из Армении, Бельгии, Болгарии, Индии, Китая, Республики Корея, Латвии, Македонии, Молдавии, Польши, Словении, Украины, Финляндии, Чехии, Японии следует учитывать рекомендации соглашений о сотрудничестве в области арбитража, заключенных ТПП РФ с зарубежными торговыми палатами и арбитражными центрами.<sup>5</sup>

Значением арбитражного соглашения является то, что именно оно наделяет суд компетенцией для рассмотрения определенного спора.

Процессуально-правовым последствием действительного арбитражного соглашения выступает исключение юрисдикции государственного суда. Международные договоры и национальное законодательство большинства стран предусматривают обязанность государственного суда оставить без рассмотрения иск по спору, в отношении которого имеется третейское (арбитражное) соглашение. В случае обращения одной из спорящих сторон в суд в нарушение арбитражного соглашения, суд обязан отказаться от рассмотрения спора, признав себя некомпетентным.<sup>6</sup>

Таким образом, можно сделать вывод о том, что арбитражное соглашение является важным инструментом регулирования внешнеэкономических отношений.

---

<sup>5</sup> См.: Костин А. А. Комментарий к статьям 7 и 8 Закона РФ "О международном коммерческом арбитраже" // Третейский суд. 2004. № 6; Он же. Арбитражное соглашение // Международный коммерческий арбитраж. 2005. № 2.

<sup>6</sup> См.: Сергеева М. В. Арбитражное соглашение и компетенция международного коммерческого арбитража // Московский журнал международного права. 2003. № 1. С. 204–205.

Арбитражное соглашение позволяет закрепить определенный порядок передачи сторонами возникшего спора на разрешение в международный коммерческий арбитраж.

#### **Использованные источники:**

1. Казаченок Светлана Юрьевна Последствия античного генезиса института арбитражного соглашения в современной России // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-antichnogo-genezisa-instituta-arbitrazhnogo-soglasheniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 25.12.2019).
2. Иншакова А.О., Казаченок С.Ю. Проявления принципа диспозитивности в арбитражном соглашении как институте, определяющем гибкость МКАС // Вестник СамГУ. 2014. №5 (116).
3. Казаченок Светлана Юрьевна Юридические последствия применения некоторых форм арбитражного соглашения // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №1.
4. Костин А.А. Комментарий к статьям 7 и 8 Закона РФ "О международном коммерческом арбитраже" // Третейский суд. 2004. № 6; Он же. Арбитражное соглашение // Международный коммерческий арбитраж. 2005. № 2.