

Ерохина Е.В.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры «Гражданского права и процесса»

Оренбургский Государственный Университет

Россия, г. Оренбург

Петрунина Т.А.

студент

2 курс, факультет «Юриспруденция»

Оренбургский Государственный Университет

Россия, г. Оренбург

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК

***Аннотация:** в данной статье дается определение сделок, рассмотрены основные виды недействительных сделок, а также основания недействительности сделок и различия их от расторжения сделки (договора). Приводится перечень правовых последствий недействительности сделок.*

***Ключевые слова:** сделка, недействительность сделки, ничтожные сделки, основания недействительности и сделок, реституция, конфискация.*

***Abstract:** this article defines transactions, considers the main types of invalid transactions, as well as the grounds for the invalidity of transactions and their differences from the termination of a transaction (contract). A list of legal consequences of the invalidity of transactions is provided. The concept of restitution is revealed, as the consequences of the invalidity of transactions, the non-use of restitution, that is, withdrawals to state revenue and other property consequences.*

***Keywords:** transaction, transaction invalidity, void transactions, grounds for invalidity and transactions, restitution, confiscation.*

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), сделки - это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [1,ст. 153].

Актуальность выбранной темы исследования выражается в том, что сделки занимают ведущее место в системе гражданско-правовых институтов, однако среди них немало тех, которые заключаются с нарушением законодательства, вследствие слабой правовой культуры и низкого уровня юридической грамотности. Граждане и юридические лица, заключая различные сделки, не всегда осознают их правовой характер. Это приводит к тому, что сделка нарушает права и законные интересы одного из участников.

Сделки могут быть как действительными, так и недействительными. Согласно ст. 166 ГК РФ, сделка является недействительной в двух случаях: [1, ст. 166]

1) В силу признания ее таковой судом.

Подобная сделка называется оспоримой. Оспоримыми сделки могут стать в следующих случаях:

- если сделка совершена несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175 ГК РФ) [1, ст. 175];

- если сделка совершена гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ) [1, ст. 176];

- если сделка совершена под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК РФ) и др [1, ст. 178].

2) Независимо от признания суда – ничтожная сделка.

Ничтожная сделка – это сделка, которая не отвечает обязательным требованиям закона и является недействительной с момента ее заключения. Ничтожность может быть первоначальной (если при самом заключении сделки имеется налицо обстоятельство, делающее ее ничтожной) и последующей (если такое обстоятельство возникает позже) [3, с. 204].

Сделка будет считаться ничтожной, если:

- сделка нарушает требования закона или иного правового акта (ст.168 ГК РФ) [1, ст. 168];

К таким относят притворные и мнимые сделки. Их заключают с целью ввести в заблуждение определенные лица. Главное отличие притворных от мнимых сделок заключается в том, что при мнимой сделке воля сторон не направлена на создание каких-либо гражданских правоотношений, а при заключении притворной – воля сторон направлена на установление гражданских правоотношений, но иных, по сравнению с указанными в сделке. Например, договором о сотрудничестве прикрывают договор аренды [5,с. 56].

- сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным (ст.171 ГК РФ) [1, ст. 171];

Подобные сделки ничтожны, так как у недееспособных лиц отсутствует способность к самостоятельной деятельности и оценке ее последствий. Ничтожными будут считаться все сделки, совершенные такими гражданами, включая мелкие бытовые.

- сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (ст. 172 ГК РФ) и др [1, ст. 172].

Согласно ст. 28 ГК РФ, малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать: [1, ст. 28]

1. Мелкие бытовые сделки;
2. Сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
3. Сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

На протяжении многих веков предметом споров среди разных ученых было деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. Советский правовед-цивилист И.Б. Новицкий говорил так: «В те времена и поныне противники разделения недействительных сделок на ничтожные и оспоримые считали и считают такую классификацию уязвимой как логически, так и по

существу. Соискатель кафедры гражданского права Рубцова А.И. писала: «Противопоставление ничтожным сделкам оспоримых сделок не покоится на принципиальной основе: если оспаривание осуществляется, оно приводит к «ничтожности» сделки, притом не с момента оспаривания, а, по общему правилу, с момента совершения сделки, т.е. с обратной силой» [6, с. 198].

Недействительная сделка – правовое явление, которое, в целом, по своим реквизитам, аналогично сделке, однако в силу противоречия элементов данного правового явления (формы, содержания, субъектного состава, воли), требованиям правовых актов не является сделкой и не производит юридического эффекта, который свойственен сделке [2, с. 314].

Следует отметить, что:

1. Недействительные сделки нужно отличать от несостоявшихся сделок и договоров. Если сделка не состоялась, то нет оснований для применения последствий, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации.

2. Недействительность сделки следует отличать от расторжения договора, которое возможно как по соглашению участвующих в нем сторон, так и в силу требования одного из контрагентов, когда это допускается законом или соглашением сторон [1, ст. 450].

Основное различие между недействительностью и расторжением состоит в том, что основанием недействительности является неправомерность сделки, а расторжения – различные обстоятельства, требующие прекращения договора, несмотря на его законность.

Основания недействительности сделок можно разделить на 2 категории:

1) Недействительность по причине несоответствия сделки требованиям закона [1, ст. 168].

Это предусмотрено в тех случаях, когда элементы сделки идеальны, но содержание и направленность не соответствуют требованиям закона. Например, гражданин А. купил у дееспособного гражданина Б. машину, но позже выясняется, что машина числится в угоне. С точки зрения состава сделки, продавец дееспособен, сделка была исполнена в момент совершения, отсюда

следует, что порока формы нет, воля лиц была выражена четко и ясно. Но с точки зрения закона, такая сделка недействительна, так как гражданин Б. не являлся собственником вещи, а завладел ею незаконным путем. Согласно ст. 168 ГК РФ, такая сделка будет признана недействительной [1, ст. 168].

2) Недействительность, связанная с нарушением состава сделки.

Правовые последствия признания сделки недействительной будут зависеть от следующих факторов:

- стадии ее исполнения, на которой она была признана таковой. Если сделка не была исполнена, то согласно ст.167 ГК РФ никаких юридических последствий такая сделка не влечет, т.к. не признается законодательством с момента ее совершения [1, ст. 167].

- влияние, которые они оказывают на существующие нормы правопорядка (нравственности);

- наличия или отсутствия у ее сторон прибыли (убытков).

Следует подчеркнуть, что правовые положения о последствиях недействительности сделок приведены в ст. 167 ГК РФ [1, ст. 167].

В правовой практике возможны следующие последствия:

1) Аннулирование, если сделка не была исполнена.

2) Реституция, если сделка была исполнена полностью или частично.

Реституция может быть двусторонней, при которой каждая из сторон должна вернуть все полученное или компенсировать стоимость и односторонней. К реституции относят:

- сделки, по которым исполнение предоставляет только одна сторона (например, ссуда, дарение);

- сделки, которые были полностью или частично исполнены только одной из сторон.

Из норм ст. 167 ГК РФ следует, что сторона, которая передала своему партнеру определенное имущество в рамках заключения сделки, являющейся недействительной, не обязана доказывать права собственности на такое имущество [1, ст. 167]. Более того, эта вещь должна быть ей возвращена.

Например, малолетний ребенок продает дорогую вещь, которая принадлежит его родителям (вне зависимости от того, осознавал он реальную стоимость этой вещи в момент продажи или нет). В этом случае вещь возвращается ребенку, который ее продал, несмотря на то, что формально и фактически собственниками являются его родители.

По действующему законодательству двусторонняя реституция – это мера правоохранительного характера. Однако в теории гражданского права нет однозначного ответа на вопрос, является ли она санкцией юридической ответственности.

По мнению Матвеева И.В., любая реституция, в том числе и двусторонняя, является санкцией [4, с. 84].

Но в то же время А.Р. Тигранян отмечает, что отнесение двусторонней реституции к мерам гражданско-правовой ответственности вызывает недоумение [8, с. 14].

Основываясь на различных позициях авторов, в научной литературе существуют различные определения гражданско-правовой ответственности. Например, Н.Д.Егоров пишет, что под гражданско-правовой ответственностью следует принимать санкцию, применяемую к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности [2, с. 317].

Полагаем, что реституцию следует отнести не к мерам ответственности, а к понятию мер защиты, так как понятие ответственности уже, чем понятие защиты. Защита полностью поглощает ответственность. Это согласуется со ст. 12 ГК РФ, в которой применение последствий недействительности сделок отнесено к способу защиты гражданских прав [1, ст. 12].

Таким образом, двусторонняя реституция является способом защиты гражданских прав, а не санкцией за совершенное правонарушение.

3) Неприменение реституции. Если действия участников сделки противоречат основам нравственности и правопорядка, то суд, согласно п. 4 ст. 167 ГК РФ, может не применять правила двусторонней реституции,

предусмотренные п. 2 этой же статьи [1, ст. 167].

Правовые последствия недействительности сделок такого характера заключаются в том, что обе стороны передают все, что получили в доход государства. При этом обязательным условием для применения этого правил является доказанное наличие умысла в заключении такой сделки у обеих ее сторон. Наиболее ярким примером является получение взятки должностным лицом. При этом получатель денег не вправе использовать их в своих интересах, а их обладатель не может вернуть обратно.

Многие специалисты уделяют особое внимание конфискационным взысканиям в доход государства. Одни говорят, что это своеобразный штраф, другие уверены, что это принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства в качестве санкции за преступление или правонарушение [7, с. 43].

4) Иные имущественные последствия. Например, выплата процентов по причине неосновательного обогащения или возмещение убытков, понесенных одной из сторон сделки в результате ее заключения.

Таким образом, признание сделок недействительными направлено на охрану правового порядка. Оно влечет за собой аннулирование прав и обязанностей, так как их реализация привела бы к нарушению закона. Остается множество спорных вопросов по проблемам применения последствий недействительности сделок, которые требуют более подробного изучения и внесения уточнений.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019 № 34-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 1994. - № 32

2. Егоров Н.Д. Гражданское право: учебник \ [Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев, А.А. Иванов и др.]; под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, 2002. – Москва: Проспект, 1996 – 596 с. - ISBN 5-7218-0106-9

3. Лазарев В.Г. Сделки. Недействительность сделок: учеб. пособие / В.Г.

Лазарев, 2016. – 450 с. - ISBN 978-5-4483-2963-0

4. Матвеев И.В. Правовая природа недействительных сделок. – М: Юрлитинформ, 2002. – 176 с.

5. Морозова С.Д. Проблемы признания сделки недействительной [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 56-58. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4337/>

6. Новицкий, И.Б. Сделки. Исковая давность: учеб. пособие / И.Б. Новицкий - Москва: Госюриздат, 1954. - 247 с. - ISBN 5–238–01009–5.

7. Рубцова Ю.А. Проблемы применения конфискационных последствий по недействительной сделке, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности // Современное право. N8. 2010. - С. 42-45. – URL <http://lawlibrary.ru/article2147459.html>

8. Тиграмян А.Р. Актуальные проблемы теории ничтожных и оспоримых сделок: Автореф., канд. юрид. наук. – М., 2006. – 35 с.