

*Аретова Е.В.,*

*кандидат экономических наук, доцент кафедры*

*«Мировая экономика и менеджмент»*

*Атомян Ж.А.,*

*студент*

*2 курс, факультет «Экономика»*

*Кубанский Государственный Университет*

*Россия, г. Краснодар*

## **ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ФИАСКО РЫНКА. ТЕОРЕМА КОУЗА**

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена теме «Внешние эффекты как проявление фиаско рынка. Теорема Коуза». Актуальность данной темы заключается в наблюдении провалов рынка в современных условиях рыночной экономики. Также можно сказать, что в связи с индустриальным производством возрастают внешние эффекты, но государственное вмешательство увеличивает предельные издержки производителей, что нередко становится причиной монополизации рынка. Целью данной работы является анализ внешних эффектов, провалов рынка и экономической роли государства, а также влияние важнейших концептуальных положений институциональной теории Коуза.*

***Ключевые слова:** издержки, рынок, теорема Коуза, цена, результат, фиаско, внешние эффекты, конкуренция.*

***Annotation:** This article is devoted to the topic "External effects as a manifestation of the market fiasco. Coase theorem". The relevance of this topic is to observe market failures in the modern market economy. It can also be said that in connection with industrial production, external effects increase, but state intervention increases the marginal costs of producers, which often causes the monopolization of*

*the market. The purpose of this work is to analyze external effects, market failures and the economic role of the state, as well as the influence of the most important conceptual provisions of the institutional theory of Coase.*

**Key words:** *costs, market, Coase's theorem, price, result, fiasco, external effects, competition.*

Внешние эффекты - это выгоды либо издержки от рыночных сделок, которые не отражены в ценах. Основанием, по которому существуют внешние эффекты, считается такое обстоятельство, что люди, которые живут в одном мире, используют одни и те же ресурсы, то есть нет установленных прав собственности на ресурсы. Любой человек может идти к своим целям, но при этом его действия могут иметь побочный результат, который не входит в его цели и который оказывает влияние на состояние других лиц.

В эконом. теории говорится, что производство или потребление какого-то блага может оказывать побочное воздействие на производство или потребление другого блага. Именно такие воздействия и называются внешними эффектами. Данными эффектами не является воздействие одного процесса на другой через систему цен.

По особенностям возникновения разделяют технологический, потребительский, либо денежный внешние эффекты.

1. Технологический эффект. Этот эффект возникает тогда, когда происходит технологическая зависимость выпуска либо услуг одного экономического объекта.

Примером являются пчёлы. Этот пример является позитивным технологическим внешним эффектом. А также постройка посевов, которая является отрицательным технологическим внешним эффектом.

2. Потребительский эффект. Он возникает, основываясь на не обособляемых друг от друга прямой функциональной зависимости полезности от количества потребляемого блага для одного человека либо обратной функциональной зависимости для иного человека

Примером является воздушные загрязнения, возникающие от всех видов транспортных средств, которые негативно влияют на здоровье людей.

3. Денежный внешний эффект. Эффект, возникающий именно тогда, когда влияет на размер дохода либо издержек одного экономического объекта объемов ценовой политики, производства, рекламы и других приемов конкуренции иного экономического субъекта.

Примером является конкуренция на рынке, которая возникает между фирмами и оказывает негативное влияние на одну из фирм. А также влечет за собой снижение дохода и прибыли этого предприятия.

Также эффекты можно разделить на внутренние и внешние.

1. Внешние – это эффекты, являющиеся внешними к данному контрактному отношению, а также к группе субъектов, участвующих в контракте.

2. Внутренние – это эффекты, являющиеся внутренними по отношению к группе, которая участвует в контракте, но внешними по отношению к данному контрактному отношению.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что фирмы могут приносить себе одновременно, как выгоду, так и ущерб. Но провалом фирмы будет считаться именно тогда, когда будет отсутствовать оплата за внешний эффект.

Изучая внешние эффекты как проявление фиаско рынка, мы отталкиваемся от основных концептуальных положений институциональной теории, так называемой теоремы Коуза, основные выводы которой Рональд Коуз изложил в статье «Проблема социальных издержек». Сам Коуз не ставил перед собой задачи сформулировать какую-то общую теорему. Выражение «теорема Коуза», равно как и первая ее формулировка, были введены в оборот Дж. Стиглером.

Теорема посвящена проблеме внешних эффектов (экстерналий). Так называют побочные результаты всякой деятельности, которые затрагивают не непосредственных ее участников, а третьих лиц.

Примеры отрицательных экстерналий: дым из фабричной трубы, которым вынуждены дышать окружающие, загрязнение рек сточными водами.

Примеры положительных экстерналий: частный цветник и лужайка, которыми могут любоваться прохожие.

Жизнь экстерналий приводит к разногласию меж личными и соц издержками (по формуле: общественные потери равны сумме личных и экстерналийных, т.е. возлагаемых на 3 лиц). В случае негативных наружных эффектов частные потери обнаруживаются ниже общественных, в случае позитивных наружных эффектов – напротив, общественные потери ниже личных.

Под транзакционными издержками он отдавал себе отчет издержки и издержки, неизбежно возникающие при решении и совершении каждой сделки (транзакций). Речь идет об издержках, связанных со сбором и переработкой инфы, розыском партнеров, проведением переговоров и принятием заключений, оформлением и юридической обороной договоров, контролем за их исполнением и т. д. Выделение потерь этого класса — значит признание «небесплатности» самого процесса взаимодействия меж финансовыми агентами.

Сущность коузской аргументации состояла в том, собственно, что в критериях нулевых транзакционных потерь (из подобного посыла неявно исходила неоклассическая теория) базар сам в состоянии преодолеть с хоть какими наружными эффектами. Аксиома Коуза говорит: «Если права принадлежности внятно отнесены и транзакционные потери равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) станет оставаться постоянным и действенным автономно от перемен в рассредотачивании прав собственности».

Таким образом, выдвигается феноменальное состояние: при отсутствии издержек по осуществлению сделок структура производства остается той же самой независимо от того, кто каким ресурсом владеет.

В результате хотелось бы выделить, собственно, что воздействие Коуза на становление финансовой думы было глубочайшим и неоднозначным. Его заметка: «Проблема общественных издержек» стала одной из более цитируемых в прогрессивной финансовой литературе. Из его работы были замечены цельные свежие сегменты финансовой науки (экономика права, например). В большом,

широком значении, его идеи заложили абстрактный фундамент, для становления неoinституциональной направленности.

### **Библиографический список**

1. Демин В.М. Основы современной экономики - М.: Финансы и статистика, 2009 г. - С. 140-145
2. Микроэкономика / О.О Замков - М.:МГУ, 2011-201с.
3. Трофимова Г.К. Краткий курс экономической теории. ФАИР-ПРЕСС, 2013.