

*Исаенко Анастасия Евгеньевна  
Студент Южного Федерального  
Университета г. Ростов-на-Дону*

## ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в настоящее время проекты государственно-частного партнерства в сфере образования только начинают свое развитие и определяются низким уровнем развития в части применения передовых методов управления, а также имеющимися пробелами на законодательном уровне. В рамках данной статьи рассматриваются различные классификации соглашений ГЧП в сфере образования и перспективам их развития.*

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, образование, соглашение, развитие территорий, инновации, инвестиции, социальная сфера.*

## PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN EDUCATION

***Abstract:** currently, public-private partnership projects in education are just beginning their development and are determined by a low level of development in terms of the use of advanced management methods, as well as existing gaps at the legislative level. Within the framework of this article, various classifications of PPP agreements in the field of education and prospects for their development are considered.*

***Keywords:** public-private partnership, education, agreement, territorial development, innovation, investment, social sphere.*

В последние годы в рамках глобализации экономики, внедрения информационных технологий и разработок в производственные процессы условия в экономике страны условия для функционирования высших учебных заведений постепенно реформируются.

Частые изменения спроса на персонал в структуре и сроках обучения требуют от образовательных организаций формирования прочных двусторонних связей с бизнес-средой, поскольку университеты сами по себе не могут в полной мере и быстро адаптироваться к меняющимся рыночным сигналам. Система государственных образовательных стандартов также не дает возможности организовать обучение в полном объеме в соответствии с требованиями рынка. Кроме того, основным требованием работодателей является наличие опыта работы у выпускников, а обучение без отрыва от производства, практические занятия и преддипломная практика часто не позволяют студентам в полной мере приобрести практические навыки работы [1].

Также сегодня достаточно остро стоят проблемы недостаточного обеспечения образовательных организаций финансовыми ресурсами и необходимости внедрения современных методов управления. Очевидно, что решение этих проблем возможно только совместными усилиями, поэтому сегодня актуальным вопросом является формирование сотрудничества между системой образования и бизнес-структурами, которое может быть реализовано за счет использования механизма государственно-частного партнерства.

Согласно действующей нормативно-правовой базе, государственно-частное партнерство понимается как юридически оформленное на определенный период времени и основанное на объединении ресурсов, сотрудничество с разделением рисков государственного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны.

Основой правового регулирования ГЧП является Федеральный закон от 25.07.2011 г. 13 июля 2015 года, № 224-ФЗ «О государственно-частном

партнерстве и муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и поправки к определенным Законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Основной целью данной работы является выявление основных отличительных характеристик и перспектив реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере образования. Для наиболее полного и систематического анализа характеристик ГЧП был проведен обзор типов и форм государственно-частного партнерства, а также рассмотрена характеристика ГЧП в образовании.

Формы такого сотрудничества, которые реализуются, могут существенно различаться в зависимости от политических, социальных и экономических факторов, характерных для конкретного региона, и виды могут быть систематизированы по целому ряду оснований.

Характеристики форм государственно-частного партнерства отражены в трудах многих ученых, однако в настоящее время вопрос о комплексной классификации спектра ГЧП, все еще недостаточно изучен.

Т.Ю. Брунер [2] и Ю.А. Скрынников [3] выделяют такие формы, как контракты, концессии, соглашения о распределении продукции и соглашения о совместной деятельности (совместные предприятия). Другие авторы, в дополнение к вышеуказанным формам, рассматривают аренду также в ее традиционной форме и виде лизинга.

Аналогичная типология встречается в работах И.Э. Болехова, А.П. Горелко, М.А. Дерябин, Т.В. Криушин и Е.Е. Харламов.

В дополнение к вышеупомянутой типологии партнерств между государственным и частным секторами, А.Ш. Бейсембинова предлагает такую форму, как схема «строительство – эксплуатация – передача», в результате реализации которой государственный проект, управляемый частным инвестором, передается на баланс государства. По словам Т.Ю. Шведковой, и

исходя из степени участия частных и государственных партнеров в реализации проектов, основными формами ГЧП являются договор аренды; концессия; производство соглашение о совместном использовании; смешанные предприятия; контракт на эксплуатацию и техническое обслуживание; сервисный контракт; и контракт на жизненный цикл [4]. Отличительной особенностью классификаций И.Ю. Околишниковой и В.Г. Куватого является выявление таких форм ГЧП, как корпоратизация. М.Е. Коновалова рассматривает в своей работе такие индивидуальные формы партнерств как: контракты на выполнение работ, а также за предоставление государственных услуг, поставку продукции для государственных нужд, контракты на техническую помощь, инвестиционные контракты и привлечение инвестора на паритетной основе.

Следует отметить, что работа с классификацией форм партнерства, детализированной только по одному признаку, может быть затруднена из-за множества идентифицируемых подвидов объекта. В связи с этим авторы объединяют их в подгруппы и систематизируют на основе другой их характеристики. Итак, А.С. Корчагина разделила все формы государственно-частного партнерства на «традиционные», к которым относятся государственные контракты, концессии, соглашения о разделе продукции, договоры аренды и инкорпорации, и «новые», которые предполагают создание особых экономических зон и технопарков.

О.Ф. Шахов делит ГЧП на типы в зависимости от направления реализации проекта: партнерства, используемые для производства государственных и частных товаров и услуг, партнерства, связанные с пространственным развитием региональной экономики страны, и партнерства стратегического планирования, связанные с разработкой стратегий социально-экономического развития регионов страны.

Рассматривая типы ГЧП в зависимости от их субъектов, З. Захариев и Б. Баянов выделяют: сотрудничество между муниципалитетом и местным

частным сектором; сотрудничество между муниципалитетом и неправительственные организации; и трехстороннее сотрудничество между муниципалитетом, частными экономическими организациями и неправительственными организациями.

Одним из авторов, представляющих двумерную типологию партнерств в своей работе, является С. Л. Соколов, который классифицирует типы ГЧП в соответствии с формой реализации и на основе охвата отраслей.

По первому признаку он выделяет следующие формы: концессии; контракты на управление, техническое обслуживание, выполнение работ, оказание технической помощи, поставку продукции для государственных потребностей; инвестиционный контракт; проекты с «чистого листа»; частичная передача активов; аренда и сдача в аренду; аутсорсинг, технологические парки; особые экономические зоны; обучение; гранты. Основываясь на охвате отраслей, автор делит все ГЧП на два типа: общие и специфические. Общие ГЧП включают формы партнерства, применимые ко всем отраслям и областям, конкретные формы подходят для одной конкретной отрасли.

Двумерная типология Н. Ю. Бородавкина включает классификацию государственно-частных партнерств в зависимости от источника по инициативе и на основе интеграционных процессов. В отношении первого атрибута автор выделяет государственно-частное и частно-государственное партнерство; что касается второго атрибута, он отождествляет партнерство с «входящим» интеграционным процессом, который включает в себя присоединение иностранного капитала на основе ГЧП к проектам внутри России; и с «исходящим» процессом: государственная поддержка национального капитала во внешнеэкономической деятельности.

Трехмерной типологии А.В. Хомяковой характерна классификация ГЧП в зависимости от:

1. Способов реализации крупных инфраструктурных проектов и распределения рисков: государственный заказ; проектирование и строительство; проектирование, строительство и эксплуатация; финансирование, строительство и эксплуатация;

2. Модели внедрения: модель оператора; модель сотрудничества; концессионная модель; договорная модель; лизинговая модель.

3. Области реализации: социальная сфера, транспорт, коммунальные услуги, информация и связь и другие области.

В своих работах В.Г. Варнавский выделяет основные виды ГЧП с точки зрения реализации (контракты; лизинг /арендная плата; соглашения о разделе продукции; инвестиционные контракты; концессии; инкорпорация; совместные предприятия), в соответствии со степенью участия частного сектора в реализации прав собственности (контракт и концессия) в зависимости от владельца объекта партнерства (частно-публичный и государственно-частный) [5].

И.В. Сычева и Д.А. Найденев предлагают четырехмерную типологию ГЧП, разделяющую соглашения на иерархически систематизированные типы и подвиды. Таким образом, с точки зрения реализации, авторы выделяют: концессии, контракты на управление, контракты на выполнение работ и оказание услуг, контракты на основе лизинга (лизингополучателей) и соглашения о разделе продукции.

В этом случае концессия делится в зависимости от передачи права собственности на концессии, не предполагающие передачу права собственности, и предполагающие ее. При этом, исходя из модели внедрения, первая группа классифицируется как классическая концессия и модели ВТО, BOOT, BOT, DBOM, DBFO; вторая группа – модели НЕО, BDO, DCMF, ВВО. Арендные контракты также разделены авторами в зависимости от модели реализации на LDO, BR(L)OT, BOLB, Reverse BOOT, BLTM и LROT [6].

Кроме того, И.В. Сычева и Д.А. Найденов выделяют три группы ГЧП с точки зрения направленности проекта: партнерства, направленные на развитие отрасли; партнерства, направленные на комплексное развитие региона и партнерства, направленные на развитие инфраструктуры.

Одной из важнейших социально-экономических сфер, где успешно реализуются проекты ГЧП, является образование. Активное внедрение ГЧП в систему образования наблюдается в России в течение последних пяти лет. Согласно исследованию Ассоциации «Центр развития ГЧП», из всех проектов, прошедших стадию принятия решений о реализации и направленных на развитие социальной инфраструктуры, 23% относятся к сфере образования, уступая 9% проектам ГЧП в секторе здравоохранения. В то же время следует отметить, что большинство проектов реализуется на муниципальном уровне, а концессия, как и прежде, остается основной формой реализации проектов ГЧП в России [7].

Однако увеличение числа прикладных форм партнерства может стимулировать повышение уровня качества и доступности образовательных услуг, обновление исследовательской и инновационной инфраструктуры университетов, а также ускорить внедрение научно-исследовательских достижений университетов в производство страны.

Рассматривая типологию государственно-частного партнерства в области образования, Российские экономисты Ю.А. Магомедсултанова и И.З. Погорелов выделили две его основные формы, исходя из характера взаимодействия: договорную и институциональную.

Р.И. Сайфуллин относит к договорным формам ГЧП: предоставление образовательных стипендий и грантов, создание частных школ, инвестиции в инфраструктуру, предоставление образовательных услуг на платной основе, аккредитация уровня качества образования, соглашения о членстве в различных ассоциациях и инновации. Кроме того, автор подразделяет формы договоров на такие виды как менеджмент, профессиональные услуги,

оперативное управление, образовательные услуги и инвестиции в инфраструктур.

По словам другого экономиста, И.С. Мининой, договорная форма ГЧП в образовании включает концессионные соглашения, соглашения о ГЧП, контракты на аутсорсинг, частные финансовые инициативы, а также контракты на образовательные услуги, контракты на управление образованием, договоры на основе лизинга и договоры аренды. Институциональная форма ГЧП включает фонды, технопарки, бизнес-инкубаторы, образовательные и промышленные кластеры, промышленные исследовательские институты и центры передового опыта.

Более подробная типология типов партнерских отношений между университетами и органами государственной власти отражена в работах Н. Н. Захарова, М.В. Трониной и В.П. Черданцевым, где авторы предлагают типологию форм государственно-частного партнерства, которая, помимо договорных и институциональных форм, включает форму социального взаимодействия, т.е. формирование попечительских советов для университетов с участием представителей субъектов частного сектора.

В своих работах ученый-экономист Д.Н. Ефремов предлагает классификацию, отличную от традиционной. Автор рассматривает такие формы ГЧП в образовательной сфере, как концессионное соглашение, контракт жизненного цикла в образовании и смешанные контракты ГЧП в образовании. К последней группе ученый относит договоры на выполнение работ и имущественные отношения; договор аренды; доверительное соглашение; договор на оказание услуг и договор на оказание образовательных услуг. Аналогичная типология представлена в работах И.П. Тепикиной.

О.А. Герасименко, предлагает типологию, основанную на форме реализации и классифицирует государственно-частное партнерство в сфере образования на соглашения о государственно-частном партнерстве,



концессионные соглашения, контракты жизненного цикла и договоры аренды с инвестиционными обязательствами. И, по мнению М.А. Каневой, формы ГЧП делятся на технологические контракты; передачу технологий и лицензирование; предприятия, созданные университетами; совместные исследовательские центры; независимые университеты и научные парки при университетах.

Другие экономисты в своих исследованиях уделяли большое внимание типологии ГЧП в области образования, основанной на направлении реализации проекта. Итак, Т.Ф. Романова и С.Н. Меликсетян определил основной перечень направлений взаимодействия государства, университетов и частного партнера, в том числе: разработка образовательных программ, профессиональные стандарты и требования к содержанию образования, аккредитация программ и независимая оценка качества обучения, целевое обучение, совместные исследовательские проекты, образовательные кредиты, и многое другое. Кроме того, авторы разделили государственно-частное партнерство на пять типов:

1. управление и распоряжение имуществом университета;
2. реализация партнерских инвестиционных проектов;
3. управление информационным компонентом образования;
4. экономическая (финансовая) поддержка образования;
5. исследовательская и практическая деятельность.

Стоит отметить, что аналогичная классификация ГЧП в зависимости от направления реализации проекта была рассмотрена А.В. Сьяновым и А.А. Степановым.

Основываясь на приведенном выше обзоре классификаций, можно сказать, что государственно-частное партнерство в образовании является одним из элементов общей типологии ГЧП, которые могут быть реализованы в таких формах, как концессия, договор найма или лизинга, совместные

предприятия, контракты на эксплуатацию и техническое обслуживание, контракт на обслуживание и контракт на жизненный цикл.

Концессионное соглашение в сфере образования - это заключение договора с хозяйствующим субъектом на создание и (или) реконструкцию зданий или сооружений государственных университетов.

Традиционно учебные заведения рассматриваются как один из субъектов ГЧП в сфере образования, но если принять во внимание растущую тенденцию конкуренции на рынке образовательных услуг и сокращение финансирования из государственного бюджета, то можно сказать, что современный университет, адаптированный к рыночным условиям, также может стать конечным продуктом совместной деятельности государства и предпринимательского сектора экономики.

Совместное предприятие подразумевает сотрудничество между несколькими инвесторами, которые объединили усилия для создания общего долгосрочного прибыльного бизнеса. Таким образом, предпринимательский университет — это высшее учебное заведение с характерным инфраструктурным комплексом, включающим различные центры развития и студенческого предпринимательства, центры проектной деятельности, бизнес-инкубаторы и бизнес-лаборатории, которые вместе - это своего рода «совместное предприятие».

Аутсорсинг в сфере образования предусматривает привлечение внешних специалистов для выполнения функций поддержки определенных бизнес-процессов, непосредственно не связанных с организацией образовательного процесса. Примером этого может служить заключение контракта на аутсорсинг услуг общественного питания в университете.

Особой формой партнерства между государственными образовательными учреждениями и частным сектором является контракт жизненного цикла, который представляет собой комбинацию других форм. Данный контракт основан на долгосрочных договорных отношениях по

предоставлению комплекса услуг и работ, необходимых для проектирования, строительства и эксплуатации объекта, в нем могут присутствовать элементы договоры аренды, договоры управления и сервисного контракта.

Для достижения поставленных целей партнерство государственных органов, бизнес-структур и образовательных учреждений может носить институциональный характер, т.е. представлять собой долгосрочное сотрудничество, а не просто быть ориентированным на разовую реализацию конкретного проекта.

По большинству ранее рассмотренных признаков типов и форм ГЧП в образовании полностью соответствуют типологиям государственно-частного партнерства.

Например, в зависимости от направленности проектов партнерство может быть отражено в любой из форм: соглашение может быть направлено на внутреннюю среду, т.е. на развитие самой образовательной системы; а также, ориентированно на развитие инфраструктуры и региона посредством исследований и разработок с привлечением бизнес-сектора.

Также, в соответствии с инновационной составляющей, образовательные учреждения и бизнес-сектор в рамках ГЧП могут реализовывать совместные проекты, как направленные на достижение инновационного эффекта, так и традиционного характера. В зависимости от объекта партнерства сотрудничество может быть промышленным, социальным, инфраструктурным и научно-инновационным. Аналогичное соответствие классифицированных видов ГЧП наблюдается по таким признакам, как масштаб проекта; полнота и этапы реализации проекта; период реализации; уровень реализации; источники и объем финансирование; количество участников и взаимосвязь их ролей.

Государственно-частное партнерство позволяет университету достичь комплекса эффектов, которые положительно влияют на различные аспекты деятельности образовательной организации.

Во-первых, внедрение новых методов управления образованием, способов преподавания и организации образовательного процесса стимулируют рост качества образовательных услуг, предоставляемых населению, что соответствует принципу социальной направленности и важности проектов ГЧП.

Во-вторых, реализация проекта ГЧП в сфере образования может привлечь дополнительное финансирование, необходимое для модернизации материально-технической базы образовательного учреждения, и соответственно способствует снижению нагрузки на бюджеты всех уровней.

В-третьих, проведение исследований университетами и исследовательскими лабораториями в рамках функционирования ГЧП с государственными и бизнес-структурами способствует не только повышению уровня финансирования НИОКР, но и запуску процесса продвижения научных достижений образовательных учреждений на их пути к рынку.

Четвертый эффект заключается в том, что сотрудничество университетов с государством и представителями бизнеса обеспечивает доступ к высокотехнологичному оборудованию промышленных предприятий, которое трудно найти в магазинах и лабораториях высших учебных заведений; это стимулирует рост уровня практической ориентации будущих выпускников. Кроме того, университет, обладая интеллектуальными, информационными и инновационными ресурсами в сочетании с внешними материальными и финансовыми ресурсами партнеров, таким образом закладывает фундамент для развития своего инновационного потенциала как образовательной организации.

Пятый эффект заключается в увеличении доли успешно трудоустроенных выпускников университетов, что достигается за счет заключения договоров на обучение без отрыва от производства магистрантами, а также за счет повышения качества образовательных услуг.

По моему мнению, развитие ГЧП в образовании является перспективной формой сотрудничества между университетами и хозяйствующими субъектами, поскольку оказывает влияние не только на собственные экономические и финансовые показатели, но и на уровень качества услуг, оказываемых населению за счет синергетического влияния на достижение целей, поставленных перед каждым партнером. Таким образом, ориентация на решение социально значимых проблем общественной жизни в сфере образования является важнейшим принципом функционирования партнерства, поскольку университет в настоящее время является социально ответственным элементом, функции и результаты которого оказывают непосредственное влияние на развитие территории, ее интеллектуальный, инновационный и человеческий потенциал.

Долгосрочное государственно-частное партнерство высших учебных заведений и представителей бизнеса может выражаться в различных формах взаимодействия, которые удовлетворяют как текущим требованиям рынка, так и перспективным направлениям социально-экономического развития территорий.

#### **Список использованной литературы:**

1. Макаров И.Н. Основные формы государственно-частного партнерства в мировой практике и российской экономике // Экономические науки. 2008. №. 45. С. 83-88;
2. Брунер Т.Ю. Формы и виды государственно-частного партнерства // Современные тенденции развития науки и техники, № 6-7, 2015, с.57-59.
3. Скрынников Ю.А. Обозначение и классификация форм государственно-частного партнерства // Современные научные исследования и разработки, № 4 (12), 2017, с.271-274.

4. Шведкова Т.Ю. Классификация рисков и их особенности при реализации инвестиционно-строительных проектов платных дорог на основе ГЧП // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 9.
5. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство в России: проблемы и перспективы // Государственно-частное партнерство в образовании. Москва, КДУ, 2009. 242 с.
6. Колмаков В.В. Методические аспекты государственно-частного партнерства. // Успехи современного естествознания УСТА. 2014. Том 3. С. 135-139.
7. Глушко Ю.В., Колодина Н.В. Особенности государственно-частного партнерства в сфере образования в России и за рубежом // Государственно-частное партнерство. 2017. Т. 4. № 2. С. 147—154.