

*Остапова Л.Е.,  
кандидат  
филологических наук, доцент кафедры второго  
иностранного языка НИУ «БелГУ»  
Россия, г. Белгород*

## **УСТАНОВКА КАК ИНСТРУМЕНТ В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

***Аннотация:** В настоящей статье анализируется понятие «установка» как инструмент в методике обучения иностранному языку, рассматривается сущность и структура данного явления, определяется значимость применения установки как проблема современной лингводидактики.*

***Ключевые слова:** лингводидактика, установка, коммуникативная компетенция, речевая деятельность, коммуникативная задача.*

***Annotation:** In the article the linguodidactical definition: target-task is considered. The author analyses the short and the structure of the concept and reveals the magnitude of its using in the foreign language teaching.*

***Key words:** linguodidactic, target -task, communicative competence, speech activity.*

Ориентация на развитие межкультурной компетенции личности в рамках образования предполагает, что изучение иностранного языка не только направлено на изучение культуры носителей изучаемого языка, но и подразумевает обязательное включение этой культуры в реальный жизненный опыт обучающегося за счет расширения его индивидуальной картины мира.

Как справедливо отмечает Н. Д. Гальскова и Н.И Гез, межкультурная составляющая есть принципиально новая онтология современной методики

преподавания, «которая самым естественным образом диктует необходимость поиска новых психолого-методических и психологических решений» [4].

Таким образом, особую значимость приобретает проблема поиска наиболее оптимального и эффективного средства управления процесса формирования межкультурной компетенции обучающегося.

Мы полагаем, что в качестве такого средства может использоваться установка. Поэтому в рамках данной работы мы рассмотрим сущность и особенности данного методического средства, а также функции установки в плане формирования вторичной языковой личности. Обратимся к толкованию понятия установка в справочно-энциклопедической и научной литературе.

Словарь русского языка СИ. Ожегова трактует установку как цель, направленную к чему-нибудь [5]

Советский энциклопедический словарь дает иное определение: Установка - это состояние предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации [7].

В словаре методических терминов Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин трактуют установку как готовность к определенной активности, зависящей от наличия потребностей и объективной ситуации её удовлетворения [1].

В определении, предложенном М. Ю. Кондратьевым, подчеркивается, что установка проявляется в «готовности субъекта деятельности поступать тем или иным образом еще до появления стимулирующего активность объекта или явления, при условии знания, что именно этот определенный объект или явление будет предъявлено» [6].

В свою очередь отмечается, что установку следует понимать не столько как готовность к деятельности определенного типа, сколько как регулирование динамики самого действия. В виде установки учащийся приобретает своеобразный алгоритм управления его учебными действиями [3].

Д.Н. Узнадзе называет установкой некое специфическое состояние, для возникновения которого достаточно двух элементарных условий — какой-нибудь актуальной потребности у субъекта и ситуации её удовлетворения. При

наличии обоих этих условий у субъекта возникает установка к определённой активности [8].

Как видно из приведенных определений, предварительно общим для всех исследований, касающихся проблемы установки, является её рассмотрение в качестве некоего инструмента управления деятельностью и поведением индивида.

Среди исследователей проблемы установки как инструмента управления следует отметить также А.Г. Асмолова. Он выдвинул гипотезу об иерархической уровневой природе установки как психологического механизма стабилизации деятельности. По его мнению, в каких бы формах ни проявлялась установка, её основной функцией является стабилизация движения деятельности. Без учёта этого момента невозможно объяснить устойчивый характер протекания направленной деятельности субъекта. Соответственно объективным факторам в ситуации деятельности и тому содержанию, которое открывается при изучении деятельности в плане сознания, А.Г. Асмолов [2] выделяет три уровня установочной регуляции деятельности человека.

#### 1. Уровень смысловой установки.

Смысловая установка актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определённым образом направленной деятельности.

2. Уровень целевой установки, который отражает готовность субъекта завершить прежде всего то, что сообразно стоящей перед ним цели, которая возникает после принятия определённой задачи.

#### 3. Уровень операциональной установки.

Под операциональной установкой понимается готовность к осуществлению определённого способа действия, которая возникает в ситуации разрешения задачи на основе учёта условий наличной ситуации и предвосхищения этих условий, опирающаяся на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях. Конкретное выражение способа осуществления действия зависит от содержания предвосхищаемого условия [2].

Необходимо также отметить многоаспектность данного понятия, позволяющего рассматривать его с точки зрения различных научных направлений. В рамках методики преподавания значимым моментом в теории установки является анализ данного явления в контексте процесса взаимодействия субъектов учебного процесса.

В частности, в обучении, воздействуя на ученика, педагог стремится «спровоцировать» его поведение в необходимом направлении, найти в системе его деятельности слабые точки, выделить управляющие ею факторы и избирательно воздействовать на них.

Таким образом, под установкой (в общеметодическом плане) следует понимать предпосылаемое речевому упражнению письменное или устное высказывание учителя, которое служит средством управления речевой деятельностью и поведением учащихся в условиях заданной ситуации и коммуникативной задачи. Установка представляет собой оптимальное и универсальное средство координирования познавательной деятельности обучающихся в образовательном процессе. Анализ особенностей сущности установки как элемента системы координирования учебного процесса, позволяет сделать вывод о том, что технология применения установок требует учитывать закономерности многих процессов развития личности, особенностей познавательной деятельности, а также индивидуальных особенностей обучающихся. Следовательно, средство управления процессом развития межкультурной компетенции обучающихся должно иметь в своем составе компоненты, которые были бы способны создавать мотивационную готовность учащихся к познавательной продуктивной деятельности, обеспечивали функционирование обратной связи и регулировали речевую деятельность.

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР. 2009. 1.

2. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001.- 385с.
3. Вайсбурд М.Л. Использование учебно-речевых ситуаций при обучении устной речи на иностранном языке // учебное пособие для проведения спецкурса по обучению иноязычному общению в системе повышения квалификации учителей. - Обнинск: Титул, 2001. - 128с.
4. Гальскова Н.Д., Гез Н. И. теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. – М.: «АКАДЕМИЯ», 2004 – 453с.
5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. - 944 с.
6. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
7. Советский энциклопедический словарь /Гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1987,1990
8. Узнадзе Д.Н. Психология установки. — СПб.: Питер, 2001. - 305с.