

*Родионова Н.С.,  
студент 3 курс, факультет «Управления и права» ФГБОУ ВО  
«Поволжский государственный технологический университет»*

*Россия, г. Йошкар-Ола*

*Научный руководитель: Репина О.М.,*

*кандидат экономических наук,*

*доцент кафедры Менеджмента и бизнеса*

*ФГБОУ ВО «Поволжский государственный  
технологический университет»*

*Россия, г. Йошкар-Ола*

## **ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА РИСКА**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается метод экспертных оценок, который осуществляется путем обработки заключений опытных экспертов (квалифицированных специалистов страховых, налоговых, финансовых органов, инвестиционных менеджеров, работников соответствующих специализированных фирм и пр.). Т.е. данный способ предполагает поиск и исследование оценок, сделанных различными специалистами на основе их собственной интуиции, знаний и навыков, вероятностей возникновения разнообразных уровней ущербов.

**Ключевые слова:** метод экспертных оценок, риски предприятия, анализ данных.

**Annotation:** This article discusses the method of expert assessments, which is carried out by processing the findings of experienced experts (qualified specialists of insurance, tax, financial authorities, investment managers, employees of relevant specialized firms, etc.). This method involves the search and study of assessments made by various specialists on the basis of their own intuition, knowledge and skills, and the likelihood of various levels of damage.

*Key words: expert assessment method, enterprise risks, data analysis.*

Совершенствование систем управления рисками является важной частью в решении задач устойчивого развития промышленности. Оно позволяет предприятиям достигнуть более высоких результатов работы, повысить эффективность их деятельности.

При активном предпринимательстве весьма актуальным для любого предприятия, ориентированного на получение прибыли и эффективной работы, становится его способность адаптироваться к изменениям внешней среды, быстро и успешно реагировать на любые неблагоприятные воздействия.

В условиях действия разнообразных внешних и внутренних факторов риска могут использоваться различные способы снижения риска, воздействующие на те или иные стороны деятельности предприятия.

Одним из таких методов является экспертная оценка риска.

Экспертная оценка предоставляется в баллах (от 1 до 10 – чем выше риск, тем больше величина балла) каждым из принимающих участие в оценке экспертов.

Средняя оценка риска с учетом значимости определяется как среднеарифметическая, умноженная на значимость риска. В результате по каждой группе рассчитывается средняя оценка риска[1].

Достоинствами экспертного анализа рисков являются: отсутствие необходимости в точных исходных данных и дорогостоящих программных средствах, возможность проводить оценку до расчета эффективности проекта, а также простота расчетов.

К основным недостаткам данного метода следует отнести: трудность в привлечении независимых экспертов и субъективность оценок.

Рассмотрим применение данного метода на примере ООО «Марийский нефтеперерабатывающий завод», который является одним из крупнейших предприятий РМЭ.

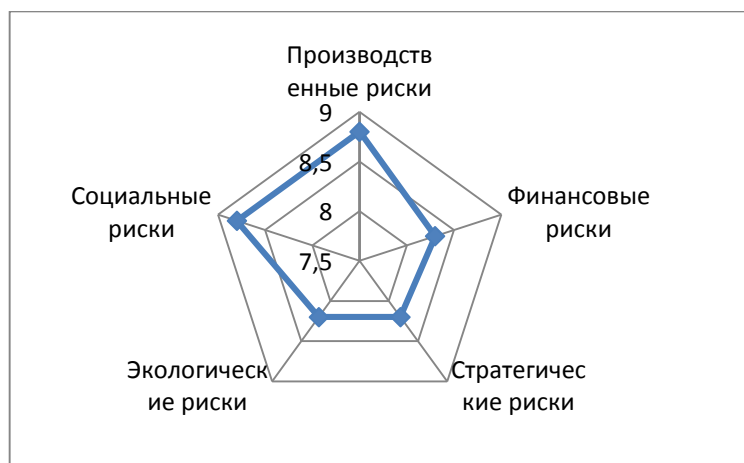
Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Экспертная оценка риска

Группы и виды рисков	Значение рисков	Экспертная оценка (1-10 баллов)			Средняя оценка рисков
		Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
1	2	3	4	5	6
<i>1.Производственные риски</i>	1				8,8
1.1. Изношенность оборудования и трубопроводов	0,4	3	4	2	3,6
1.2. Неисправность систем очистки нефти	0,3	4	4	3	3,3
1.3. Небезопасные условия труда	0,1	3	3	3	0,9
1.4. Низкий контроль над соблюдением правил техники безопасности	0,2	2	2	1	1
<i>2. Финансовые риски</i>	1				8,3
2.1. Дебиторская задолженность	0,1	2	2	2	0,6
2.2. Неустойчивость цен	0,3	3	4	2	2,7
2.3. Ухудшение финансовых условий деятельности компаний	0,4	3	4	3	3,6
2.4. Конкуренция	0,2	2	2	3	1,4
<i>3.Стратегические риски</i>	1				8,2
3.1. Взаимное дублирование услуг, предполагаемых международными нефтяными компаниями	0,2	1	2	1	0,8
3.2. Несвоевременно резервирование объемов прокачки нефти и нефтепродуктов	0,3	3	3	2	2,4
3.3. Высокие затраты на поставку	0,3	3	5	4	3,6
3.4. Старение технологий производства	0,2	2	3	2	1,4
<i>4. Экологические риски</i>	1				8,2

4.1. Высокие объемы выбросов в атмосферу парниковых газов	0,3	2	2	2	1,8
4.2. Изменение климата	0,1	1	2	1	0,4
4.3. Отсутствие природоохраняемых мероприятий	0,2	3	3	2	1,6
4.4. Немодернизированные очистные сооружения	0,4	3	4	4	4,4
<i>5. Социальные риски</i>	1				8,8
5.1. Квалификация кадров	0,2	4	5	5	2,8
5.2. Трудности с набором квалифицированной рабочей силы	0,3	2	3	3	2,4
5.3. Текучесть кадров	0,2	1	2	3	1,2
5.4. Социальная инфраструктура	0,3	3	2	3	2,4

Метод, разработанный на основе экспертных оценок, — наглядный метод оценки рискованности проекта, условно называемый «звездой (розой) рисков» (рис. 1). Данный подход позволяет сопоставить различные факторы проекта. Дальнейшее развитие этого метода достигается с помощью построения «спирали рисков», отражающей упорядочивание (ранжирование) факторов риска.



**Рисунок 1 – Роза рисков**

Таким образом, производственные и социальные риски имеют наибольшую среднюю оценку рисков, поэтому следует в первую очередь обратить внимание на них.

Методы управления выявленными рисками предоставлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**План превентивных мероприятий**

<b>Виды рисков</b>	<b>Место возникновения риска</b>	<b>Причины возникновения риска</b>	<b>Мероприятия по устранению или снижению риска</b>
<i>Производственные риски</i> Изношенность оборудования и трубопроводов Неисправность систем очистки Небезопасные условия труда	Производственные цеха, технический отдел	Несвоевременный ремонт оборудования, ответственность руководителей	Профилактический ремонт оборудования, проведение собраний и ознакомление мотрудников с правилами безопасности,

Низкий контроль над соблюдением правил техники безопасности			мониторинг работающего оборудования.
<i>Социальные риски</i> Квалификация кадров Трудности с набором квалифицированной рабочей силы Социальная инфраструктура	Производственные цеха, отделы	Ухудшение финансового состояния предприятия	Диверсификация деятельности предприятия, создание резервного фонда и фондов материального стимулирования, разработка стратегических мероприятий

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Риск-менеджмент: практикум/ О.М. Репина. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2017 г.-120 с.
2. Разработка программы управления рисками: Методологические указания к выполнению расчетно-графической работы для студентов специальностей 061100, 061500/ Сост. А.П. Суворова, О.М. Репина. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2003 – 52 с.
3. Гилагова А.А. Управление рисками на российских промышленных предприятиях // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 400-402. — URL <https://moluch.ru/archive/92/20187>
4. Марийский НПЗ - [Электронный ресурс]: <https://marnpz.ru>, 2015.