

Яцковская Д.В.

студент

3 курс, факультет «Менеджмент»

*Набережночелнинский институт Казанского федерального
университета*

Россия, г. Набережные Челны

Зарифуллина Р.Р.

студент

3 курс, факультет «Менеджмент»

*Набережночелнинский институт Казанского федерального
университета*

Россия, г. Набережные Челны

КОНТРОЛЬ КАК ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА

В статье исследуется контроль как интегрирующая функция в системе менеджмента, предполагающий наблюдение за действием работников, точным следованием организации по выработанному курсу и достижением поставленных целей. Статья раскрывает то, что контроль может быть эффективным только тогда, когда интегрирован с другими функциями управления, а именно с планированием, организацией и мотивацией. Только благодаря данной интеграции система менеджмента достигнет желаемых целей и в состоянии сформулировать новые цели, которые обеспечат ее выживание в будущем.

Ключевые слова: контроль, процесс контроля, интегрирующая функция, система менеджмента, функции управления.

CONTROL AS AN INTEGRATING FUNCTION IN THE MANAGEMENT SYSTEM

The article investigates control as an integrating function in the management system, which is supposed to follow the organization according to the developed course and achieve the set goals. The article reveals that control can be better only when integrated with other management functions, namely with planning, organization and motivation. It is only through this integration that the systems achieve their goals and are able to formulate new goals that will ensure its survival in the future.

Key words: control, process control, integrating function, management system, management functions.

Контроль является процессом, который обеспечивает достижение целей хозяйствующего субъекта и который необходим для обнаружения и разрешения появляющихся сложностей, не достигших собственной критической точки, для стимулирования успешной деятельности хозяйствующего субъекта [2].

Этапы процесса контроля как интегрирующей функции в системе менеджмента:

- 1) установка определенных нормативов;
- 2) сопоставление фактической деятельности с нормативами, а именно оценивание результатов и их эффективности;
- 3) корректировка отклонений от соответствующих нормативов и планов [4].

Осуществление данных этапов сопровождается воздействием всех функции менеджмента, таких как планирование, организация и мотивация. Так установка нормативов заключается в том, что планы считаются эталоном, на основании которого выстроена система контроля, при этом первым шагом в ходе контроля должна быть разработка планов. При этом в связи с тем, что планы различаются определенным содержанием, степенью сложности и что управляющим хозяйствующих субъектов в основном сложно следить за всем, устанавливаются соответствующие нормативы, которые можно определить в

качестве норм эффективности хозяйствующего субъекта. Заранее выбранные точки в общей программе планирования, в которой производится определение эффективности деятельности хозяйствующего субъекта, чтобы можно было сообщить управляющим хозяйствующего субъекта о процессе деятельности и избавиться от необходимости отслеживать каждый шаг в осуществлении определенного плана.

Имеется большое количество нормативов, из которых наиболее лучшими являются те, кто поддается проверке цели и задачи, а именно количественные и качественные нормативы. Данные цели и задачи можно найти в хорошо функционирующих управленческих системах по целям. Так как конечные итоги, за которые отвечает определенный персонал, считаются лучшими показателями осуществления планов, они представляют и лучшие нормативы для контроля и прочих функций менеджмента. Данные цели-нормативы могут выражаться в натуральных показателях, к примеру, в таких, как объем товара или услуг, количество человеко-часов, частота или количество отказов, или в денежном формате: объем продаж, расходы, капитальные затраты и доход. Их также можно выразить в поддающихся проверке качественных показателях или прочих способах, дающих ясное понимание об эффективности деятельности хозяйствующего субъекта.

Определение эффективности деятельности посредством сопоставления с нормативами обязано при идеальном стечении обстоятельств производиться с определенным планом наперед, то есть, чтобы можно было предугадать всевозможные отклонения ранее, чем они в действительности произойдут, и принять определенные мероприятия по их предупреждению. Думающие и прозорливые управляющие хозяйствующих субъектов могут иногда предсказать, где вероятнее всего будут наблюдаться отклонения от нормативов. Если же они соответствующие данные не имеют, следует стараться определять отклонения заранее.

Если нормативы составлены в правильном виде и имеется возможность с точностью определить, что же делает персонал хозяйствующего субъекта, оценка фактических и ожидаемых результатов деятельности хозяйствующего субъекта – является достаточно простым делом, при этом имеется достаточное количество видов деятельности, для которых сложно разработать точные стандарты. Достаточно просто, особенно если пользоваться методикой хронометража, разработать нормативы, которые выражены в человеко-часах, производства серийных изделий. Можно просто, используя данные нормативы, определить эффективность деятельности хозяйствующего субъекта. При этом в ситуации, когда изделие изготавливается по спецификации заказчиков, оценка эффективности деятельности может стать достаточно сложной. Для нетехнических видов деятельности сложно разработать нормативы и провести процесс оценки эффективности хозяйствующего субъекта. К примеру, сложно проконтролировать деятельность вице-президента хозяйствующего субъекта, который отвечает за финансы, или директора, который отвечает за связь с промышленными и государственными организациями, так как сложно создать определенный спектр нормативов. Необходимо учитывать, что, чем меньше операции или виды деятельности связаны с линией сборки, цехом или бухгалтерией хозяйствующего субъекта, тем труднее, а часто и нужнее становится их контроль в интеграции с другими функциями менеджмента: с мотивацией, организацией и планированием.

Конечная цель контроля как интегрирующая функция в системе менеджмента состоит не в том, чтобы собрать информационные сведения, установить стандарты и определить проблемы, а в том, чтобы решить задачи, которые стоят перед хозяйствующим субъектом или управленцем хозяйствующего субъекта. Проведение измерений и оповещение об их результатах важно только как средство достижения этой цели. Если вы хотите сделать контроль эффективным, вы должны тщательно следить за тем, чтобы

эти самоочевидные средства контроля не заняли более важного места, чем подлинные цели хозяйствующего субъекта.

Нет смысла провозглашать, что система менеджмента направлена на получение определенных результатов, если фактически она не может их достичь. Нет смысла иметь обширные и точные информационные сведения о разных отклонениях от намеченных целей, если они не применяются для осуществления нужных корректирующих действий, что означает, что информация о результатах контроля важна только тогда, когда доходит до тех лиц, которые обладают правом произвести на ее основании соответствующие изменения [1].

Когда контрольный механизм не срабатывает, то в основном причиной является то, что следует усовершенствовать структуру прав и обязанностей, а не процедуру измерений. Чтобы быть эффективным, контроль обязан быть интегрирован с другими функциями управления. В итоге контроль можно назвать эффективным только тогда, когда хозяйствующий субъект фактически достигает желаемых целей и в состоянии сформулировать новые цели, которые обеспечат ее выживание в будущем [3].

Таким образом, чтобы быть эффективным, контроль обязан интегрироваться с процессом планирования, мотивации и организации как функций управления. Исходя из всего вышеописанного, контроль должен не просто собирать информацию, а помогать совместно с другими функциями в решении стоящих перед хозяйствующим субъектом или управленцами хозяйствующего субъекта задач.

Использованные источники:

1. Вершигора, Е.Е. Менеджмент: учебное пособие / Е.Е. Вершигора. - М.: Инфра - М, 2014. - 283 с.

2. Дульский, В. Менеджмент организации / В. Дульский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 678 с.
3. Муллахметов, Х.Ш. Контроль-менеджмент / Х.Ш. Муллахметов. - М.: Экономика, 2013. - 302 с.
4. Овчинников, В. Ф. Функции менеджмента / В. Ф. Овчинников, Т. В. Плетнева // Менеджмент: теория и практика. - 2017. - №2. - С. 26-27.
5. Паркинсон, С. Функции и основы менеджмента / С. Паркинсон. – М.: НОРМА, 2013. – 588 с.