

ПРАВО НА ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ

***Аннотация:** В статье рассматриваются сущность и содержание личного неимущественного права на деловую репутацию. Анализируются ряд дискуссионных вопросов, касающихся права на деловую репутацию.*

***Ключевые слова:** Право на деловую репутацию, личное неимущественное право, деловая репутация.*

***Abstract:** The article discusses the essence and the content of the personal non-property right to protection of business reputation. In the article we analyze a number of discussion points concerning the right to protection of business reputation.*

***Keywords:** Right to protection of business reputation, personal non-property right, business reputation.*

Деловая репутация – нематериальное благо, которое представляет собой оценку профессиональных и деловых качеств лица, его деятельности.

Согласно статье 152 ГК РФ содержание права на деловую репутацию заключается в том, что гражданин в праве требовать опровержения несоответствующих действительности сведений, порочащих его деловую репутацию, в судебном порядке.

Следует сразу отметить: несмотря на то, что 1 пункт статьи 152 ГК РФ закрепляет только за гражданином право требовать опровержения порочащих сведений, право на деловую репутацию имеют и юридические лица, о чем говорится в пункте 11 указанной статьи.

С однозначным закреплением за юридическими лицами права на деловую репутацию можно и согласиться, и нет. С одной стороны, деловая репутация в силу статьи 150 ГК РФ признается нематериальным благом, а следовательно, неразрывно связана с личностью человека. С другой стороны, юридические лица имеют возможность совершать все действия, направленные на формирование и использование своей деловой репутации, а потому отрицание права юридического лица на деловую репутацию привело бы к ущемлению его прав.

Рассмотрим подробнее содержание права на деловую репутацию.

Опровержение – это утверждение о ложности, недоказанности распространенной информации. Опровержение должно быть совершено тем же способом, которым были распространены порочащие сведения, или другим аналогичным. Например, если сведения были напечатаны в газете, то и опровержение должно быть опубликовано в этой же газете.

Требовать опровержения уполномочено само лицо, чья деловая репутация была умалена, а после его смерти заинтересованные лица. При этом статья 152 ГК РФ не раскрывает понятие «заинтересованных лиц», а Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 приводит только два примера – родственники и наследники. В отношении юридических лиц судебная практика также признает учредителей и правопреемников в качестве заинтересованных лиц. Неопределенность в понятии заинтересованных лиц порождает вопросы относительно того, кто еще может быть признан заинтересованным лицом, и каким образом нужно доказывать свою заинтересованность.

Вероятнее всего, в качестве заинтересованных лиц следует понимать лиц, чьи права и законные интересы были затронуты распространением порочащих сведений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 152 ГК РФ право на деловую репутацию нарушается путем распространения порочащих сведений. Данное

понятие соответствует давно используемому в романо-германской и англосаксонской правовых семьях термину «диффамация», под которым традиционно понимают распространение порочащих сведений в отношении лица или группы лиц.

Долгое время в научных кругах велась дискуссия относительно содержания термина диффамация в рамках российского гражданского законодательства. Существовало две точки зрения:

1. Диффамация – это распространение порочащих сведений, не соответствующих действительности.
2. Диффамация – это распространение порочащих сведений в том числе и правдивых.

Дискуссия была завершена с принятием Постановления Пленума Верховного Суда №3¹ «...используемое Европейским Судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Таким образом, право на деловую репутацию считается нарушенным при одновременном соблюдении трех условий:

1. Сведения не соответствуют действительности.
2. Сведения были распространены (условие считается соблюденным, если информация была доведена хотя бы до одного лица).
3. Сведения носят порочащий характер.

Что понимается под порочащими сведениями, законодатель не установил. Вышеуказанное Постановление Пленума в качестве примера порочащих сведений приводит: утверждения о нарушении гражданином или

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц". П.1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/ (дата обращения 24.03.2017).

юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота.

Однако приведенные примеры вносят немного ясности, так как понятия «нечестный», «неправильный», «неэтичный» носят оценочный характер.

Важным моментом при определении порочащих сведений является характер распространенной информации. Иными словами – были распространены факты или мнения.

Мнения, оценочные суждения «не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности»².

Сведениями, порочащими деловую репутацию лица, могут выступать только факты, действительность которых можно проверить.

Таким образом, деловая репутация является весомым активом в профессиональной деятельности как физического, так и юридического лица. А закрепление права на деловую репутацию позволяет защищать этот актив всеми законными средствами.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Хван О.В. Нарушение права на деловую репутацию//Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012 г.

² Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.). П.5. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71351694/> (дата обращения 25.03.2017).

- № 6 (25). [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17748823> (дата обращения 18.03.2017).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" П. 1, 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12138961/> (дата обращения 18.03.2017).
4. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.). П.5. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71351694/> (дата обращения 25.03.2017).