

*Волкова И.Ю.,*

*магистрант*

*ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет*

*Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск*

*Наумова Т.А.,*

*кандидат психологических наук, доцент*

*ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет*

*Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНО– ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

*Аннотация:* В статье представлена педагогическая технология, способствующая формированию этнической толерантности студентов педагогического колледжа в процессе изучения профессиональных дисциплин.

*Ключевые слова:* педагогическая технология, толерантность, этническая толерантность, педагогический колледж.

*Abstract:* the article presents the pedagogical technology that contributes to the formation of ethnic tolerance of students of pedagogical College in the process of studying professional disciplines.

*Keywords:* pedagogical technology, tolerance, ethnic tolerance, pedagogical College.

Педагогическая технология – это комплекс педагогических действий, предусматривающая наличие форм, методов, способов обучения, воспитательных средств, нацеленных овладение обучающимися образовательного результата [4].

Педагогическая технология будет реализовываться одновременно с образовательной программой профессиональной подготовки будущих

педагогов. Программа предназначена для студентов 3 – 4 курсов и состоит из 5 основных блоков, каждый из которых включает отдельные тренинговые упражнения.

*Целью разработанной нами программы*, представляет собой формирование этно–толерантности будущих педагогов и подготовка их к профессиональной деятельности в условиях межкультурных взаимоотношений на основе этнической толерантности и толерантного поведения.

Программа реализуется через решение следующих *задач*:

- 1) формирование этнической толерантности студентов;
- 2) содействие осознанию и изменению существующих у студентов отрицательных этнических стереотипов;
- 3) формирование положительного образа своей и иных национальных культур, конструктивной позиции в этнических вопросах.

В каждом блоке имеется некоторое количество заданий – тренингов, игр, дискуссий и упражнений, связанных единой направленностью внутри блока. Все эти игры и тренинговые упражнения составляют формирующие занятия данной программы. Формирующая программа включает в себя несколько занятий. Занятия проводились 2 раза в неделю по 60 – 90 минут в течение 8 – 10 недель. Формы работы: групповая, работа в парах, индивидуальная. Методы работы: игры, тренинговые упражнения, дискуссии, беседа.

*Содержательный компонент* содержит подбор учебных дисциплин из учебного плана, анализ возможности включения в программу дисциплин профессиональной подготовки тренинговых упражнений. Причем содержание дисциплины должно иметь непротиворечивый характер с содержанием тренинговых упражнений.

*Процессуальный компонент* учебного процесса включает:

1. Форму организации обучения (тренинговые упражнения, выполнение групповые задания, работа в парах, самостоятельное выполнение заданий).

2. Форму организации учебной деятельности студентов: тренинги (группа студентов) как групповая форма; самостоятельная (индивидуально один студент); парная (2 – 3 студента);

3. Технологии обучения рассматриваются по формированию усвоения знаний:

– Ассоциативно – отражённые технологические процессы обучения, в базе которых положена концепция формирования понятий.

– Развивающие технологии обучения, направлены на развитие творческих способностей.

– Технологии обучения, основанные на теории поведения и научения.

Для нашего исследования наиболее соответствующими поставленным нами целям будут интерактивные формы обучения.

Проанализируем характерные черты интерактивных технологий при формировании толерантности.

*Групповое обсуждение задания* при формировании этнической толерантности будущих педагогов одобряет интенсивное содействие любого в учебном процессе. К педагогу предъявляется требование точно сформулировать задание, решение на которое будет искать группа. Итогом группового обсуждения считается сформулированной общее решение, резюме, которое предъявляется преподавателю. Преподаватель может как согласиться с решением, так и внести некоторые поправки [3].

*Дискуссия* создаёт общее поле мыслительной деятельности и позволяет выявлять и сопоставлять различные точки зрения, находить решение спорных вопросов [1].

Роль дискуссии в формировании толерантности заключается в том, что в ходе обсуждения вопроса совершается эмоциональное привлечение субъектов спора, что дает возможность расценивать ее как способ, содействующий не только осмыслению проблемы, но осмыслению этих либо других идей другими соучастниками образовательного процесса. Данная технология, выявляя разнообразие точек зрения, формирует индивидуальное суждение учащегося,

учитывая существование иных точек зрения. Дискуссия проводится в условиях взаимоуважения ее участников, которые, поочередно, приводя доводы и контраргументы, слушают и стараются принять точку зрения друг друга не нанеся вред собственному мнению, за счет чего формируется способность будущих педагогов взаимодействовать с другими.

Эффективность дискуссии находится в зависимости от актуальности избранной проблемы обсуждения, от проявления инициативности и такта участниками, от их осведомлённости и интереса в решении поставленной перед ними задачи.

Рассматривая технологию *мозгового штурма* как средства формирования толерантности, подчеркнем, то, что мозговой штурм дает возможность не только решать поставленную задачу за отведенное время, но и активизировать творческие возможности учащихся. Концентрируется сознание обучающихся, что дает дополнительный стимул в решении задачи.

Правильно организованный мозговой штурм содержит три неотъемлемых этапа – организация, инструктаж, выполнение.

*Круглый стол* предполагает собою вариант групповой дискуссии, характерной чертой которого является равное положение абсолютно всех соучастников процесса, что убирает недоверие, дает возможность выразить личное суждение без оглядки на авторитеты и формирует толерантную ориентацию в ходе проведения беседы [18]. Даже размещения учащихся в процессе круглого стола имеет значение (учащиеся работают вокруг общего стола лицом друг к другу), а правило «свободного микрофона» (любой может осуществить участие в обсуждении и беседе) дает ощущение ценности мнения каждого. Продуктом круглого стола считается вынесенное, согласно обсуждаемым в его ходе проблемам, разрешение (резолуция). Рационально применять данную технологию в стадии формирования ценностной ориентации, как позволяющую получить информационную основу.

*Работа в парах и микрогруппах* относится к технологии кооперативного обучения совместной работы над единой для них задачи. Эта задача может быть

разделена на отдельные и каждый член группы трудится над своей частью, затем компилируя решения в одно общее. Либо все этапы решения задачи осуществляются сообща. Методика дает возможность активизировать любого учащегося, создает групповое понимание и положительную взаимосвязь, формирует коммуникативные способности [36]. Однако, есть опасность, что некоторые учащиеся «спрячутся за спины» более сильных. Тут важна роль преподавателя формирующего, или одобряющего состав группы. Нельзя формировать равносильные по составу группы, рискуя от некоторых из них никогда не получить ответ. Мы предлагаем тройственный союз в группе – руководитель (более сильный студент), заряжающий (генератор идей) и хранитель (тот, кто внимательно слушает всех и записывает предложения). Кстати, такая раскладка ролей подойдет и для мозгового штурма. Данная методика подойдет для периода формирования взаимоотношений в группе и осознания их ценности, разрешая в процессе обсуждения принять толерантность ориентиром жизнедеятельности как одного из значимых свойств личности.

*Творческое задание* потребует от студентов применения известного использования абстрактного материала в новой форме. Переосмысливание теоретических познаний, совершающееся при этом, содействует присвоению создаваемых ценностей толерантности. Помимо этого, творческие задания имеют все шансы быть введены в иные методы: вынесение мыслей при мозговом штурме, формирование обстановок для кейс – метода, создание продукта в технологии проектов и т.п. Методика предполагает интенсивную творческую работу, вследствие которой совершается фиксирование ценности поведения (толерантного поведения). Это можно отнести и к разработке проектов и к ролевой и деловой игре [6].

*Разработка проектов* – один из методов интерактивных педагогических технологий, позволяющий осуществить закрепление значения толерантности жизнедеятельности. В зависимости от масштаба поставленной перед студентами задачи, они, без помощи других приобретают недостающие навыки. Применяют их в решении других поставленных перед ними проблем, обретают

коммуникативные способности и формируют исследовательские умения. В контексте развития толерантности значимым считается ее фиксирование в ходе формирования продукта – результата выполнения проекта [6].

*Ролевая игра* предполагает взаимодействие студентов согласно игровым правилам в процессе прогнозирования работы. Методика подразумевает независимую импровизацию, то, что дает возможность использовать эмоциональность, обеспечивая формирование навыка [6].

Деятельностная основа игры потребует от ее участников осуществления действия, постфактумом которого является ценностная ориентация на толерантность.

Таким образом, вторым педагогическим условием будет являться привлечение будущих педагогов в специально созданную ситуацию в условиях использования интерактивных педагогических технологий, формирующую направленность на толерантное.

Отталкиваясь от ценностной природы толерантности и отличительных черт ее формирования, определённых тремя этапами: формированием ценностного знания, ценностной установки и ценностной деятельности, выделим соответствующие аспекты сформированности толерантности как ценности [7]:

– *знаниевый*, определяющий сформированность ценностного сознания личности как формы отображения действительности, основанного в приобретении ценностных познаний. При анализе толерантности педагога. Будущий педагог обязан понимать что такое толерантность, ее суть и проявления, демонстрировать значимость толерантности в межличностном бытовом и профессиональном взаимодействии, иметь понимание о поликультурности мирового пространства, о отличительных чертах собственного миропонимания и миропонимания других.

– *мотивационный*, устанавливающий сформированность ценностной установки на толерантность как значимость, стабилизирующую деятельность личности. У учащихся формируется осмысленная потребность в толерантном

отношении к людям, имеющим отличия от них, стремление вести общий образ жизни и разумно взаимодействовать с ними в разнообразном мире, нацеленность на критический диалог.

– *деятельностный*, позволяющий дать оценку выражению толерантности как ценности в ценностной деятельности и ценностных действиях. Студенты дают оценку актуальным условиям с позиций толерантных ценностей и делают выбор предпочитаемым методам взаимодействия. Критический диалог, позволяющий не только разумно взаимодействовать, но и увеличивать интересы развития знаний этнокультуры другого без потери своей идентичности, становится основным методом деятельности при содействии с людьми вне зависимости от их культурной, религиозной, национальной, возрастной, половой и др. принадлежности.

– *рефлексивный*, позволяющий сформировать умение личности к самоанализу, способность предвидеть результаты собственных действий и разглядеть себя глазами другого [7].

Тем не менее, при всех отличиях основой остаётся уровень проявления толерантности у субъекта к субъекту. Таким способом, степень сформированности толерантности не находится в зависимости от сферы общения, в которой может проявиться конфликт. Человек, являющийся толерантным к культуре другого, всегда найдет оптимальный выход из конфликта без его дислокации во всех сферах – профессиональной, бытовой, религиозной и т.д [2].

Наша педагогическая с предложенными нами методами ее реализации, нашла свое применение в профессиональной подготовке будущих педагогов. Педагогическая технология профессионального обучения в полной мере успешно содействует формированию этнотолерантности студентов педагогического колледжа.



## ЛИТЕРАТУРА

Литература 1. Асмолов. А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа/ А.Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – М., 1998. – С. 45-53. 2. Касьянова Е.И. Толерантность в современной социокультурной ситуации России / Е.И. Касьянова // Вестник томского государственного университета. – 2008. - № 312. – С. 58-65. 3. Клепцова Е.Ю. Психологические условия, способствующие формированию терпимого отношения педагогов к детям: дис. ... канд. психол. наук.: 19.00.07 / Клепцова Елена Юрьевна. – Курск, 2001. – 177 с. 4. Нижегородцева Н.В. Педагогическая конфликтология как область конфликтологических исследований: Конфликтология: хрестоматия / Н.В. Нижегородцева; сост. Н.И. Леонов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 568 с. 5. Овечкин В.П., Галашев В.А. Выпускная квалификационная работа: подготовка, выполнение, защита: Учеб. метод. пособие. М., Ижевск: Изд-во. «Удмуртский университет», 2014-96с. 6. Педагогические системы обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями: Учебное пособие / Под ред. А.Ю. Кабушко, М.Н. Алексеевой. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2011. – 372 с. 7. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой [и др.]. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. – 112 с.