

*Акилова И.А.,
студент магистратуры 1 курса кафедры «Бухгалтерского учета,
анализа, финансов и налогообложения»
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Академия права и управления Федеральной службы
исполнения наказаний»,
Россия, г. Рязань*

SWOT-АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

***Аннотация:** в статье проводится SWOT-анализ сельского хозяйства России, который выявляет возможности и перспективы развития отрасли.*

***Ключевые слова:** SWOT-анализ, сельское хозяйство, продовольственная безопасность.*

***Annotation:** The article is devoted to the SWOT analysis of Russia's agriculture, which reveals the opportunities and prospects for the development of the industry.*

***Keywords:** SWOT analysis, agriculture, food security.*

Введение

Сельское хозяйство России - важнейшая отрасль российской экономики. Согласно Государственной программе развития сельского на 2013-2020 годы, агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики страны, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. Сельское хозяйство в России обеспечивает 3,11% ВВП и около 8% занятости населения. Растениеводство занимает 53 % выпуска сельского хозяйства, остальное приходится на животноводство. В растениеводстве доминирует производство пшеницы, на его долю приходится до 60-65% в зависимости от урожайности и рыночных цен. В животноводстве преобладает

производство свинины, говядины и мяса птицы. В денежном выражении на них приходится около 37%, 36% и 20% соответственно.

Сельское хозяйство является стратегической отраслью, отвечающей за продовольственную безопасность России. В этом контексте особенно актуальным становится вариант расширенного воспроизводства отрасли.

Безусловно, сельское хозяйство не может активно развиваться без дотаций со стороны государства, но само положение его в экономике заставляет говорить о низкой эффективности сельскохозяйственного производства.

SWOT-анализ сельскохозяйственной отрасли.

В рамках данной статьи проведено исследование отрасли сельского хозяйства с использованием SWOT-анализа.

Сильные стороны. Россия обладает уникальными возможностями увеличения вклада в решение мировых продовольственных проблем, что определяется ее естественными сравнительными преимуществами: наличием крупнейших в мире ресурсов пахотных земель, запасов водных ресурсов, промышленности по производству минеральных удобрений и территориальной близостью к регионам мира, предъявляющим растущий спрос на зерно (страны Центральной и Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, Южной Европы, Северной Африки). Также нужно отметить сохранившийся научно-исследовательский потенциал, который способен вывести сельское хозяйство на новый уровень развития. Таким образом, Российский сельскохозяйственный потенциал позволяет превратить страну в одного из крупнейших экспортёров продовольствия в мире.

Слабые стороны. Прежде всего, это низкая конкурентоспособность сельхозпродукции. Она обусловлена слаборазвитой инфраструктурой рынка: очень высока доля инфраструктурных издержек в цене российской сельхозпродукции, что значительно превышает показатель аграрно-развитых стран (так, в производстве зерна он достигает 50% с дифференциацией по регионам при среднемировом уровне подобных затрат около 20%). Ситуацию усложняет недоступность рынков сбыта для средних и мелких

сельхозпроизводителей. Так, доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в экспорте России составляет всего 2 %. В сельхозпроизводстве в основном применяются устаревшее оборудование и технологии, приводящие к нерациональному использованию ресурсов и к высокой себестоимости продукции. Более того, многие сельхозтоваропроизводители не информированы об успешном опыте применения современных технологий, о новых достижениях науки и техники. Для АПК характерно дефицит специалистов, способных применять инновационные технологии на практике и работать на современной технике. Низкий престиж сельскохозяйственного труда - основной фактор среди молодежи, препятствующий окончанию сельскохозяйственных ВУЗов. Другая проблема - это отсутствие системы профессионального консультирования сельхозпроизводителей. Деятельность информационно-консультационной службы Минсельхоза РФ малоэффективна, у консультантов не хватает практических знаний. В итоге, Россия намного отстает от других стран по эффективности сельского хозяйства и производит всего 1,5% ВВП мирового сельского хозяйства.

Возможности. В процессе исследования также были выявлены следующие существенные предпосылки и условия реализации инновационного сценария развития сельского хозяйства. Снижение зависимости от импорта и удовлетворение растущего спроса населения России на продукцию сельского хозяйства возможны за счет сочетания интенсивных и экстенсивных факторов роста производства [1]. К числу интенсивных факторов следует отнести реальную возможность роста урожайности зерновых культур на 25-27%. Повышение продуктивности сельскохозяйственных животных должно привести, по ряду оценок, к снижению удельного расхода кормов: в молочном скотоводстве и на откорме крупного рогатого скота – на 15-17%, на откорме свиней – на 13-15%. На темпы снижения расхода кормов значительное влияние окажет также уровень восприимчивости хозяйств населения к технологическим новшествам. Основным экстенсивным фактором является использование

невозделываемых земель сельскохозяйственного назначения. При этом следует ожидать, что к 2020 г. этот резерв (примерно 14 млн. га) будет исчерпан, и весь последующий прирост производства продовольственной продукции придется получать за счет интенсификации производства. Кроме того, для предотвращения дальнейшего сокращения площади пашни потребуются проведение противозерозионных и почвовосстановительных работ как минимум на площади 700 тыс. га ежегодно. Подобный объем работ предусмотрен федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года». С учетом планируемого в Концепции-2020 дальнейшего повышения производительности труда в сельском хозяйстве темпы роста производства следует увеличить. В противном случае реализация сценариев, соответствующих инновационному варианту Концепции, представляется весьма проблематичной.

Угрозы. Снижение ставок импортных пошлин и импортных квот, вызванное вступлением нашей страны в ВТО, обострило конкуренцию отечественных производителей с импортом. Увеличение объемов импортного продовольствия, конкурирующего на равных с отечественной продукцией, подталкивает к разорению большое количество малых и средних сельхозпроизводителей, что представляет собой огромный риск для сельскохозяйственных регионов. По данным Минсельхоза России, в 2016 году по сравнению с 2011 годом объемы поставок по импорту молока выросли на 8,2%, сыра – на 10,1%, говядины – на 4,3%, свинины – на 10,0%, мяса птицы – на 16,3%. В стоимостном выражении импорт продовольствия оценивается в 1,5 трлн. рублей [2]. Это в 10 раз больше, чем выделяется из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства в год. В результате наплыва дешевого импорта и закрытия производителей сельхозпродукции, не выдержавших конкуренции, возникнет нарастание безработицы и социальная напряженность. Это приведет к сокращению рабочих мест, снижению доходов и уровня жизни на селе. Страна станет еще более зависимой от импорта продовольствия из-за

снижения господдержки сельскому хозяйству.

Таблица 1. SWOT- анализ сельского хозяйства в РФ

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Достаточно большая площадь сельскохозяйственных угодий в стране.</p> <p>2. Наличие внутренних резервов и незанятых конкурентных ниш продовольственного рынка России.</p> <p>3. Обеспечение продовольственной безопасности государства должно целиком базироваться на собственном сельском хозяйстве.</p> <p>4. Территориальная близость к регионам мира, предъявляющим растущий спрос на зерно.</p> <p>5. Научно-исследовательский потенциал, который способен вывести сельское хозяйство на новый уровень развития.</p>	<p>1. Необходимость государственной поддержки.</p> <p>2. Сильная зависимость результатов деятельности, а значит и финансовых показателей от природных условий (например засуха и пожары летом 2010 г. в Центральном и Приволжском федеральных округах).</p> <p>3. Наличие зоны рискованного земледелия на севере и как следствие невозможность использования большей части территории страны для выращивания продукции растениеводства.</p> <p>4. Незрелость некоторых подотраслей сельского хозяйства, как мясное животноводство (крупный рогатый скот).</p> <p>5. Низкий уровень интенсификации производства, зачаточное состояние использования в сельском хозяйстве биотехнологий, недостаточная доля хозяйств, активно использующих племенное семеноводство и животноводство.</p> <p>6. Невозможность прибыльного возделывания абсолютно всех сельскохозяйственных культур на территории страны.</p>
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>
<p>1. Рост производства за счет использования ранее свободных площадей, в частности как мера</p>	<p>1. Природные и техногенные катастрофы.</p> <p>2. Эпидемии различных заболеваний, как растений, так и животных.</p>

<p>принуждения к собственникам сельскохозяйственных земель, не использующих их по назначению.</p> <p>2. Возможность интенсификации производства за счет использования современной техники и механизации ручного труда.</p> <p>3. Развитие отрасли в связи с ростом числа платежеспособных потребителей продуктов питания.</p> <p>4. Рост цен на продукты в будущем, как следствие увеличение рентабельности отрасли в целом.</p> <p>5. Развитие и широкое внедрение биотехнологий в сельское хозяйство.</p> <p>6. Возможность выработки из сельскохозяйственной продукции не только продуктов питания и кормов для животных, но и биотоплива.</p>	<p>3. Международный фактор: вступление России в ВТО предопределяет невозможность количественных форм государственной поддержки сельского хозяйства, например, выплат на голову скота и га сельскохозяйственных угодий.</p> <p>4. Нестабильность мировой конъюнктуры, прежде всего цен на сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь на зерно.</p> <p>5. Угроза продовольственной безопасности из-за обилия импорта сельскохозяйственной продукции, особенно из стран СНГ.</p> <p>6. Вступление России в Таможенный союз, цель которого упростить процедуру прохождения товарами границ, может привести к увеличению объема импорта дешевой продукции и как следствие, вытеснению с рынка отечественных производителей.</p>
---	--

Перспективы развития сельского хозяйства в России

1. Импортозамещение.

Импортозамещение сегодня помогает решить массу проблем развития сельского хозяйства в России. В 2014 г. Россия попала под «раздачу» санкций со стороны европейских стран, США, Канады, Австралии и Японии. В результате чего Правительство РФ предприняло ряд мер, запретив импорт определённого перечня продовольственных товаров, по большей части речь идёт о сельскохозяйственных продуктах. Благодаря импортозамещению в современных магазинах РФ 80% продовольствия составляет отечественный продукт и всего 20% – иностранный. Проводятся работы по развитию внутреннего сельского хозяйства. К концу 2018 г. ожидается значительный прирост зерновых (свыше

100 млн т). Урожай гречихи также превысит ожидания. Однако особое внимание стоит уделить всё же мясной, молочной и овощной промышленности. Перспективы развития сельского хозяйства в этих отраслях дают прогнозы на достижение ожидаемого прироста через 2-3 года, и только в молочной сфере – через 7-10 лет. Уже через 3-5 лет ожидается полный переход на внутреннюю торговлю овощами и фруктами.

2. Повышение роли государства в развитии сельского хозяйства.

За прошедшее десятилетие перспективы сельского хозяйства в России значительно улучшились, благодаря возрастанию роли правительства в этой отрасли экономики.

На сегодняшний день Министерством сельского хозяйства РФ совместно с отраслевыми союзами и экспертами агропродовольственного рынка разработана государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Основные цели государственной программы:

- обеспечение продовольственной независимости России;
- ускоренное импортозамещение;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Для реализации данных целей в 2017 году Минсельхозу России были направлены бюджетные ассигнования в сумме 248 357,3 млн. рублей. Кассовое исполнение Государственной программы составило 233 775,6 млн. рублей, или 94,1% [3].

Перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации зависят в основном от кредитов.

Главной проблемой сельскохозяйственной отрасли остается недоступность *долгосрочного* финансирования. Предприятия вынуждены кредитоваться под высокий процент на короткий срок. Это позволяет пережить сезон, но не позволяет планировать работу на долгий

период. Вместе с тем стоит отметить, что сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, где объемы кредитования не показали резкого падения. По данным ЦБ РФ, банки в прошлом году нарастили в своих портфелях кредиты сельхозпроизводителям с 1,7 до 2,1%. Программа Минсельхоза России, в рамках которой предполагается снизить эффективную ставку по инвестиционным кредитам до 5%, способна повлиять на отрасль. Однако необходима политика лоббирования низких ставок по кредитованию для сельхозпроизводителей.

По данным крупнейших организаций, кредитующих отрасль сельского хозяйства (ПАО Сбербанк, АО "Россельхозбанк", Банк ГПБ (АО), ГК "Внешэкономбанк", АО "Альфа-банк"), совокупный объем выданных кредитных ресурсов в 2017 году предприятиям и организациям АПК составил 1569,3 млрд. рублей, в том числе краткосрочных кредитов предоставлено на сумму 1204 млрд. рублей, инвестиционных - 365,3 млрд. рублей [3].

3. Привлечение инвестиций

Правительству РФ удаётся привлекать инвесторов в развитие сельского хозяйства с помощью ряда активных мер. Например, вкладчику возвращается 20% от суммы, затраченной на капитальное строительство. Так, инвесторы в овощеводческой промышленности уже в нынешнем году смогут вернуть свои 20%. В 2017 г. предусмотрено выделение денежной суммы в размере 16 млрд рублей на реализацию этой идеи. Средний срок окупаемости инвестиций в развитие сельского хозяйства в России составляет 5 лет.

4. Развитие собственной научной базы и технологичности отрасли

Одним из основополагающих факторов для улучшения перспектив развития сельского хозяйства в стране является обеспечение АПК высококвалифицированными специалистами. В связи с этим государство старается активно поддерживать аграрные вузы. На сегодняшний день на территории Российской Федерации воспитанием специалистов в сфере сельхозиндустрии занимаются 54 аграрных вуза. Каждый год они выпускают по 25 тыс. готовых кадров. На современном этапе развития сельского хозяйства в стране анализируются выявления необходимых нововведений в аграрной сфере:

опыты в сфере селекции и генной инженерии. Также создаются абсолютно новые виды флоры и фауны, которые обладают лучшей жизнеспособностью и продуктивными качествами. Не стоит забывать о развитии отраслей кормопроизводства и ветеринарии.

5. Развитие фермерства

По статистическим данным, на территории РФ работает 355 тыс. производителей сельского хозяйства, большую часть которых составляют индивидуальные предприниматели и небольшие организации. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России установила, что 38% всего сельского населения очень заинтересованы в вопросе развития фермерского хозяйства. Возникает вопрос: возможно ли появление фермеров в нашей стране? Конечно, возможно. И этому есть весомое доказательство. Так, например, Орловская область является на современном этапе развития сельского хозяйства наиболее популярной в данной сфере: 90% земель отведено под АПК. При этом в сёлах живёт более 300 тыс. людей, что составляет 40% общего населения Орловской области. Частные фермерские хозяйства – основная цель перспектив развития сельского хозяйства в стране.

С 1 июля 2017 года вступил в силу закон о запрете на выращивание и разведение генетически модифицированных растений и животных в нашей стране. Исключение: случаи, когда это делается в научных целях. Еще с 1 января 2016 года вступил в силу новый ГОСТ – «Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортировки». Кроме того, появился новый единый стандарт маркировки продуктов питания. Это изменит представление населения о качестве отечественных продуктов в лучшую сторону. Тяга к российским продуктам уже есть, можно считать это одним из проявлений роста патриотических настроений. Набирает популярность стремление питаться здоровой пищей. Растущий спрос поддерживают открывающиеся интернет-магазины фермерских продуктов. Однако за столь короткий срок потребители вряд ли изменят мнение о местных производителях. Недоверие к системам проверок прочно сидит в сознании россиян. К тому же у

нас не сформировалось четкое представление о разнице между органическими продуктами, качество которых подтверждено сертификатом, и фермерскими. Сельхозпроизводителям предстоит провести серьезную пропагандистскую работу, чтобы убедить покупателей в том, что российская продукция не уступает по своему качеству импортной.

Выводы.

Несмотря на массу нерешённых проблем, касающихся перспектив развития сельского хозяйства, данная отрасль экономики государства продолжает успешно развиваться. При реализации этих мероприятий позитивная динамика в отрасли будет сохранена. Показатели производства поднимаются. Однако в 2018 г. велика вероятность возникновения сильной разницы между спросом и предложением. Практически в каждой рыночной сфере в 2018 г. наблюдается падение спроса из-за нестабильной финансовой ситуации в стране. Данный факт может отрицательно сказаться на перспективах развития сельского хозяйства и не только.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кутенко, Р.П. Прогнозы обеспечения населения России отечественной мясомолочной продукцией до 2030 года / Р.П. Кутенко, С.А. Андрющенко, М. Я. Васильченко. - Режим доступа: <http://institutiones.com/agroindustrial/1474-prognozy-obespecheniya-naseleniya-myasoproduktami.html>.
2. Крутова И.Н., Клименко А.С., Шведова М.В. Анализ рентабельности и стратегии развития сельского хозяйства России. Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утверждена Постановлением Правительства от 14 июля 2012 года N 717. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

4. Перспективы сельского хозяйства в России и в мире: основные направления. - Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/8774-situatsiya-v-selhozotrasli-analiz-i-prognoz-ekspertov>.
5. Сайт Министерства Сельского Хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://mcsx.ru/>.