

Голуб И.В.,

Студент магистратуры НИЯУ «МИФИ»

Россия, г. Москва

Рыков Г.О.

Магистр РГГУ

Россия, г. Москва

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация:** В статье рассматривается система принципов по которым функционируют стратегические предприятия как явление, и теоритическое обоснования их детальности.*

***Ключевые слова:** Стратегические предприятия, принципы деятельности, функционал.*

***Annotation:** The article considers the system of principles by which strategic enterprises function as a phenomenon, and the theoretical substantiation of their detail.*

***Keyword:** Strategic enterprises, operating principles, functional.*

Введение.

Целью государства является обеспечение безопасности и обороноспособности страны, а также социально значимых аспектов жизни граждан (здоровья, нравственности, прав и законных интересов). Достижение этой цели осуществляется различными путями, в том числе этому способствуют стратегические организации, основной деятельности которых и является создание продукции, оказание услуг и выполнение работ, направленных на обеспечение безопасности и обороноспособности государства.

В период существования Советского Союза стратегические организации существовали в условиях наибольшего экономического благоприятствования. Однако при переходе от планово-распределительной к рыночной экономике их позиции в условиях конкуренции ослабли. Значительную часть производимых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг составлял государственный оборонный заказ, что привело к несбалансированности между производственными мощностями, направленными на выпуск гражданской и оборонной продукции. На современном этапе развития экономике страны основной причиной наличия признаков несостоятельности у стратегических организаций является скорее неудовлетворительный менеджмент.

В сложившейся ситуации перед государством стоит серьезная задача создания эффективной системы мониторинга финансового состояния стратегически значимых организаций и предотвращения их банкротства, создание условий для их «адекватного» функционирования. В этой связи Правительством Российской Федерации принимаются меры, направленные на предупреждение банкротства стратегических организаций, являющихся исполнителями работ по государственному оборонному заказу.

Однако обеспечение эффективного функционирования и развития стратегических организаций осуществляется федеральными органами исполнительной власти не в полной мере, в частности, недостаточным является взаимодействие между ними в частности реализации государственной политики в финансово-экономической, военно-технической и оборонно-промышленной сферах.

Экономическое положение и социальная значимость предприятий является специфическими, что делает нецелесообразным применение к ним общих положений законодательства. В целях нейтрализации кризисных явлений, необходимо, чтобы законодательство учитывало специфику деятельности стратегических организаций, а также защищало интересы государства.

1. Стратегические предприятия в составе государственного сектора: специфика, организационно-правовые формы, роль в экономике.

В период начала с 90-х годов обстановка в экономике была крайне напряженной. Совершались преобразования в экономике страны и происходил переход от административной к рыночной экономике.

В конечном итоге, стратегические организации оказались меньше всего подготовлены к рыночным условиям, а правительство не могло гарантировать им необходимую помощь, так как у него отсутствовали средства, необходимые для полноценного финансирования стратегических организаций.

Необходимость сохранения стратегических организаций в тех условиях, а также особенность их деятельности определила выделение стратегических организаций в число особых субъектов, характерные черты правового положения которых обязаны учитываться законодателем. В момент советской планово-распорядительной экономики стратегические организации функционировали в условиях максимального финансового благоприятствования.

Повышение оборонного заказа привело к несбалансированности развития производственных мощностей и к тому же не создавало стимулов для руководства предприятий заботиться о технологиях массового производства, качества упаковки и тары, о прочих средствах достижения высокой конкурентоспособности на рынке и рекламе.

Понятия маркетинга, бизнес-плана, дилерских сетей стали постигаться экспертами оборонной промышленности после того, как оборонный заказ уменьшился до 20-25%, а для многих - до нуля.

Данное привело к тому, что большинство средних и небольших стратегических организаций и предприятий оказались на грани разорения.

Есть точка зрения, что разорение стратегических должников следует значительно усложнить, либо сделать невозможным, однако она представляется однозначной. Этой цели можно достигнуть, переведя стратегические организации в конфигурацию государственных предприятий. Однако согласно

Гражданскому кодексу Российской Федерации, государство как владелец собственности государственного предприятия обладает субсидиарной ответственностью по обязательствам такого предприятия при недостаточности его собственности. Несомненно, что принятие таких обязательств по всем стратегическим организациям для государства практически невозможно и затруднительно.

Проанализируем характерные черты правового регулирования деятельности стратегических предприятий. В соответствии п. 1 ст. 190 Федерального закона от 26.11.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее-закон о банкротстве) зафиксировано, что для целей этого закона под стратегическими организациями и предприятиями понимаются две группы субъектов.¹

- Открытые акционерные общества и федеральные государственные унитарные предприятия, акции которых находятся в федеральной собственности и которые осуществляют производство продукции (услуг, работ), имеющей стратегическое значение для обеспечения безопасности государства и обороноспособности, защиты здоровья, нравственности, законных интересов и прав граждан Российской Федерации, а также иные организации в случаях, предусмотренных федеральным законом;
- Организация промышленного и оборонного комплекса- производственные, научно-исследовательские, научно- производственные, испытательные, проектно-конструкторские и другие организации, осуществляющие работу по обеспечению выполнения государственного оборонного заказа.

В уклонении от проблем, сопряженных с широким толкованием норм Закона о разорении, п. 2 ст. 190 указанного нормативного правового акта, определяет, что правительство Российской Федерации ратифицирует перечень стратегических организаций и предприятий, в том числе организаций оборонно-промышленного

¹ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) от 26.11.2002 №127 –ФЗ (в ред. 2011 г.) // Правовая база «Консультант Плюс»

комплекса, к которым применяется особенности банкротства стратегических организаций. Данный список подлежит обязательному опубликованию.

Содержание перечней, ратифицированных Президентом РФ и Правительством, во многом не совпадает. Список стратегических предприятий Президента РФ состоит из двух частей – в первой по состоянию 29 апреля 2008 г., в котором перечислены 402 федеральных государственных унитарных предприятия, осуществляющих изготовление продукции (услуг, работ), обладающим стратегическим значением для обеспечения безопасности государства и обороноспособности, защиты здоровья, нравственности, законных интересов и прав граждан Российской Федерации; во второй части названы 322 открытых акционерных общества, акции которых находятся в федеральной собственности и участии Российской Федерации в управлении которыми обеспечивает обороноспособность, стратегические интересы и безопасность государства, защиты здоровья, нравственности, законных интересов и прав граждан Российской Федерации.

В соответствии с нормой пп. «б» п. 2 Указа президента РФ Правительству РФ дается поручение о обеспечении вовлечения стратегических АО и стратегических предприятий, приведенных в перечне Президента РФ, в перечень стратегических организаций и предприятий, утвержденных Правительством РФ. Согласно Постановлению Правительства РФ от 17.11.2005г. №684, стратегические акционерные общества и стратегические предприятия, предусмотренные Перечнем, утвержденным Указом Президента при осуществлении мер по предупреждению банкротства, принятии решения о подаче в арбитражный суд заявление о признании их банкротами и проведении процедур банкротства, рассматриваются в качестве стратегических организаций предприятий, в отношении которых применяются правила, предусмотренные параграфом 5 главы IX Закона о банкротстве.

Представление в Законе о банкротстве категории стратегических организаций дают возможность причислить к ним почти любое предприятие, исполняющие работу сопряженную с оборонными заказами, и не только такую. К примеру,

защитой здоровья граждан в Российской Федерации занимаются здравоохранительные учреждения, защитой законных интересов и прав – судебные учреждения, адвокатские фирмы и т.п. В связи с этим увлекательной является точка зрения Е.В. Алимовой, которая полагает, что указания на такие характеристики, как защита здоровья, нравственности, законных интересов и прав граждан из п. 1 ст. 190 Закона о банкротстве следует исключить.

Необходимо выделить, то что нормы, регламентирующие правовое положение стратегических организаций и предприятий, а также других должников особых категорий, отсутствовали в Законе РФ от 19.11.1992г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», что являлось существенным недостатком указанного нормативного акта. Однако практика показала необходимость включения в закон положений, особым образом регламентирующих статус должников отдельных категория. Это было сделано Федеральным законом от 8 января 1998г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который содержал специальные параграфы, посвященные несостоятельности (банкротству) таких субъектов, как градообразующие, сельскохозяйственные, кредитные, страховые организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг, физические лица, ликвидируемые и отсутствующие должники. Однако стратегические организации дополнили данный список только со вступлением в действие Закон о банкротстве. Нормы §5 гл. IX Закона о банкротстве являются новеллой правовой регламентации отношений с участием стратегических предприятий и организаций.

В результате можно сделать вывод о стремлении законодателя создать специальное регулирование правового статуса стратегических организаций как особой категории субъектов законодательства о банкротстве, данная тенденция свидетельствует о том, что степень разработанности норм законодательства о банкротстве определяется уровнем развития экономики, при этом оказывая, в свою очередь, влияние на экономические отношения.

1.2 Основные показатели развития стратегических предприятий в современной России.

Рассматривая отраслевую принадлежность, можем отметить, что большинство стратегических предприятий находится в подчинении Министерства торговли и промышленности (66%), по 6 % - министерству обороны и «Росатому», 7% принадлежат Роскосмосу и 15% другим отраслям экономики.²

Однако в связи с последним витком экономического кризиса Правительственной комиссией по экономическому интеграции и развитию 5 февраля 2015 г. был ратифицирован список системообразующих учреждений, в который попали наиболее крупные компании, находящиеся на территории РФ и подходящие следующим аспектам: численность занятых, годовая выручка, доля в создании совокупного национального дохода страны, доля на рынке, размер налоговых отчислений и воздействие на социальную стабильность в субъектах РФ. В перечень попали 197 учреждений. С целью плодотворной работы с ними сформирована межведомственная комиссия, которая реализовывает мониторинг за их финансово-экономическим состоянием, анализирует возможность предоставления госгарантий с целью осуществления антикризисных мер и занимается разработкой инструментов по оказанию государственной поддержки.

На сегодняшний день разработаны Методические рекомендации согласно включению в список системообразующих организаций. Предложены качественные и количественные аспекты: наличие критических технологий, технологический потенциал, значимость с точки зрения воздействия на производственные цепочки и инфраструктуру, воздействие на социальную стабильность (недопущение массовой безработицы), участие в важных инверсионных проектах и участии в выполнении интернациональных проектов. К количественным критериям определены: размер налоговых отчислений (не

² Мартыненко Т.В. Разработка критериев отнесения российских предприятий и организаций к стратегическим как основа принятия приватизационных решений // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. № 2. - 2017. - С. 38-42. –Библиогр.: с. 42 (11 назв).

меньше 5 млрд руб. для промышленности и не менее 2 млрд руб. для сельского хозяйства), выручка компании не менее 10 млрд руб. (в сельском хозяйстве не менее 4 млрд руб.), численность персонала не менее 4 тыс. чел. И 1,5 тыс. чел. в сельском хозяйстве.

Соответствие этим аспектам обязан подтвердить федеральный орган исполнительной власти, исполняющий выработку государственной политики в области деятельности этого учреждения.

Следует выделить, что список системообразующих и стратегических предприятий значительно отличаются ровно как по критериям предприятий, так и по их количеству. Таким образом в список системообразующих компаний попали частные компании, которые отсутствуют в списке стратегических. Например, такие как ЗАО «Тандер» и ПАО «Аптечная сеть 36,6».

Правовой блок администрации Президента полагает, что устранять организации и предприятия из перечня стратегических возможно в следующих вариантах: признание предприятия банкротом и невозможности восстановить его платежеспособность, без наличие у государства контрольного пакета акций и государственного оборонного заказа, завершение финансово-хозяйственной деятельности.

На мой взгляд, исключение из перечня стратегических предприятий формирует требования с целью их перехода в частную собственность. Данное мнение подтверждается тем, что постановлением Правительства РФ № 1321 от 4 августа 2010 г. в прогнозный план приватизации федерального имущества на 2010 г. ввели пакеты акций 26 акционерных обществ, которые считались заманчивыми для инвестиций.

В наше время причиной для исключения из перечня стратегических организаций и предприятий может быть передача акций в вертикально интегрированные холдинги или государственные корпорации. Не так давно из перечня стратегических предприятий была исключена корпорация «Уралвагонзавод», в которую входят 40 компаний, научно-исследовательские институты и конструкторские бюро. Данное случилось в следствии того, что ее

акции были отданы «Ростеху», который входит в перечень системообразующих организаций.

Не так давно возникли сведения о приватизации 75% акций концерна «Калашников», который был образован в 2013 году на основе НПО «Ижмаш» и ОАО «Ижевский механический завод». Первой основной причиной приватизации было непростое финансовое состояние на предприятиях концерна и беспомощность менеджмента государственной корпорации «Ростех», который не способен вывести его из кризисного состояния. На сегодняшний день акционеры Андрей Бокарев, Алексей Криворучко и Искандер Махмудов обладают 49% акций концерна. В кратчайший период подразумевается уменьшить пакет государства до 25% плюс 1 штука.

К ранее имеющимся экономическим показателям возможно прибавить следующие: доля добавленной стоимости, степень воздействия на рыночные цены, общий размер полученной прибыли, включения предприятия в градообразующие; неповторимость изготавливаемого продукта и отсутствие подобной продукции на мировых рынках или ограниченность доступа к ним.

К политическим показателям можно добавить уровень воздействия предприятия или организации на внутреннюю политику страны, возможность влиять на сохранение целостности единого народнохозяйственного комплекса (автомобильные и железные дороги, трубопроводы, линии электропередач).

К социальным показателям можно причислить уровень влияния фирмы на социальное благополучие региона или страны в целом. Явным образцом использования политических и социальных характеристик является ПАО «Газпром».

Социальным признаком считается доля средств, расходуемых предприятием или организацией на реализацию социальных проектов. К примеру, ПАО «Газпром» на реализацию программы «Газпром-детям» затратил более 20 млрд. руб., существенные ресурсы расходуются также на поддержку спортивных и культурных проектов.

Таким образом, формируются многофакторные аспекты отнесения организаций и предприятий к стратегическим объектам, что дает возможность более обоснованно проводить приватизацию, не нарушая порога национальной безопасности РФ.

Вывод

В ходе деятельности работы были поставлены и решены определенные задачи, цель достигнута.

Понятие стратегических организаций точно не определено в законодательстве, однако законом о банкротстве установлены критерии отнесения организаций к категории стратегических. Так как данные критерии не позволяют однозначно отнести организации к категории стратегических, предприятия и организации, к которым применяются особые правила банкротства, публикуются в Перечне стратегических предприятий и организаций, утвержденном Правительством РФ.

Создание стратегических организаций в форме государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ с долей государственного участия позволяет государству контролировать деятельность стратегически значимых для страны предприятий и организаций.

Существующая нормативно-правовая база, регулирующая деятельность стратегических организаций как особой категории не достаточно учитывает особенности деятельности стратегических предприятий и организаций, а также интересы государства. В связи с этим обоснованной представляется необходимость совершенствования нормативно-правовой базы.

В нормативно-правовых актах закреплены мероприятия по предупреждению банкротства стратегических организаций со стороны государства, в частности учет и анализ финансового состояния стратегических предприятий и организаций; погашение задолженности, возникшей из-за несвоевременной оплаты государственного оборонного заказа; реорганизация предприятий; реструктуризация их задолженности перед коммерческими

кредиторами и кредиторами по обязательным платежам; проведение досудебной санации и иные меры.

Россия в отношении к государственному сектору экономики, науке и прикладным научным разработкам идет вразрез с мировыми тенденциями. Грубые ошибки были допущены российскими властями при приватизации топливно-сырьевых отраслей экономики. Фактически государство выпустило из рук сверхприбыльные сферы деятельности. Аргумент, что оно якобы не имело средств для финансирования данных предприятий, просто несостоятелен. Сохранение нефтяных предприятий в составе госсектора позволило бы сейчас государству распоряжаться значительной суммой денежных средств.

Допущенная ошибка может быть исправлена внедрением механизма изъятия природной ренты с предприятий топливно-сырьевого комплекса. Оценки рентабельности экспортных операций от продажи российской нефти, полученные А.Г. Зельднером, показывают, что ее значение достигает 300 %. Если допустить, что нормальный уровень рентабельности составляет 20%, то величина рентного дохода, подлежащего изъятию в пользу государства и оставшаяся в частных руках огромна. Это в три раза больше, чем весь доход от приватизации, полученный российской казной за предыдущие 20 лет.

Во-первых, стратегические предприятия необходимы и в условиях рыночной экономики для эффективного функционирования экономики страны. Стратегические предприятия осуществляется в тех областях, где деятельность противоречит природе частных фирм или же требуются огромные вложения средств и риск. Его основное отличие от частного предпринимательства состоит в том, что первоочередная цель государственного предпринимательства состоит не в получении дохода, а в решении социально-экономических задач, таких как, обеспечение необходимых темпов роста, сглаживание циклических колебаний, поддержание занятости, стимулирование научно-технического прогресса.

Во-вторых, приоритетно государственное предпринимательство, в условиях рыночной экономики, должно осуществляться в следующих отраслях: обеспечение развития базовых отраслей: энергетики, металлургической,

топливной промышленности, стимулирование новых отраслей; стратегическое прогнозирование развития науки и техники, долгосрочное прогнозирование развития хозяйства в целом, оценка социально-экономических последствий научно-технического прогресса с общенациональных позиций; координация усилий общества по охране и оздоровлению окружающей среды; создание производственной и социальной инфраструктуры: транспорт, связь, культура, образование, здравоохранение; выработка и обеспечение социальных гарантий, особенно для групп населения, которые не могут в полной мере заниматься общественно-полезным трудом; поддержание в нормальном состоянии денежной и финансовой системы.

Для сегодняшней России, в период почти завершившегося перехода к рынку, особенно важно государственное регулирование. После десятилетий тотального диктата государства в экономике, высказываются мнения о полном отказе от государственного вмешательства в экономику. Видимо, истина, как всегда, где-то посередине. Именно поэтому для России важен мировой опыт государственного регулирования экономики, который и нужно изучать.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Мартыненко Т.В. Разработка критериев отнесения российских предприятий и организаций к стратегическим как основа принятия приватизационных решений // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. № 2. -2017. - С. 38-42. –Библиогр.: с. 42 (11 назв).
2. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. - М.: Юрид. Лит., 2011.
3. Ст. 115 Гражданского кодекса РФ // Правовая база «Консультант Плюс»
4. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) от 26.11.2002 №127 – ФЗ (в ред. 2011 г.) // Правовая база «Консультант Плюс»