

ЧТО ТАКОЕ ЭСТЕТИКА

Аннотация: *Статья посвящена эстетике, области философии, которая занимается вопросами красоты и художественного вкуса.*

Ключевые слова: *эстетика, наука, философия, красота, прекрасное, безобразное.*

Annotation: *The article is devoted to aesthetics, the field of philosophy, which deals with the issues of beauty and artistic taste.*

Key words: *aesthetics, science, philosophy, beauty, beautiful, ugly.*

Довольно заметно, что в английском языке употребляются определенные слова - слова, которые передаются клише, - которые мы все время от времени можем позволить себе избегать. Вы знаете эти маленькие слова, которые создают такой большой шум, как “risqué” и даже сам термин клише. С другой стороны, есть также слова, которые сильно недооцениваются, а некоторые даже подрываются. Мы говорю о терминах, которые имеют значение за пределами произнесенного слова - те, которые часто задерживаются в наших вкусовых ощущениях, оставляя вкус мысли обдумывать... как слово «эстетический».[8]

Несмотря на недостаточное использование, мягкий и приятный звук этого слова может вызывать мысли об искусстве, поэзии или философии, которые вполне приличны, поскольку термин «эстетика» так или иначе поддается всем художественным дисциплинам. Ответственность, которую несет такое слово, когда услышано, может вызвать внутри нас любопытство, которое вызывает эмоциональный отклик. Но почему? Почему это слово поражает наши чувства

такой интригой и так глубоко затрагивает наши мысли? Что ж, если вы «эстет», или кто-то, кто чувствителен к красоте и искусству, у вас есть понимание, что это слово непрестанно придает нам определенный стандарт вкуса или степени убеждения - или наше личное суждение.[10]

В форме множественного числа термин «эстетика» происходит от греческого слова «эстетика», означающего восприятие, и непосредственно относится к принципам, которые управляют природой и ценностью красоты. С научной точки зрения, он определяет область философии, которая занимается вопросами красоты и художественного вкуса, например, ставит вопрос о том, действительно ли качества произведения искусства автономны или не подчиняются политическим, моральным или религиозным критериям. Это учение об эстетических стандартах, называемое эстетизмом, которое началось как художественное и интеллектуальное движение в Великобритании в конце девятнадцатого века, поддерживает акцент на эстетических ценностях в отличие от социальной и политической идеологии. Точно так же в искусстве термин «эстетика» также подходит для того, что мы называем «эстетическим опытом», феноменом, в котором качества некоторых художественных произведений вызывают у нас эмоциональный отклик. Будь то картина, скульптура, письменная проза или устное слово, каждое произведение искусства обладает уникальными качествами, которые отражают наши индивидуальные мнения. Таким образом, попытка понять, что это значит, когда кто-то называет вещь «эстетически приятной», может сместить наше внимание с красоты вещи на отдельную проблему в философии или на более личное отношение к ее качествам, когда дело касается искусства и восприятия.

Это достаточно широкий спектр для одного такого слова, но, по словам Людвиг Витгенштейна (1889–1951), одного из самых влиятельных философов двадцатого века, «слово, о котором нам следует поговорить, «ценится». Итак, давайте поговорим о это, и что это значит ценить вещи в мире вокруг нас.[5]

Оценка и экспериментирование:

«В чем состоит оценка?» - спрашивает Витгенштейн в своих лекциях по эстетике. Коренное слово «ценить» означает хорошо думать; почитать. Но одного определения недостаточно, поскольку оно также неоднозначно и слишком широко. Оценка может означать: благодарное признание - в пользу чего-то, чуткое осознание - как в художественной красоте, или повышение стоимости - как в торговле или финансах. Но есть объединяющая тема: всепоглощающее чувство признания или восприятия чего-то ценного внутри самой вещи. Таким образом, имея дело с оценкой любого рода, мы знаем, что вещь узнаваема либо по ее знакомству, либо по какому-то выдающемуся качеству. Один из способов оценить одну вещь по сравнению с другой - провести серию сравнений, чтобы определить, что мы предпочитаем больше всего. Фактически, этот процесс позволяет нам почувствовать вкус большинства вещей, таких как сочетание вина с определенными продуктами и даже определенным чувством моды, или одежды, которую мы предпочитаем носить вместо других.

Но Витгенштейн отвергает идею экспериментов в эстетике как абсурдную: «Эстетические объяснения - это не случайные объяснения», утверждает он. «Если человек проходит через бесконечное количество шаблонов в одежде портного и говорит: «Нет, это немного слишком темно. Это немного слишком громко» и т.д. Он - то, что мы называем ценителем материала. То, что он оценивает, демонстрируется не междометиями, которые он использует, а тем, как он выбирает, выбирает и т.д.» Аналогично в музыке:

«Это гармонизирует? Бас не достаточно громкий. Здесь я просто хочу что-то другое., «Это то, что мы называем» признательность ». Таким образом, не только сложно, но и невозможно описать, в чем состоит оценка, - говорит Витгенштейн. «Чтобы описать, в чем он состоит, нам нужно описать всю среду».[5]

Но при рассмотрении произведений искусства, таких как абстрактная живопись или скульптура, было бы довольно сложно рассмотреть «всю среду», прежде чем выносить суждение о том, что нужно ценить, поскольку мы обычно тяготеем к определенному художественному произведению, музыкальному

оценка, или даже хорошо сделанная выпечка. В этом случае люди склонны не сравнивать хорошо сделанные произведения искусства, музыку или выпечку. Мы просто одобряем отдельную вещь или нет. И хотя оценка может быть таковой что невозможно описать, мы можем обратиться к другому великому мыслителю, философу и историку, Дэвиду Хьюму, который предлагает решительное мнение по основным проблемам эстетики, которое может пролить некоторый свет на проблему.

Объективная оценка:

Дэвид Хьюм (1711-1776) считался ведущим мыслителем восемнадцатого века в своем классическом эссе «Стандарт вкуса», вопросы: несмотря на все различия в людях и в их индивидуальных симпатиях и антипатиях, существует ли цель стандарт оценки в искусстве?

- Кратко говоря, он отвечает так: «Среди всего разнообразия и капризов есть определенные общие принципы апробации или обвинения, влияние которых, внимательный взгляд может проследить во всех действиях ума».

- Но кому мы должны доверять? иметь такой глаз? И является ли оценка приобретенным навыком, или это какой-то присущий талант, который можно найти в большинстве людей?

- Юм заявляет, что некоторые люди обладают большей способностью различать, чем другие. Но он также согласен с тем, что красота и уродство на самом деле не в объектах, а «полностью принадлежат чувству».[6]

Чтобы лучше понять эту логику, давайте рассмотрим понятие настроения. Словарь нового мира Вебстера определяет этот термин как имеющий или показывающий нежные или деликатные чувства;

В результате чувства - комбинация чувств, или мнение, часто окрашенное эмоциями. Конечно, большинство из нас жаждут предмета, который имеет «сентиментальную» ценность на каком-то уровне, например зеленую вазу вашей прабабушки, которая все еще сидит на вашем современном консольном столе, совершенно за пределами декора комнаты. Хотя ваша компания может чувствовать себя совершенно по-другому, это была бабушка, и по одной этой

причине вам это нравится. Имея это в виду, Юм настаивает: «Для нас естественно искать эталон вкуса; правило, по которому различные чувства людей могут быть согласованы; по крайней мере, было предоставлено решение, подтверждающее одно мнение и осуждающее другое».[1]

Итак, мы подошли к сути: можно ли объективно судить об искусстве, когда речь идет о чувствах? Разве настроение не вызовет разногласий даже среди экспертов? Подобно Витгенштейну, Юм признает, что полностью унифицированный набор универсальных стандартов невозможен, но его решительный ответ остается тем, что существуют естественные широкие различия в тонкости между людьми в их практике определенного вида искусства. Кажется, он также утверждает, что частые осмотры и созерцание определенного вида красоты все больше улучшают этот талант, который он называет развитием «осторожного глаза». Другими словами, практика совершенствует.

Во всем, что следует учитывать в отношении эстетики - оценка и признание, красота и уродство, чувства и суждения, практика и «внимательный взгляд» - возможно, существует стандарт вкуса. Но он принадлежит не только эстетам, богатым или высокообразованным. Личный вкус заложен в нас всех. Поэтому давайте не будем обменивать нашу признательность на воспринимаемых экспертиз. Вместо этого мы должны исследовать и исследовать наши собственные чувства. "Красота в глазах смотрящего."

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гартман Н. Эстетика. М. 1958. 348 с.
2. История эстетики в памятниках и документах. М. Искусство. 1973. 482 с.
3. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М. 1962. 326 с.
4. История эстетической мысли. Т.1-5. М., 1985-1990 (библ.).
5. Лосев А.Ф., Шестаков В.П. История эстетических категорий. М. 205. 336 с.

6. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М 2012. 244 с.
7. Петров И.Ф., Петров Л.И. Потребности и потребление в современном общественном развитии // Вестник ИМСИТ. 2013. № 1-2 (53-54). С. 3-8.
8. Петров И.Ф. Взаимосвязь и взаимообусловленность потребностей личности // Вестник ИМСИТ. 2014. № 1-2 (57-58). С. 11-20.
9. Петров И.Ф. Дифференцированный подход: сущность и особенности применения // Наука без границ. 2017. № 6 (11). С. 160-164.
10. Петров И.Ф. Региональная социокультурная среда: проблемы анализа и управления // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 13. С. 131-136.