

*Коновалова А.Б.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Уголовного права, процесса и национальной
безопасности (ОРУ)»*

Вятский государственный институт

Россия, г. Киров

Мелих Александра Михайловна

студент

2 курс магистратуры, факультет «Юридический»

Юридический институт

Россия, г. Киров

СУБЪЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ДОЗНАНИЯ) В СИСТЕМЕ ФСИИ РОССИИ

***Аннотация:** в статье определяется перечень субъектов уголовно-процессуальной деятельности (дознания) в уголовно-исполнительной системе, пределы их компетенции.*

***Annotation:** the article defines a list of criminal proceedings (inquiry) subjects of criminal procedure (inquiry) in the correctional system, the limits of their competence.*

***Ключевые слова:** дознание, уголовно-процессуальная деятельность, начальник исправительного учреждения, оперативное реагирование, процессуальные полномочия, субъекты, орган дознания.*

***Key words:** inquiry, criminal proceedings, head of the correctional institution, dynamic response, procedural powers, subjects, entities, a body of inquiry.*

Важно, чтобы в Уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) был четко определен перечень самостоятельных субъектов уголовно-процессуальных отношений, а также необходимы пределы их компетенции. При

этом, без сомнения, в полном объеме полномочиями органов дознания должны иметь начальники учреждений и органов УИС, а права осуществлять дознание должны иметь дознаватели. Здесь не надо смешивать компетенции, которые указаны в п. 7 ст. 5 УПК РФ. Дознаватель, по смыслу закона, это должностное лицо органа дознания, у которого есть правомочия (штатный дознаватель), но он также уполномочен начальником органа дознания, чтобы осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также у него иные полномочия, согласно нормам УПК РФ (сотрудник, которого временно назначают дознавателем, на тот период, когда он должен выполнить определенный объем следственных или процессуальных действий)¹.

По Указу Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314 по вопросам Федеральной службы исполнения наказаний на указанную службу возлагается задача обеспечивать правопорядок и законность в учреждениях УИС². Можно предположить, что в полной мере данная задача распространяется и на уголовно-процессуальную деятельность.

К сожалению, в настоящее время процессуальные полномочия ФСИН России как органа УИС пока в УПК РФ не установлены. По нормам п. 8 ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, являются оперативные подразделения ФСИН России³. Согласно ст. 7 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», руководство территориальными органами УИС осуществляют подведомственные учреждения, которые исполняют наказание, и, в соответствие со ст. 14, имеют право оперативно-розыскную деятельность осуществлять по законодательству РФ⁴. Следует отметить, что в уголовно-исполнительной

¹ Гирько С.И., Белоконов А.В. Стратегический алгоритм воссоздания уголовно-процессуальных полномочий субъектов уголовно-исполнительной системы // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 2 (46). – С. 148-155.

² Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 года № 1314 (ред. от 08.09.2017) // Собрание законодательства РФ, 18.10.2004, № 42, ст. 4109.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 года № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

⁴ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 года № 5473-1 (ред. от 06.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ, 19.08.1993, № 33, ст. 1316.

системе ее территориальные органы «осуществляют руководство», но о праве осуществлять оперативно-розыскную деятельность в Законе № 5473-1 ничего не говорится; такое право имеют учреждения, которые исполняют наказания.

Статья 8 ФЗ «Об ОРД» определяет, что оперативно-розыскные мероприятия по обеспечению безопасности органов, которые ведут оперативно-розыскную деятельность, проводятся по нормам данного закона и исключительно в тех пределах, на какие уполномочены органы, установленные соответствующими законодательными актами. Однако уголовно-исполнительное законодательство не определяет конкретные полномочия оперативных подразделений органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере ОРД. Однако, например, для того, чтобы была обеспечена собственная безопасность, государственная защита, в уголовно-оперативные подразделения в уголовно-исполнительной системе в рамках своей компетенции проводят за пределами территорий исправительных учреждений некоторые оперативно-розыскные мероприятия. Обусловлено это тем, что извне учреждений, исполняющих наказания, может исходить угроза личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы, членам их семей⁵.

Выделим задачи оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе, которые конкретно указаны в ст. 84 УИК РФ только применительно к исправительным учреждениям⁶:

- обеспечивать личную безопасность осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц;
- выявлять, предупреждать и раскрывать готовящиеся и совершаемые в исправительных учреждениях преступления и нарушения установленного порядка отбывания наказания;

⁵ Епифанов С.С. Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе в аспекте совершенствования законодательства об учреждениях и органах, исполняющих наказания // Юридическая наука. – 2016. – № 4. – С. 111-115.

⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 года № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.

- разыскивать в установленном порядке осужденных, которые совершили из исправительных учреждений побег, а также тех осужденных, которые уклоняются от отбывания лишения свободы;

- содействовать в выявлении и раскрытии преступлений, которые совершают осужденные до того, как они прибывают в исправительное учреждение.

Кроме этого, по нормам действующего законодательства, в уголовно-исполнительной системе ОРД осуществляется при исполнении наказаний и в виде лишения свободы, и не связанных с изоляцией от общества осужденных, и при содержании под стражей в следственных изоляторах обвиняемых и подозреваемых. Также в уголовно-исполнительной системе ОРД осуществляют с целью решения задач собственной безопасности, по государственной защите сотрудников уголовно-исполнительной системы. В органах уголовно-исполнительной системы находятся поисковые и оперативно-технические подразделения⁷. Организационные и правовые проблемы по оперативно-розыскной деятельности в основном межведомственного характера. Актуальность осуществления такой деятельности и в исправительных учреждениях, и в органах уголовно-исполнительной системы за их пределами обуславливает необходимость обеспечивать не только собственную безопасность, но и общественную безопасность в тех случаях, когда совершаются побеги из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также если необходимо осуществлять борьбу с коррупцией⁸.

В УПК РФ решен не до конца вопрос относительно того, можно ли учреждения и органы уголовно-исполнительной системы причислить к органам дознания. Учитывать при этом важно то, что по нормам ч. 3 ст. 151 УПК РФ дознание производят дознаватели органов внутренних дел, дознаватели

⁷ Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему: Постановление Правительства РФ от 01.02.2000 года № 89 (ред. от 22.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.02.2000, № 6, ст. 769.

⁸ Епифанов С.С. Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе в аспекте совершенствования законодательства об учреждениях и органах, исполняющих наказания // Юридическая наука. – 2016. – № 4. – С. 111-115.

пограничных органов ФСБ России, дознаватели органов Федеральной службы судебных приставов, а также сотрудниками других правоохранительных органов, но в этом перечне нет учреждений и органов уголовно-исполнительной системы⁹. Однако, по сути, в данном законодательном установлении можно увидеть противоречие с положениями общей части уголовно-процессуального закона, в частности, с п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ.

Можно сказать, что дознанием нельзя признать осуществление неотложных следственных действий по уголовным делам, когда обязательно нужно проводить предварительное следствие начальникам органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 157 УПК РФ. То есть досудебное производство, которое осуществляют органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, кроме того, что они рассматривают и разрешают сообщения о преступлениях, в себя еще включает только производство неотложных следственных действий. А по нормам ч. 1 ст. 40 УПК РФ, где определяется понятие органа дознания, имеются все основания ФСИН России считать органом дознания.

В современных условиях, с учетом положений ст. 16 УИК РФ, где определен исчерпывающий перечень органов и учреждений, исполняющих наказание, к самостоятельным субъектам уголовно-процессуальной деятельности можно отнести: начальников колоний-поселений, начальников воспитательных колоний, начальников лечебных исправительных учреждений, начальников исправительных колоний различного вида режима, а также тюрем и следственных изоляторов¹⁰.

Таким образом, можно сделать вывод.

Несмотря на то, что до настоящего времени правовое положение органов и учреждений уголовно-исполнительной системы – как самостоятельных участников уголовного судопроизводства, органов дознания – не сформировано,

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

¹⁰ Гирько С.И. Субъекты уголовно-процессуальной деятельности (дознания) в системе ФСИН России: органы и должностные лица // Труды Академия управления МВД России. – 2017. – № 3 (43). – С. 51-55.

а деятельность должностных лиц и органов, которые призваны для осуществления функции по дознанию, в некоторой мере разобщена и лишена единого организационного и методического руководства, в целом же правовым положением данных органов и учреждений обеспечивается реализация возложенных на них задач.

Именно если рассматривать ФСИН России, уголовно-исполнительную систему, ее органы, учреждения и должностные лица, их усилия по реализации задач уголовного судопроизводства, как полноценных субъектов уголовно-процессуальных отношений, то можно выявить общие подходы и закономерности, выработать пути оптимизации и повышения эффективности ее деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 года № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 года № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 года № 5473-1 (ред. от 06.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ, 19.08.1993, № 33, ст. 1316.

5. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 года № 1314 (ред. от 08.09.2017) // Собрание законодательства РФ, 18.10.2004, № 42, ст. 4109.

6. Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему: Постановление

Правительства РФ от 01.02.2000 года № 89 (ред. от 22.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.02.2000, № 6, ст. 769.

7. Гирько С.И. Субъекты уголовно-процессуальной деятельности (дознания) в системе ФСИН России: органы и должностные лица // Труды Академия управления МВД России. – 2017. – № 3 (43). – С. 51-55.

8. Гирько С.И., Белоконь А.В. Стратегический алгоритм воссоздания уголовно-процессуальных полномочий субъектов уголовно-исполнительной системы // Труды Академия управления МВД России. – 2018. – № 2 (46). – С. 148-155.

9. Епифанов С.С. Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе в аспекте совершенствования законодательства об учреждениях и органах, исполняющих наказания // Юридическая наука. – 2016. – № 4. – С. 111-115.