Чечель Г.И. доктор юридических наук, профессор;
профессор кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ
Россия, г.Ставрополь
Шапагатян А.Л.
Студентка 3 курса
Юридического института СКФУ
Россия, г. Ставрополь

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

Аннотация: в статье предпринята попытка анализа квалифицированного признака -убийства, совершенного с особой жестокостью, с точки зрения единства объективных и субъективных признаков. Субъективное отношение к особой жестокости определяется личностным смыслом действий виновного.

Ключевые слова: убийство, убийство совершенное с особой жестокостью, истязание, пытки, особо мучительный способ убийства, умысел, прямой умысел, косвенный умысел, мотив, цель, эмоциональное состояние, личностный смысл.

Keywords: murder, a murder committed with extreme cruelty, torture, torture, particularly painful method of killing, intent, direct intent, indirect intent, motive, purpose, emotional state, personal meaning.

Abstract: this paper attempts to analyze qualified trait - a murder committed with extreme cruelty, in terms of the unity of objective and subjective symptoms. Subjective attitude towards the particular cruelty defined personal meaning action culprit.

Убийство, совершенное с особой жестокостью, является квалифицированным признаком убийства, предусмотренным п. «д» ч.2 ст.105

УК РФ[1]. Вменение этого признака вызывает сложности в правоприменительной практике, что обусловлено его оценочной природой. Законодатель не разъясняет содержание «особой жестокости», оставляя решение этого вопроса на откуп следственно-судебной практики.

Названный признак был уже известен и дореволюционному и советскому уголовному законодательству. Впервые использование особо мучительного способа убийства, в качестве обстоятельства, усиливающего уголовную ответственность, было предусмотрено Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845г., а затем этот признак воспроизведен в Уголовном уложении 1903г.

Действовавший Уголовный кодекс РСФСР 1922 и 1926[2] года в качестве квалифицированного признака умышленного убийства предусматривал убийство совершенное способом, особо мучительным для убитого. К особо мучительному способу совершения убийства можно отнести всякий способ совершения убийства, который причиняет человеку особо тяжкие страдания: отравление медленно действующим, причиняющим тяжкие страдания, ядом, нанесение большого количества ран и тд.

В отличие от УК РСФСР 1922 и 1926 годов, УК РСФСР 1960 года говорит об убийстве, совершенном с особой жестокостью, а не способом особо мучительным для убитого. В этом уголовном законе впервые была закреплена формулировка «убийство, совершенное с особой жестокостью». Понятие «особая жестокость» шире понятия «особая мучительность» и полностью включает его в себя. Нельзя не согласиться с утверждением Побегайло Э.Ф. «указание на особую жестокость совершенного убийства дает яркую характеристику повышенной общественной опасности как способа действий и

---

[1] Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 17 июня 1996 г. - №25

[2] Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. – М., ЮР. Изд-во НКЮ РСФСР – 1927 г.

их последствий в виде предсмертных страданий и мучений потерпевшего, так и личности преступника»

В уголовном законе отсутствуют критерии, на основании которых убийство будет признаваться совершенным с особой жестокостью. Ряд ученых высказали свои точки зрения по этому поводу. Так, М.К. Аниянц[3], С.В. Бородин[4], Э.Ф, Побегайло[5] и другие связывают особую жестокость с проявлением виновным бессердечности, бесчеловечности, беспощадности, безжалостности, крайней суровости, но с данными высказываниями нельзя согласиться, если мы обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова[6], то увидим, что под жестокостью понимается крайняя суровость, безжалостность, бессердечность и тд. В п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ предусмотрена особая жестокость, то есть проявление более отрицательных качеств по сравнению с теми, которые были названы выше.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановление №1 от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве»[7] разъясняет, что признаками особой жестокости могут быть отнесены случаи, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительного действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.) Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии

---

[3] Аниянц М.К. Ответственность за преступление против жизни по действующему законодательству союзных республик. М. : Юрид. лит., 1964. С. 59

[4] Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М. : Юрид. лит., 1977 С. 131-132

[5] Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж : Изд-во Воронеж. 1965 С. 81

[6] Ожегов С. И. Словарь русского языка М. : Изд-во иностранных и национальных словарей. 4-е изд. 1960. С.193

[7] Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда по уголовным делам РФ. 2017. С.12

близких потерпевшему лиц, когда виновный осознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

В Уголовном кодексе РФ не дается законодательного определения понятий: пытки, истязания, мучения. Для раскрытия данных терминов обратимся к толковому словарю В.И. Даля. Пытка - физическое насилие, истязание при допросе. Мучить - истязать, причинять телесное или духовное страдание. Истязать - жестоко мучить физически и нравственно, подвергать жестоким пыткам. Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятия пытки, мучения, истязание в русском языке имеют однозначное значение, которые целесообразно было бы в уголовном праве называть одним словом – истязание.

При убийстве особо жестоким способом всегда имеется элемент садизма. Садизм - это стремление к жестокости, наслаждение чужими страданиями. Как пишет Г. И. Чечель «особая жестокость - это не отсутствие эмоций у виновного, вызванных страданиями другого, а наличие желания либо хотя бы интереса, то есть наличие положительных по своей сути эмоций при восприятии страданий другого.

Как известно, уголовный закон не содержит указаний относительно умысла виновного на причинение особых мучений или страданий потерпевшему, тем самым усложняет квалификацию действий виновного.

Повышенная общественная опасность данного преступления заключается в том, что виновный действовал с умыслом, направленным на совершения преступления, именно с особой жестокостью

В постановлении Пленума Верховного Суда по делам об убийстве подчеркнуто, что убийство следует признавать совершенным с особой жестокостью только в тех случаях, когда потерпевшему непосредственно перед лишением жизни или в процессе совершения убийства заведомо для виновного причинялись особые мучения или страдания.

Г.И Чечель в своих работах пишет, что особая жестокость относится не только к объективным признакам, но и к субъективным свойствам преступника. Особая жестокость – это, в первую очередь, особенности характера виновного, сущность которой состоит в крайней суровости, беспощадности, безжалостности.

Умыслом виновного охватывается как само лишение жизни, так и способ лишения жизни – причинить особые мучения и страдания в процессе лишения жизни.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве» указывается, что одним из способов убийства, совершенного с особой жестокостью, является умышленное причинение особых страданий путем нанесения большого количества телесных повреждений.

Выбранный виновным способ лишения жизни, а также другие обстоятельства, сопряженные с убийством, выдают намерение лица не просто лишить жизни другого человека, а сделать это таким образом, чтобы причинить ему особые мучения и страдания. Поэтому, как правило, не будет особой жестокости, если множественные повреждения были нанесены в короткий срок, чтобы ускорить наступление смерти.

К сожалению, на практике субъективное отношение зачастую игнорируется, по результатам изучения уголовных дел Т.А. Стельмах[8] сделал вывод, что в 75% случаев судами не учитывалось или не в полной мере принималось во внимание субъективное отношение к особой жестокости.

Особая жестокость, как способ лишения жизни, свидетельствует только о прямом умысле. С психологической точки зрения невозможно специально выбирать способ лишения жизни и не желать наступления смерти. При

[8] Стельмах, Т.А Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. - 2010. - № 10 // КонсультантПлюс. Версия Проф. - ООО "КонсультантПлюс Тольятти", 2014.

косвенном умысле, как мы уже упоминали, последствия носят побочный характер и виновный ничего не делает специально для достижения результата.

При оценке данных о личности следует принимать во внимание особенности, выявленные специалистами, характерные для лиц, совершивших убийство с особой жестокостью. Абсолютное большинство осужденных по п. «д» ч. 2 ст.1 05 УК РФ обладают различными психическими аномалиями, которые не лишают их вменяемости, но оказывают влияние на поведение таких лиц, в частности, на проявление жестокости. Так, по данным, полученным С.Н. Дружковым, «из общего числа осужденных за убийство с особой жестокостью 80,7% страдали различными аномалиями психики: органическое заболевание головного мозга - 1,6%; шизофрения - 1,6%; эпилепсия - 3,2%; олигофрения - 4,8%; травматическое поражение головного мозга - 8,1%; остаточное явление органического поражения центральной нервной системы -4,9%; психопатия - 32,3% (психопатия личности у ряда осужденных осложнена хроническим алкоголизмом); хронический алкоголизм - 24,2%»5. Наличие психических аномалий обуславливает развитие агрессии, жестокости, ослабляет сдерживающие контрольные механизмы и выступает в качестве внутренних условий, способствующих совершению преступления. Аномалии психики, являясь объективными факторами, существенно затрудняют выбор конкретным лицам в определении условиях характера совершаемых действий.

Эмоциональная неустойчивость, внезапная возбудимость, склонность к аффективным реакциям, сопровождающими гневливостью, жестокостью данной категории лиц, как правило, становятся основой совершения убийств с особой жестокостью.

Объектом данного преступления непосредственно является жизнь человека.

Субъектом убийства по ст. 105 УК РФ может быть физическое вменяемое на момент совершения преступления лицо, достигшее к этому времени четырнадцати летнего возраста.

Подводя итог проведенному выше анализу, следует сделать вывод, что убийство с особой жестокостью - это объективно-субъективная категория, которая выражается в причинении потерпевшему или его близким особых мучений и страданий, которые для виновного имеют личностное значение (личностный смысл).

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 17 июня 1996 г. - №25
2. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. – М., Юрид. лит-ра. – 1987.
3. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. – М., ЮР. Изд-во НКЮ РСФСР – 1927 г.
4. Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж : Изд-во Воронеж. 1965 С. 81
5. Аниянц М.К. Ответственность за преступление против жизни по действующему законодательству союзных республик. М. : Юрид. лит., 1964. С. 59
6. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М. : Юрид. лит., 1977 С. 131-132
7. Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда по уголовным делам РФ. 2017. С.12
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка М. : Изд-во иностранных и национальных словарей. 4-е изд. 1960. С.193
9. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1979. Т. 2 С.536
10. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М.: Юрид. лит., 1977.С. 127.

11. Стельмах, Т.А Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. - 2010. - № 10 // КонсультантПлюс. Версия Проф. - ООО "КонсультантПлюс Тольятти", 2014.