УДК 347.454

Юссеф Т.А.,
студент магистратуры
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
Россия, Волгоград

ОТЛИЧИЕ ДОГОВОРА ПОДРЯДА ОТ ИНЫХ ДОГОВОРНЫХ КОНСТРУКЦИЙ

Аннотация: *В статье рассматривается вопрос о понятии и особенностях договора подряда. Исследуется судебная практика по вопросу разграничения договора подряда и иных договорных конструкций. Анализируется вопрос о применимости отдельных норм, регулирующих договор подряда к договорам возмездного оказания услуг.*

Ключевые слова: *договор подряда, существенные условия, предмет, договор возмездного оказания услуг, договор поставки.*

Youssef T.A.,
master's student
Federal STATE Autonomous educational institution «Volgograd state University»
Russia, Volgograd

THE DIFFERENCE BETWEEN THE CONTRACT OTHER CONTRACTUAL STRUCTURES

Abstract: *the article deals with the concept and features of the contract. Judicial practice on the issue of differentiation of the contract and other contractual structures is investigated. The question of applicability of separate rules regulating the contract to contracts of paid rendering of services is analyzed.*

Key words: *contract, essential terms, the subject, the contract of compensated rendering of services, the supply agreement.*

Договор подряда - это правовой институт, история которого началась еще в римском праве. Среди договоров римского права, выделялся договор найма «location conduction», а внутри делился на следующие подвиды: наем вещей «location conduction rei», наем услуг «location conduction operarum» и подряд «location conduction operis»[1], при этом между ними существовали различия по цели – сам по себе труд или организация этого труда).

В дореволюционной России определение договора подряда, было дано в Своде законов гражданских от 1835 г. и признавало подряд договором о работе, при этом подряд имел административный характер регулирования норм и правил о нем[2], по сути созвучное с определением, выработанном еще в римском праве.

Анализ «Свода законов» о подряде позволяет нам сделать вывод о том, что закон того времени давал одинаковое регулирование для договоров подряда и поставки, т.е. фактически смешивал их в единый договор, однако с некоторым разграничением. Поставка квалифицировалась как предоставление известных материалов, а подряд - как совершение труда.

Современный Гражданский кодекс России создал совершенно отличный подход к названным договорам, выделив их в два самостоятельных вида договора, хотя следует признать, что определенная схожесть в них, все-таки существует[3].

Согласно части 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию

[1] Юшкевич С.П. Договор строительного подряда. М., Изд-во: Ось-89. 2014. С. 16.
[2] Вологин А.А. Римское право: учебник и практикум. (Бакалавриат и специалитет). М.: Юстиция, 2015. С. 256.
[3] Гусейнли Имади Али Вугар оглы. Контрактная система закупок как институт гражданского права // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 3. – С. 108–112. – DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2018.3.15

заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Из буквального толкования п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 779 ГК РФ следует, что в отношениях по договору подряда для заказчика имеет значение, прежде всего, достижение подрядчиком определенного вещественного результата, в то время как при возмездном оказании услуг заказчика интересует деятельность исполнителя, не приводящая непосредственно к созданию вещественного результата[4].

В соответствии с пунктом 1 статьи 721 Гражданского кодекса качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий этого договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором подряда, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Судебная практика сделала вывод о том, что несмотря на различия в предмете договора возмездного оказания услуг (совершение определенных действий или деятельности) и договора подряда (достижение определенного результата), в силу статьи 783 Гражданского кодекса положение о применении обычно предъявляемых требований, в том числе требований экономности подрядчика (пункт 1 статьи 713 Гражданского кодекса) для определения критериев качества работы подрядчика, применимо и в отношении оказания услуг[5].

[4] Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 N 18140/09 по делу N А56-59822/2008// СПК «Консультант Плюс».
[5] Иншакова, А.О., Балтутите, И.В. Судебные акты в качестве источника гражданского права: потенциал правовой природы и перспективы официального признания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – №7 (74). – С. 78-83.

Такое регулирование соответствует общему принципу разумности, то есть целесообразности и логичности при осуществлении гражданских прав и исполнении обязанностей[6].

Римское право выделяло три вида найма: наем вещей, наем услуг и наем работ. Если договор найма вещей оставить без рассмотрения, т.к. он во всех системах законодательства развивался самостоятельно, существуют два вида действительно сходных между собой договоров один из которых имеет своим предметом услуги, а другой – работу. Отграничение работ от услуг существует и действующем законодательстве, в частности в статье 128 ГК РФ. Значимость договора найма услуг непрерывно возрастало с развитием цивилизации, т.к. он все более становился основной формой предложения индивидуального труда. Договор услуг в значительной мере преобразовался в трудовой договор в странах, в которых, подобно России, трудовое право стало самостоятельной отраслью.

По нашему мнению, одним из главных достижений ГК РФ состоит в отделение от договора подряда уже давно признанных самостоятельными двух типов договоров: на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также отграничение его от договора на возмездное оказание услуг. Подобная классификация, в основу которой были положены юридические признаки, позволила создать специальные правовые режимы для этих договоров, действительно отличных от подряда.

Для подряда важным является материальный результат работы, а не сами по себе работы. В статье 703 ГК РФ перечень работ, выполняемых по договору подряда, начинается с изготовления вещи. На наш взгляд, главные отличия договора подряда от договора купли-продажи состоят в следующем.

Во-первых, предметом подряда является изготовление (переработка) индивидуально-определенных вещей, а предметом договора купли-продажи выступает имущество, которое характеризуется только родовыми признаками.

Во-вторых, условия подряда прежде всего направлены на регулирование отношений сторон в процессе выполнения конкретных работ, а при купле-

[6] Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2013 N 4593/13 по делу N А41-7649/2012

продаже основное содержание договора составляет исключительно передача предмета договора покупателю.

По нашему мнению, одним из отличительных признаков состоит в том, что продавец по договору купли-продажи реализует товар, изготовленный из собственного материала, а подрядчик – как из своего, так и из материала заказчика. Однако, однозначно применить этот признак не всегда удается.

Отличие гражданского договора от трудового разъяснено пунктом 3 письма МНС РФ от 19.06.2001г. № СА-6-07/463 «О направлении разъяснений»[7].

Согласно пункту 3 статьи 421 ГК РФ стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

По гражданско-правовому договору исполняется индивидуально — конкретное задание. Предметом такого договора служит конечный результат труда. Например, по договору подряда в соответствии со статьей 702 ГК РФ подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика обусловленную договором конкретную работу и сдать ее результат.

Работающие по гражданско-правовым договорам самостоятельно определяют приемы и способы выполнения заказа. Для них важен конечный результат труда — выполнение условий договора в надлежащем качестве и в согласованный срок. По договорам гражданско-правового характера одна сторона выполняет определенные виды работ или услуг, обусловленные договором (вне зависимости от квалификации или специальности, а также должности), для другой стороны.

[7] Письмо МНС РФ от 19.06.2001г № СА-6-07/463 О направлении разъяснений // http://www.referent.ru/1/45195

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017)// Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.

2. Гусейнли Имади Али Вугар оглы. Контрактная система закупок как институт гражданского права // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 3. – С. 108–112. – DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2018.3.15

3. Иншакова, А.О., Балтутите, И.В. Судебные акты в качестве источника гражданского права: потенциал правовой природы и перспективы официального признания // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – №7 (74). – С. 78-83.

4. Письмо МНС РФ от 19.06.2001г № СА-6-07/463 О направлении разъяснений // http://www.referent.ru/1/45195

5. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2013 N 4593/13 по делу N А41-7649/2012

6. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 N 18140/09 по делу N А56-59822/2008// СПК «Консультант Плюс».

7. Юшкевич С.П. Договор строительного подряда. М., Изд-во: Ось-89. 2014. С. 16.